

Napi elgondolkodtatók 5. - egész évre

(B.T. = Bizalmas Tanítás – más néven Jasopanisad)

Január

<p>1.</p> <p>„...A szabad akarat fenntartásával az Úr nem áll útjába semmi emberi törekvésnek, ami akár csak a fenségek egyikében / „...erő szépség tudás hírnév lemondás és gazdagság...”/ vagy többjében a legfelsőig igyekeznek törni ...” (B.T.113.-hoz)</p>
<p>2.</p> <p>„.../Isten/ Derűsen szemléli az erőfitogtatókat, a testépítőket, a fitness lady-eket, a szellemi vetélkedők memoritereit, bármely tudomány-, vagy bölcsélet kimagaslóit, az összes celebritást, a jógiakat és aszkétákat, a legvagyonosabbakat. Mind megszállottja törekvésének s mégis egyedül Isten az, Aki önmagában teljes...” (B.T.113.-hoz)</p>
<p>3.</p> <p>„.../Isten/ Olyannyira teljes, hogy még az elégedetlenséget is a legmagasabb szinten birtokolja, amiért is örökkön teremt – fenntart – pusztít...” (B.T.113.-hoz)</p>
<p>4.</p> <p>„.../Isten/ Lél parányai számára világokat hoz létre s érdeklődve figyeli sikereiket, ballépéseiket, ami által megtapasztalja Önmaga végtelenségét...” (B.T.113.-hoz)</p>
<p>5.</p> <p>„...Lehet ember bármely fenség / „...erő szépség tudás hírnév lemondás és gazdagság...”/ hódolója s még ha a sokághoz képest el is ér nagyobb előrehaladást mániájában, más területeken alapos hiátusa van, az elégedettségerzés pedig rendszerint elkerüli ...” (B.T.113.-hoz)</p>
<p>6.</p> <p>„...Az emberiség nagyobbik részéhez még a Bizalmas Tanítás létezése sem jut el, nem hogy annak tartalma és az azon is túlmutató értelme...” (B.T.113.-hoz)</p>
<p>7.</p> <p>„... /a Bizalmas Tanítással/ mindenben megegyező Bagavad-Gíta is csak kevesek olvasmánya, még kevesebbek vezérlője, pedig az is a Legfelsőbb kinyilatkozásait tartalmazza ...” (B.T.113.-hoz)</p>
<p>8.</p> <p>„.../a Kuru mezői csatával/ Új korszakra ébredt az emberiség, amelyben dúló nézeteltérések, nézetkülönbségek szinte végtelen számú szellemi irányzatot szültek, időről-időre teremnek újabbakat...” (B.T.113.-hoz)</p>
<p>9.</p> <p>„...Mivel mindenki más; ugyanazt, ugyanott, ugyanakkor is másként látja, másként értelmezi, más következtetéseket von le maga- és környezete számára...” (B.T.113.-hoz)</p>

<p>10. „... (az egyénben) a magának és másokhoz szóló értelmezésekben is különbségek vannak. Ez az erkölcsi hanyatlás terméke, mivel az egyén mást vár el másoktól, mint önmagától és szerinte más jár magának, mint másoknak, vagy a közösségnek...” (B.T.113.-hoz)</p>
<p>11. „... (az egyén) Másoktól megkövetel, magának engedményeket tesz. Így normális, hisz a 'szeretet' harmadik fordulata szerinti 'megkülönböztetésnélküliség/részrehajlásnélküliség' még informálisan sincs ismeretei között...” (B.T.113.-hoz)</p>
<p>12. „...Sokan felmondjuk helyesen a „leckét” s mikor a megvalósításra kerül a sor, akkor attól eltérő annak megnyilvánulása, más egyénileg és megint más közösségre...” (B.T.113.-hoz)</p>
<p>13. „...A fenségek között első helyen sorolt 'erő' legkevésbé fizikai erőt jelent, az un. lelki erőre utal, miként a 'Bala' és 'Rám' szóösszetételből képzett Balarám névben álló jelzős szerkezetű 'bala' = erő(s) is legfőképp a lelkierőre vonatkozik...” (B.T.113.-hoz)</p>
<p>14. „... „Mellesleg” Isten, Balarám (Erős Rám - aspektusú) erejénél fogva tartja pályájukon a bolygókat, s ez az erő nyilvánul meg a gravitációban is...” (B.T.113.-hoz)</p>
<p>15. „... 'Rám' a MINDEN végtelen sok neve közül a magasztosabbak egyike és a Legfelsőbb Avatár Balarám-kénti ittlétekor a béke „prédikálásával”/bemutatásával az önmegtartóztató lelki erő gyakorlására biztatott...” (B.T.113.-hoz)</p>
<p>16. „...Balarám ... volt az egyetlen, aki képes volt átlátni Krisna mesterkedéseit is...” (B.T.113.-hoz)</p>
<p>17. „...Balarám ... Miután felnőtt, elhagyta a gyermeki szokásokat, lecsillapította ifjonti hevületét, a lelki életben hátráltató készítéseken pedig önmegtartóztató lelki erővel felülkerekedett. Tisztes családos életével (egy feleség /Révati/ két gyermek /Nisata és Ulmuka...), valamint a Bizalmas Tanításban kinyilatkozott útmutatásaival irányt adott a Kali jugában is élhető lelki élethez...” (B.T.113.-hoz)</p>
<p>18. „...Összességében nagyon szerencsésnek mondható, akire rátalál a Bizalmas Tanítás (tudva; hogy sem szerencse, sem véletlen nem létezik!) hiszen általa a reménytelennek tűnő küzdelem közepette is tudni lehet arról, hogy a Legfelsőbb mindenkire békén vár...” (B.T.113.-hoz)</p>
<p>19. „A természet megerősökölése sehol nem vezet jó eredményre. Különösen nem a lelki életben, ahol nincs kit kijátszani, hisz a „bírák” Abszolútok...” (B.T.114.-hez)</p>
<p>20. „...az Isteni törvények, törvényszerűségek és szabályrendszerek objektívek és állandóak. Nincs lehetőség korrupcióra, megvesztegetésre...” (B.T.114.-hez)</p>

<p>21.</p> <p>„...lehet bemutatni -akár- eredményes áldozatokat, cserébe kívánságteljesítésért, bűnbocsánatért, de a FőSzabályok minden egyes megnyilvánulásban, annak fennálltáig maradandók ...” (B.T.114.-hez)</p>
<p>22.</p> <p>„...Az emberi természet leginkább 'szeszély'-esnek írható le, ami annyit tesz, hogy mindenki van 'jó' és 'nemjó' különböző területeken és -mértékben, de talán ha pillanatokra villannak föl tisztaságukban...” (B.T.114.-hez)</p>
<p>23.</p> <p>„...Ami az általános az a kevert kötelék, ill. a folyamatos hullámozás, csapongás, végtelenség ...” (B.T.114.-hez)</p>
<p>24.</p> <p>„...Ha öncélú, vagy tisztán anyagi befolyásoltságú törekvések vannak a szeszély kezelésére, akkor annak kimenetele éppoly kiszámíthatatlan, mint maga a rapszódikus természet ...” (B.T.114.-hez)</p>
<p>25.</p> <p>„...Ha formális a közösség hitélete, ha nincs helye a nyílt őszinteségnek, főleg ha félelem igazgat, lelki nyomás alatt zajlik az élet, akkor komoly fogságba kerül a <i>(lelki)</i> vállalkozó ...” (B.T.114.-hez)</p>
<p>26.</p> <p>„...Sok területen megfigyelhető, hogy ha valaki sorsa szerinti helyre, -helyzetbe kerül, akkor szinte minden világos, minden jól működik, nincs konfliktus, mindenkinek minden rendben, öröm az élet és a munka is jól halad. Sajnos az ilyen helyzet nagyon ritka...” (B.T.114.-hez)</p>
<p>27.</p> <p>„...Az egyéni vágyak és elképzelések, valamint a társaság -legyen az családi, rokoni, munkatársi, stb.- szintűgy makulás személyek gyülekezete, ami kölcsönhat emberünk magatartásával. A legtöbb bonyodalmat képmutatók társulása okozza...” (B.T.114.-hez)</p>
<p>28.</p> <p>„...A lelki utak ... hasonlatosak a Legfelsőbb kiismerhetetlenségéhez. Itt más, szokatlan szabályok is működnek - természetszerűleg, nem kivételesen ...” (B.T.114.-hez)</p>
<p>29.</p> <p>„...Ha valaki a neki megfelelő úton halad, őszinte magához és társaihoz, jó vezetője van, akkor az iskolájának megfelelő ajánlásokat kitarthatóan követve, olyankor is javulnak a viszonyok, ha még nincs mögötte megértés...” (B.T.114.-hez)</p>
<p>30.</p> <p>„...a szabályozó elvek ... hit nélkül is hatnak. Vannak persze placebo hatású módosítások, amikor elégséges a hit és nem is maga a mód segít ...” (B.T.114.-hez)</p>
<p style="text-align: center;">Február</p>
<p>1.</p> <p>„...Bölcsben gyarló szív? Miért ne? Itt mindenki esendő! (Akik nem azok, azok nem e megnyilvánulásban léteznek) ...” (B.T.114.-hez)</p>

<p>2.</p> <p>„...A szív az érzések mezeje, márpedig tudható, hogy az érzés ugyancsak csalfa. Előfordul, hogy amit a szív diktál, az ellentmond a követett folyamat elveinek...” (B.T.114.-hez)</p>
<p>3.</p> <p>„...Az Isteni emberben együtt van szív és az ész, értelem és az érzelem. Nem zárja ki egyiket sem és nem ad kizárólagosságot egyiknek sem...” (B.T.114.-hez)</p>
<p>4.</p> <p>„...Az Isteni ember ... Követi a szívét, de értelmével figyel. Másszor megy a józan ész után és figyel a szíve mit szól, hogy reagál...” (B.T.114.-hez)</p>
<p>5.</p> <p>„...A nyugodt szív nem biztos ellenőr, hisz ha nem tiszta, akkor megtévesztett állapotában még az értelmet is képes tévútra vezetni ...” (B.T.114.-hez)</p>
<p>6.</p> <p>„...A MINDEN-tudat nem kikövezett út, a természetben halad. Nem sietős, nem egyenes, de mindig a MINDEN-t tartja szem előtt ...” (B.T.114.-hez)</p>
<p>7.</p> <p>„...Gyakorta csak messziről látható vezetőoszlopok vannak és feljűk sem lehet toronyirányt haladni. Bárhogy kanyarogjon is az ösvény, a soron következő útjelzőt sosem szabad szem elöl tévesztetni ...” (B.T.114.-hez)</p>
<p>8.</p> <p>„...A bölcs a MINDEN-hez és az Ő megnyilvánulásaihoz, Abszolút szabályaihoz mér. Mérlegel. Nem ráfordítás/haszon alapon, hanem próbálja megérteni adott kérdés Abszolút és relatív helyzetének viszonyát ...” (B.T.114.-hez)</p>
<p>9.</p> <p>„...Az Abszolút mindig Igaz, de nem biztos, hogy adott hely-idő-körülmeny között az igazi, egyedül üdvözítő ...” (B.T.114.-hez)</p>
<p>10.</p> <p>„...A relatív igazodik a helyzethez, de legtöbbször nem az Abszolút felé visz, hanem inkább attól el...” (B.T.114.-hez)</p>
<p>11.</p> <p>„...ki-ki csak természetével együtt haladhat keresése során és azt kell oly módon rendben tartani, hogy a hátráltatókat ’jó’ irányba formálja, alakítsa át a neki való folyamat megtalálásához.” (B.T.114.-hez)</p>
<p>12.</p> <p>„...Hány, de hány helyen vetődik fel a Bizalmas Tanításban az ellentétpárokkal való (együtt)lét, az azoktól való mentesség üdvössége, vagy az érintetlen MINDEN-tudatú e kettősegtől való tartózkodása...” (B.T.115.-höz)</p>
<p>13.</p> <p>„...Kellő értelmi érettség esetén mindenhez semleges lesz a viszony...” (B.T.115.-höz)</p>

<p>14. „...A félelemnélküliség elérésének egyik segítője úgy a pozitív, mint a negatív viszonytal szembeni érdektelenség...” (B.T.115.-höz)</p>
<p>15. „...A harag sokszor kedvezőtlenebb, mint az akár negatív vágy. Mindkettőtől meg lehet szabadulni, ha a lelki törekvő tudatosan fellép ellenük. Nem kell ilyenkor ’megváltóhoz’, ’szabadítóhoz’ fohászodni, „csak” őszinte elszántsággal el kell azokat engedni...” (B.T.115.-höz)</p>
<p>16. „...A békés, csendes, természetben való mindennapos magányos gyaloglás alatt, valódi feladással minden hátráltató érzés, kötődés, ragaszkodás kielegezhető...” (B.T.115.-höz)</p>
<p>17. „...Avatár Balarám is csak ismételni tudja önmagát; 1. tudatosság a lényegi lényről, a lél-ről 2. mindennemű ragaszkodások elhagyásával megszabadulás a félelemtől 3. mentesülés minden vágyódástól és a haragvástól...” (B.T.115.-höz)</p>
<p>18. „...Nincs üdvösebb a vágyak helyett az alázatos ráhagyatkozást követni, de közben elmét fegyelmezni, megkülönböztető éleslátást és józan észet fenntartani, értelmet pallérozni, hátráltató körülményeket kerülni, segítő ajánlásokat követni...” (B.T.115.-höz)</p>
<p>19. „...A szülőket tisztelni kell, de felnőve függetlenné kell válni tőlük s mindezt sem érzelmileg sem fizikailag nem elszakadásként, hűtlenségként, vagy elhagyásként, hanem nemragaszkodásként kell megélni...” (B.T.115.-höz)</p>
<p>20. „...gyermek ... Igazán csak akkor válik teljes értékű felnőtté, amikor eltávoztak azok, akik „Gyermekek”-nek szólították...” (B.T.115.-höz)</p>
<p>21. „...akárhogy is legyen, a lényeket, az Isteni lél-t nem szabad feledni...” (B.T.115.-höz)</p>
<p>22. „...az ellentétpárok sem Ördögtől valók!...” (B.T.115.-höz)</p>
<p>23. „...Ha a Legfelsőbb számára nincs „kedvelt gyűlölt” akkor ha Őfelé törekszünk, mi ugyan miért nem szabadulunk meg tőlük?!...” (B.T.115.-höz)</p>
<p>24. „...Nem a vágytalanság, nem az elvonulás, hanem a ragaszkodás nélküli élet a lelki törekvő legfőbb segítője...” (B.T.115.-höz)</p>
<p>25. „...Felülemelkedni az anyagvilág kötelékein. Úgy legyen.” (B.T.115.-höz)</p>
<p>26. „B.T.116. önnön kötelességedet hibákkal is ha teszed - jobb az mint hogy másét akár végzed tökéletesen...”</p>

27.

„A természetben uralkodó rendet józan gondolkodó aligha kérdőjelezi meg. Még akkor sem, ha sokminden nem érthető, ha nem ritka az olyan jelenség, vagy történet, ami nincs kedvünkre...”
(B.T.116.-hoz)

28.

„...Vallásos filozófiai rendszerek sem kételkednek a természeti elrendezettségben, tegyenek azért felelőssé-, annak okozójává bármit-, vagy bárkit is...” (B.T.116.-hoz)

29.

„...mindenütt és mindenben akkor van rend -kiterjesztve harmónia- ha minden a helyén van, azt teszi ami a dolga (rendeltetése) és nem kalandozik más területekre, nem bonyolódik más tevékenységekbe, mint amire rendelt(etett)...” (B.T.116.-hoz)

Március

1.

„...pl. egy emberi szervezet akkor tekinthető egész(séges)nek, amikor minden egyes alkotóeleme önmagában egész(séges) végzi/éli azt ami feladata és harmonikus összhangban van az ember egészével...” (B.T.116.-hoz)

2.

„...A MINDEN-tudat az emberlétet egy -ugyan kiténtetett, de- létformának-, egy-egy egyedi-, szuverén lél átmeneti testetöltésének tekinti...” (B.T.116.-hoz)

3.

„...testet-öltések az Isteni-, Félisteni-, FelsőbbÍrányítói-, de az ember alatti valamennyi létezési forma is...” (B.T.116.-hoz)

4.

„...könnyen belátható, hogy a testen belül nem kóborolhatnak ide-oda alkotóelemek, nem hogy szervek, de szerencsés esetben molekulák-, vagy sejtek sem, kivéve azokat, melyeknek az a rendeltetése, hogy hozzanak-vigyenek, áramoltassanak és a többi, bár rendszeren nekik is meghatározott pályáik, mozgásterük van...” (B.T.116.-hoz)

5.

„...Ha az ember helyén- és rendben van, ha mindene a helyén van (természetesen az esze, felfogó képessége, értelme, valódi én-tudata is...) akkor kiegyensúlyozott, elégedett, mondhatni boldog...”
(B.T.116.-hoz)

6.

„...a sok régi -köztük a védikus- tudás alapú ajánlás nem légből kapott kitaláció. A védikus -valódi-tudás alapú- korban és így az ősz jászok körében is nagyjából minden és mindenki a helyén volt...” (B.T.116.-hoz)

7.

„...A védikus -valódi-tudás alapú- korban és így az ősz jászok körében is nagyjából minden és mindenki a helyén volt. Felfogta-, elfogadta és élte azt az életet, ami osztályrésze (emberi osztályban, korcsoportjának megfelelően, meghatározó köteléke szerint)...” (B.T.116.-hoz)

<p>8.</p> <p>„...A védikus -valódi-tudás alapú- korban és így az ős jászok körében is nagyjából minden és mindenki a helyén volt. ... Beérte azzal ami jutott, nem tört sem másra sem máséra, alázatos kötelességteljesítőn élte le az életét...” (B.T.116.-hoz)</p>
<p>9.</p> <p>„...Mai ember mondhatja, hogy <i>(egykor régen)</i> nem volt annyi kihívás, annyi kísértés, annyi inger! Igaz. Nem vágytak rá, nem teremtették meg, nem vonzották be...” (B.T.116.-hoz)</p>
<p>10.</p> <p>„...Senki nem gondolta egykor, hogy valamiről le-, vagy valamiből kimarad, vagy ha mégis, tudta hogy lesz még következő élet, amelyben -ha az a sorsa, az az erős vágya- akkor megvalósul, ha nem, akkor csak a csapongó elme csalafintasága, Maya Istennő próbatétele volt az egész, amin csak mosolyogni érdemes...” (B.T.116.-hoz)</p>
<p>11.</p> <p>„...A kóborló nomádok követték az éltető/élhető vidékeket -bár földrajzilag nagy, de- jól behatárolt területen, a letelepültek pedig ott élték le életüket ahol megszülettek ...” (B.T.116.-hoz)</p>
<p>12.</p> <p>„...<i>(Egykor)</i> Minden családban, közösségben megvoltak a tudás hiteles továbbvivői, akik a kérdezőket felvilágosították, életükkel példát mutattak azoknak, akik még csak nem is kérdeztek, de követték a tisztas hagyományt. Mindenki a helyén volt. Rendben volt egyén, -közösség, -környezet...” (B.T.116.-hoz)</p>
<p>13.</p> <p>„...<i>(Egykor)</i> Az érdeklődők tudakozódtak, az egyszerűbbek követték amit láttak s mivel méltóak voltak a vezetőik és a szellemi emberek, amit követtek az többnyire ’jó’ volt...” (B.T.116.-hoz)</p>
<p>14.</p> <p>„... <i>(egykoron)</i> sem voltak az emberek makulátlanok, de mivel nem törtek idegen babérokra, nem kérdemeletlen javakra, -viszonyokra, ezért ha hibákkal is, de önnön kötelességét tette mindenki ...” (B.T.116.-hoz)</p>
<p>15.</p> <p>„...<i>(egykoron)</i> Nem volt túlnépesedés, senki nem ment nem neki rendelt helyre. A nomádok is a maguk területén vándoroltak -nem tulajdonilag, hisz tudták hogy minden a MINDEN-é- ahol mások elvéve éltek, de hozzájuk hasonlóan. Ez a rend már régen megbomlott...” (B.T.116.-hoz)</p>
<p>16.</p> <p>„...Most más idők vannak soron. Visszaforgatni semmit nem lehet, de egyszerű, tudatos, MINDEN-tudatú léttel élő, harmóniában lehet mindennel.” (B.T.116.-hoz)</p>
<p>17.</p> <p>„...A 864 ezer évig tartott Dvápara-juga, vagy Bronz-kor (ami nem a régészeti „bronzkort” jelenti!) utolsó évezredeiben már megtalálhatóak voltak a jelen-, Kali-juga, vagy Vas-kor sajátosságai. A mai korszak időtartama 432 ezer év, amiből ie. 3.102 óta, alig több mint ötezer telt el, mondhatni még nagyon az elején tartunk ...” (B.T.117.-hez)</p>
<p>18.</p> <p>„... <i>(a)</i> Kuru mezei csata „csak” 18 napig tartott (korszakilag egy pillanat). E történelmi „pillanat” után találkozott a jász ősbölcs Jas Avatár Balarámmal, mert kereste és kapta meg a Bizalmas Tanítást, mert kérdezett...” (B.T.117.-hez)</p>

<p>19. „...mindig relatív viszonyok között élünk, komoly szellemi ember mégis csak akkor képes eligazodni a világban, ha tudomást szerez az Abszolútról és ahhoz méri a jelent...” (B.T.117.-hez)</p>
<p>20. „...igaz lelki törekvő csak érintetlenül viszonyulhat mindenhez, hisz a lelki emelkedés ellentmond a kort jellemző hanyatlásnak...” (B.T.117.-hez)</p>
<p>21. „...Lelkileg az képes emelkedni, aki nem hódol be a kor „vívmányainak” hisz azok vezérlője a szellemi és erkölcsi hanyatlás...” (B.T.117.-hez)</p>
<p>22. „...Hiába a civilizációs fejlődés, mikor halványul a józan ítélő- és eltűnőben a valós megkülönböztető-képesség...” (B.T.117.-hez)</p>
<p>23. „...Korunk embere úgy beszél erkölcsről, tisztességről, becsületről, hogy világos fogalma sincs Abszolút minőségükről...” (B.T.117.-hez)</p>
<p>24. „... <i>(jelen korunkban)</i> Hamis alapról indul a szemlélődés, megtévesztett én(ön)tudati alapról, tisztátalan-, eltoppult érzékekkel, szeszélyesen tévelygő értelmezőképességgel (intelligenciával) miközben a ’szemlélődés’ is inkább kapkodás a gyorsuló váltakozások villódzásai után...” (B.T.117.-hez)</p>
<p>25. „... <i>(az emberek)</i> Azért keresnek nyugtalanul, mert félnek a haláltól s így attól, hogy álmaik beteljesületlenek maradnak...” (B.T.117.-hez)</p>
<p>26. „...Azok az álmok, amiket az ember álmodott meg, nem a lényegi lény <i>(álmai)</i> ...” (B.T.117.-hez)</p>
<p>27. „...A lél ott gubbaszt szomorúan minden létezésben, hol azért mert létformája a teljes megnyilvánulás alatt korlátozva van (elemi részecskék, elektronok, atomok, stb. lényegi lényeként) hol meg azért, mert alacsonyabb létformából a lassú evolúció következtében juthat csak el az emberlétig...” (B.T. 117.-hez)</p>
<p>28. „...Az emberlét nyújtotta szabad akarat hordozta örök szabadságában pedig emberi burokban ugyan bizakodik a lél, hogy „gazdája” csak felébred egyszer szellemi vakságából, miközben Abszolút tudása folytán tudja, hogy ez a jelen kor nem az emelkedés időszaka...” (B.T.117.-hez)</p>
<p>29. „...még a jók is vétkeznek? Miért? Az Abszolút válasz, hogy itt mindenki esendő, a relatív pedig az, hogy igaztalan alapról miként fejlődne ki valódi érték...” (B.T.117.-hez)</p>
<p>30. „...A kérdés; a tanítvány, a válasz; a Tanító. A kérdés mindig olyan, amilyen szinten az érdeklődő van. A válasz pedig rendszerint olyan amelyet a kérdező megérdemel...” (B.T.117.-hez)</p>

<p>31.</p> <p>„...gyakorta érdemtelenül érkeznek magasztos válaszok az elrendezések kegye folytán, megelőlegezve, hogy a diák felnőhet a feladathoz, ha akar...” (B.T.117.-hez)</p>
<p style="text-align: center;">Április</p>
<p>1.</p> <p>„...Kerül ember nem egyszer olyan helyzetbe, hogy ha vezérlő eszményei nemesek, akkor érdekem feletti tanításra lel, de sajnos legtöbbször még az oly nemes eszmények is álm szinten ragadnak meg, a világi kihívások, az anyagi/testi vágy(késztetések) győzedelmeskedése miatt...” (B.T.117.-hez)</p>
<p>2.</p> <p>„...az általános tömegember nem hiszi, hogy „Mindenki a maga sorsa kovácsa!” - Ennyi(cske) még befér! - nyugtatja magát, sőt a relatív értékrend folytán az ugyancsak esendő másokhoz viszonyítva, Ő még jó is – szerinte! ...” (B.T.117.-hez)</p>
<p>3.</p> <p>„...az általános tömegember ... Nem akar ... vétkezni, csak általában azzal sincs tisztában hogy mi a 'jó' és mi a 'nemjó'...” (B.T.117.-hez)</p>
<p>4.</p> <p>„...az általános tömegember(re) ... rázúduló elektronikus- és nyomtatott sajtóból-, vagy a média csatornáiról érkező minta az biztos, hogy nem a 'jó'! Nem biztos, hogy 'nemjó' legáltalánosabban a 'szeszély', a szellemi- és érzelmi csapongás táplálója...” (B.T.117.-hez)</p>
<p>5.</p> <p>„...Sokszor ugyan megvan a nemes eszmény, de időről időre félre teszik a pillanatnyi szeszély folytán...” (B.T.117.-hez)</p>
<p>6.</p> <p>„...különösen könnyű félre tenni ami nem szilárd, bizonytalan kacér próbálkozás, vagy ál-tudás, ál-érdeklődés csupán...” (B.T.117.-hez)</p>
<p>7.</p> <p>„...Aki nem érintetlen, az védtelen a világi kihívásokkal szemben...” (B.T.117.-hez)</p>
<p>8.</p> <p>„...A valótlan-, illuzórikus „értékek” vezénylő tábornoka Maya Istennő, minden fronton támad. Mint női jelleg, megegyezik a macska-természettel; oda dörgölőzik ahol simogatják...” (B.T.117.-hez)</p>
<p>9.</p> <p>„...Ahol nagy az ellenállás ott is újra és újra bepróbálkozik (<i>Illúzió Istennő</i>) és a gyanútlan-, vagy figyelmetlen lelki törekvő ellágyul. Simogatja az álnok és csalfa dorombolót, aki kéjesen nyugtázza, hogy már megint ő nyert...” (B.T.117.-hez)</p>

<p>10. „...Embertudatú ember az emberek szokásai szerint él, MINDEN-tudatú Isten Abszolút útmutatásait követi kitarván.” (B.T.117.-hez)</p>
<p>11. „A vágy mindenütt jelen van, mindenek mozgatója. Az un. vágytalanság inkább eszmény, mint realitás, de az anyagi/testi vágytól való mentesülés-, az ilyen vágyak mérséklődése- és/vagy ’jó’ irányba terelődése, a lelki úton rendkívül üdvös...” (B.T.118.-hoz)</p>
<p>12. „...bölcseknek ... mindig az út az éltető elem, nem a célba érés ...” (B.T.118.-hoz)</p>
<p>13. „...Változó világban nincs nyugvópont. Inkább csak egy szusszanásra-, gondolatok összerendezésére ad időt az elért cél s már lendül is tovább úgy a nyughatatlan lél, mint a vágyhajtotta ember...” (B.T.118.-hoz)</p>
<p>14. „...A szertelenség-, vagy szabályozatlanság szeszélyességet szül. A szeszélyesség kiszámíthatatlanság...” (B.T.118.-hoz)</p>
<p>15. „...A kiszámíthatóság iránti vágy nem egyenlő a számító-, haszonelvű magatartással, hisz a kiszámíthatóság egyfajta harmóniáratörekvés, mely harmónia a rend-ben lelhető meg. Amikor minden és mindenki a helyén van...” (B.T.118.-hoz)</p>
<p>16. „...Ahhoz, hogy valaki képes legyen felfogni azt, hogy mi a rend, ahhoz tanulni kell. Ha egy kevéstudású ember harmóniában érzi magát pillanatnyi viszonyaival, olyankor nagy a veszély hogy elégedettségérzése inkább bizonytalan eredetű és célú vágyainak átmeneti teljesülése, nem a nagy rend része...” (B.T.118.-hoz)</p>
<p>17. „...a rapszódia is a rend alkotóeleme. Ugyancsak sótlan és fantáziátlan lény volna a Legfelsőbb ha a létezés egy merő egyhangúság lenne ...” (B.T.118.-hoz)</p>
<p>18. „...Amikor bármivel is elégedetlenkedünk, csupán nem értjük az eseményeket, a nagy összefüggéseket ...” (B.T.118.-hoz)</p>
<p>19. „...Még a látszólag jó emberek is hadakoznak, küzdenek. Pl. tiszteletet akarnak kivívni, ahelyett, hogy annak kiérdeklésén fáradoznának szorgos-, önzetlen kötelességteljesítéssel és áldozatvállalásokkal! ...” (B.T.118.-hoz)</p>
<p>20. „...Amikor a bölcs megfontolásnak fölébe kerekedik a szeszély, akkor az indulatok veszik át az irányítást ...” (B.T.118.-hoz)</p>
<p>21. „...Az indulatok még a jó és jószándékú tetteket is elferdít(het)ik, különösen ha az még tudatlansággal, vagy legalábbis korlátolt tudással társul ...” (B.T.118.-hoz)</p>

<p>22. „...alig van veszélyesebb, mint ha a tudatlanság szorgalommal párosul! ...” (B.T.118.-hoz)</p>
<p>23. „A pokolba vezető út is jószándékkal van kikövezeve” - mindezek elkerülésére egyetlen eszköz áll rendelkezésre, a helyes tudás, amiben a józan ész használata elkerülhetetlen ...” (B.T.118.-hoz)</p>
<p>24. „...Ha valaki szeretné elkerülni a vétkezést három lehetősége van: 1. nemcselekvés 2. kellő megfontolás 3. valódi tudás megszerzése ...” (B.T.118.-hoz)</p>
<p>25. „...A tétlenségtől maga Avatár Balarám is több helyen eltanácsol a Bizalmas Tanításban. Ő Maga bár az Önmagában Teljes Legfelsőbb mégis folyton cselekszik. Miért volnánk mi tétlenek? ...” (B.T.118.-hoz)</p>
<p>26. „...A kellő megfontolás a körültekintésre utal, melynek eleme az én(ön)központúság háttérbe helyezése és úgy tenni, hogy az a másoknak és/vagy a közösségnek legyen -valódi- jó, ne az egyénnek ...” (B.T.118.-hoz)</p>
<p>27. „...a mások- és közösség javára tett szolgálat annak végrehajtójára is visszahat és pozitívan...” (B.T.118.-hoz)</p>
<p>28. „...Az önzés, az önös tett a mások- és a közösség sérelmére elkövetett negatív következményeivel hat vissza ...” (B.T.118.-hoz)</p>
<p>29. „...A legbiztosabb módszer a valódi tudás megszerzésére irányuló törekvés...” (B.T.118.-hoz)</p>
<p>30. „...A tisztátalan szív rossz tanácsadó! ...” (B.T.118.-hoz)</p>
<p style="text-align: center;">Május</p>
<p>1. „...a vágyburkolta ember tudatos lénynek nem nevezhető. Persze fontos megvizsgálni a vágy „előjelét”! A vágy (itt) a kettősségek világában kétféle, ’jó’ vagy ’nemjó’ ami tekinthető pozitív, vagy negatív töltésűnek, Abszolút értelemben Isten felé vivő hatásúnak, vagy Tőle távolítóknak. Mindkettő kockázatos...” (B.T.119.-hez)</p>
<p>2. „...A ’jó’ lelki értelemben jó, anyagi/testi vonatkozásban eltér a normalitástól, ezért megnehezíti a társasági együttélést s általa a környezettel való harmónia létrejöttét...” (B.T.119.-hez)</p>

<p>3.</p> <p>„...A lelki fejlődés szempontjából kedvezőtlen körülményekkel való diszharmonia ugyan üdvös volna, de a konfliktusok beárnyékolják a még oly' kötelességteljesítő életvezetést is...” (B.T.119.-hez)</p>
<p>4.</p> <p>„...vegyük csak az igen ’jó’ Jézus esetét, aki tevékenységével olyan fokú megbotránkozást okozott, ami a megfeszítésbe torkollott...” (B.T.119.-hez)</p>
<p>5.</p> <p>„...Ha a jelen kor haladványa, rendelt fősodra ’nemjó’ az ebbe való besimulás az elrendezésekkel való - látszólagos- „azonosulás” talán negatív, ha az alany azonosul azzal amiben él. Ha azonban érintetlenül viseli sorsát, szenttelenül tűri a körülmények hányatását akkor úgy képes tisztulni, hogy a tisztátalan viszonyokban létezik...” (B.T.119.-hez)</p>
<p>6.</p> <p>„...Ha a vágy ’nemjó’ akkor az a degradálódó környezetben további erősítésre lel, egybecseng azzal és elnyomja az ’ember’-séget...” (B.T.119.-hez)</p>
<p>7.</p> <p>„...Még a mértékletesség is veszélyes, hisz aki a tűzzel játszik, az könnyen megégeti magát...” (B.T.119.-hez)</p>
<p>8.</p> <p>„...A vágy elválaszthatatlan az embertől. Ezért hát nem az azoktól való teljes megszabadulás a járható, hanem a velük, de nélkülük magatartás...” (B.T.119.-hez)</p>
<p>9.</p> <p>„...a velük, de nélkülük magatartás. Olyan azisnemis, amikor az érzelem fűt, de az értelem féken tart...” (B.T.119.-hez)</p>
<p>10.</p> <p>„...A vágy nem csak pusztító, de építő, megerősítő is. Ki ne tudná, hogy az erős vágy, a szilárd akarat akár teremteni is képes, nem hogy bevonzani, rosszat-jót egyaránt...” (B.T.119.-hez)</p>
<p>11.</p> <p>„...A ’jó’ társulás ’jó’ irányba visz, a ’nemjó’ ’nemjó’ felé, míg a ’szeszély’ a szenvedélyben hánykódtat mindhiába. Ha nincs elengedés, akkor marad a mocsok s árt...” (B.T.119.-hez)</p>
<p>12.</p> <p>„A tüzet minél jobban táplálják, annál jobban ég. Így viselkedik az emberi vágy is...” (B.T.120.-hoz)</p>
<p>13.</p> <p>„...Vannak iskolák melyek azt hirdetik, hogy minden vágyat ki kell élni s attól elmúlik. Alapjaiban hibás ez a megközelítés, hisz a váagnak nagyon széles az érdeklődési köre, mindazok kiélésére egy emberi élet kevés...” (B.T.120.-hoz)</p>
<p>14.</p> <p>„...Legerősebbnek a nemi késztetést, a nemi vágyat tekintik, de embere válogatja, hogy a hírnév, vagy hiúság, a hatalom-, vagy uralkodási vágy, az anyagi javak iránti vágy, benne a sok-sok szerencsejáték, vagy játékszenvedély, a sokféle érzéki élvezet iránti vágy (étel, ital, bódító és mámorító szerek, stb.) a meghatározó(bb)...” (B.T.120.-hoz)</p>
<p>15.</p> <p>„...A MINDEN-tudat nem tartozik a testtudatos vágykiélés hívei közé! ...” (B.T.120.-hoz)</p>

<p>16. „...az égés alapfeltételeit ha megszüntetjük, a tűz valóban kialszik, ehhez hasonlatos a vágy működése is...” (B.T.120.-hoz)</p>
<p>17. „...A vérmérséklet ellen eleinte keveset lehet tenni, az alapvetően van, hozott és tanult ...” (B.T.120.-hoz)</p>
<p>18. „...Ha nincs „alkalom” akkor a vágykiélés megmarad elme szintjén, ami nem ártalmatlan, hisz kondicionálja a késztetést, csak a kellő pillanatot várja és lecsap a lehetőségre. Sőt nem csak alkalomra vár, de kisugárzásával bevonzza-, megteremtí azt ...” (B.T.120.-hoz)</p>
<p>19. „...Vágy esetén a ’szeszély’ uralta ember + a vágy tárgya + lehetővé tevő környezet/körülmény. Tehát nem elég az alkalom/lehetőség kerülése -ami amúgy általában szerencsés!- de a lelki fejlődés szempontjából kedvező környezet megtalálása, vagy megteremtése és saját ’szeszély’ minőségünk változtatása, ’jó’-bbítása is üdvös...” (B.T.120.-hoz)</p>
<p>20. „...Ha az ember -lelki fejlődés szempontjából- jó társaságban él, dolgozik, akkor eleve kerülnek a tisztességtelen, erkölcstelen kísértések...” (B.T.120.-hoz)</p>
<p>21. „...Olyan közegben, ahol valamely vágykészítés az örökös téma (szex, sport, anyagi nyereség, kábítószer, stb.) a gyakornok állandó ilyen irányú „agymosásban” van...” (B.T.120.-hoz)</p>
<p>22. „...Nem mindegy a „jó” társaság ’jó’-ság minősége. („jó” jelen esetben a kevésbé hátráltató, ’jó’ az Abszolút ’jó’ felé segítő – miközben köznyelvi fordulat a „jó-társaság” ami leginkább az egyén számára szimpatikus, de amúgy bizonytalan kimenetelű társulás fennállása)...” (B.T.120.-hoz)</p>
<p>23. „...Lehet valaki un. vallásos közegben, de kinek-kinek lelki evolúciós fejlettségi szintjének megfelelő szellemi eszmény a kedvező, a más út legalábbis zavaró...” (B.T.120.-hoz)</p>
<p>24. „...Nem ritka, hogy lelki kereső, a korábban hiányérzeteket keltő vallási folyamatából egy másik -jó esetben magasabb szintű- tanrendszerhez jut, amiben halad egy ideig, de mivel nem természetes közege (érettségének nem megfelelő) akkor visszatér eredeti szellemi közösségébe, ahol ugyanazt folytat(hat)ja mint azelőtt, de magasabb szinten (bár azon tanrenden belül, azt túl nem nőve)...” (B.T.120.-hoz)</p>
<p>25. „...Úgy tartják, hogy a barátokat megválaszthatja az ember, de a rokonait nem. A rokonokkal való kapcsolattartás lehet szűk, tág, laza, vagy szoros, de erősen befolyásoló, nehezen kerülhető, vagy mellőzhető...” (B.T.120.-hoz)</p>
<p>26. „...a MINDEN-tudat semmi képen nem arra ösztönöz, hogy a kedvezőtlennek véltet, <i>(mármint rokoni kapcsolatokat)</i> azonnal fel kell rúgni!...” (B.T.120.-hoz)</p>

<p>27.</p> <p>„...Ahogy a minden összefügg mindennel analógia már fölemlítésre került („amit eszel azzá leszel” – „ki mivel dolgozik attól sározódik” – „suba subával, guba gubával” stb.) a kapcsolatok hatnak az egyénre, de az egyén sem bújhat ki környezetelakító-, személyeket befolyásoló személyes hatóképességének felelőssége alól...” (B.T.120.-hoz)</p>
<p>28.</p> <p>„...Szabad ’jó’ példát mutatni. Lehet kulturáltan alakítani a nemtetsző viszonyokat (lakás, szokás, étkezés, viselkedés, időtöltés, beszéd-téma és -stílus, stb.) A türelem és a belátás itt is nélkülözhetetlen...” (B.T.120.-hoz)</p>
<p>29.</p> <p>„...Ha éretlenül szedjük le a gyümölcsöt nem csak élvezeti értéke lesz csekély, de még hasfájást- és komolyabb bajokat is okozhat elfogyasztása...” (B.T.120.-hoz)</p>
<p>30.</p> <p>„...Aki még éretlenül vált kedvezőtlennek vélt viszonyaiban, az a személyes „kényelmetlenségek” kerülése mellett megfosztja magát a ’nemjó’-ból való tanulási lehetőségtől...” (B.T.120.-hoz)</p>
<p style="text-align: center;">Június</p>
<p>1.</p> <p>„...Az első emberi életszakasz mindenféle tanulás ideje, nem csak óvoda, iskola és így tovább, de felkészülés a családos életszakaszra. Meg kell tanulni együtt működni, alkalmazkodni, konfrontáció nélkül hatást gyakorolni, lemondani...” (B.T.120.-hoz)</p>
<p>2.</p> <p>„...A házasság manapság önállósodási igénnyel jár, miközben népesedő mégis függetlenedő rokoni viszonyokkal társul(hat)...” (B.T.120.-hoz)</p>
<p>3.</p> <p>„...Aki jól készül fel és kötelességteljesítőn, szépen éli meg házas/szülői ~ 25 évét, az ötven felett elkezdheti a finom visszavonulást és a figyelem anyagi felől a lelki felé fókuszálását. Mind eközben láncolhat a kéjkészítés, a gyakorlók az érintetlenséget fejleszti nem vágyait...” (B.T.120.-hoz)</p>
<p>4.</p> <p>„Mikor valaki a valódi lelki útra lép tudnia kell arról, hogy az szembefordulás az anyagi/testi léttel...” (B.T.121.-hez)</p>
<p>5.</p> <p>„...Sok -különösen újabb keletű- szellemi iskola a meglévő állapotba igyekszik beilleszteni doktrínáit, nemegyszer az emberi gyarlóságokat-, gyengeségeket-, nem utolsó sorban a félelmet felhasználva...” (B.T.121.-hez)</p>
<p>6.</p> <p>„a népszerű olyan mint a nép, olcsó!” (B.T.121.-hez)</p>
<p>7.</p> <p>„...Ahol eltalálják a sokság igényét, ott népes gyülekezetek alakulnak és senki nem gondol arra, hogy „attól ha valamit sokan hirdetnek, annak igazságtartalma nem lesz több...” (B.T.121.-hez)</p>

<p>8. „...A tömegemberek és a normális-ként elfogadott eszmények a testtudatú emberből-, nagyobb hányaduk pedig az „egyszerűnk” megközelítésből indul ki...” (B.T.121.-hez)</p>
<p>9. „...a négy vágy-kategória (késre – javakra – hatalomra – hírnévre) már-már a megszületéstől uralja a testet...” (B.T.121.-hez)</p>
<p>10. „...A négy emberi osztály és a négy féle vágy eredendően párban jelentkezett. 'Élvezkedő' – élvezet/kéj, 'nyerészkedő' – javak, 'uralkodó' – hatalom, 'gondolkodó' hírnév/hiúság ...” (B.T.121.-hez)</p>
<p>11. „...Amint haladt az emberiség a szellemi és erkölcsi hanyatlásban, úgy keveredett minden, így az osztályok és vágyak kapcsolata és úgy jutott felszínre minden egyénben mind a négy osztály-jelleg és mind a négy vágy-késztetés, bár más-más mértékben és minőségben. Ez is egy elrendelt természetes folyamat...” (B.T.121.-hez)</p>
<p>12. „...Mindenkibe jutott 'élvezkedő' is, ami az érzéki vágyak forrása, 'nyerészkedő' amitől telhetetlenül vágyik a többre, 'uralkodó' az irányítói vágy és 'gondolkodó' aki hiú vágyja a hírnevet. Mind a négy vágy alapja a hamis önazonosságtudat, az ismeret hiánya a lényegi lényről, a lét-ről...” (B.T.121.-hez)</p>
<p>13. „...A vágyak minőségében ... meghatározó az egyént uraló kötelékek összetételi aránya (jó – szeszély – nemjó)...” (B.T.121.-hez)</p>
<p>14. „...Mikor valaki a lelki útra lép, első dolga volna -amennyire csak lehet- önmagával tisztában lenni...” (B.T.121.-hez)</p>
<p>15. „...A téves tudatban élő ember azt részesíti előnyben amit természete diktál. Természete meghatározója emberi osztálya, vágyainak abból- s a kötelékekből eredő minősége...” (B.T.121.-hez)</p>
<p>16. „...Ideális a 'gondolkodó'-i túlsúly, a 'jó' többsége és ezek alapján az élvezetben a mérték, nyerészkedésben-, uralomban annak elvetése, gondolkodásban pedig az Abszolút kategóriák követése...” (B.T.121.-hez)</p>
<p>17. „...Ideális a 'gondolkodó'-i túlsúly, a 'jó' többsége és ezek alapján az élvezetben a mérték, nyerészkedésben-, uralomban annak elvetése, gondolkodásban pedig az Abszolút kategóriák követése. Tudni kell hogy ez utópia -magyarán nem létező- de ha még fogalmi szinten sem kerül be az emberi gondolatba, ugyan mi felé törjön az őszinte lelki személy? ...” (B.T.121.-hez)</p>
<p>18. „...A vágyak ellenőrizetlenül hagyása súlyos hiba. Ha valaki azzal sincs tisztában, hogy amire vágyik az javára-, vagy ellenére van, annak minden pillanat egyfajta „orosz-rulett”...” (B.T.121.-hez)</p>
<p>19. „...A MINDEN-tudat nem szerencsejáték. Nem könnyű, de biztos és határozott út. Egyetlen lépés sem felesleges benne. Egy parányi lelki erény sem vész el...” (B.T.121.-hez)</p>

<p>20. „...Egy parányi lelki erény sem vész el. Mivel azonban 100%-ban lelki, ezért gyakorta diszharmóniában van az anyagi/testi léttel, valóságos illeszkedési hiány. Ezért is tudatossági alapú s nem hit kérdése, ami hol így hol úgy alakulhat...” (B.T.121.-hez)</p>
<p>21. „...lelki ... gyakorta diszharmóniában van az anyagi/testi léttel, ... Aki érti a lényegét, az megérti az összeférhetetlenséget is...” (B.T.121.-hez)</p>
<p>22. „...tévút a hiúság, mint a hírnévre törekvés mindennapos változata és nem csak a szellemi emberekben, de mindenkiben aki akármilyen okból többet- és mást képzel magával-, testi mivoltával kapcsolatban, mint a valóság...” (B.T.121.-hez)</p>
<p>23. „...A valóság ... az, hogy minden test a vágyak által ösztökélt egészen addig amíg valódi tudás alapjára nem helyezi a lelki törekvő élete vezetését ...” (B.T.121.-hez)</p>
<p>24. „...A kettősségek által meghatározott jelen világunkban ... minden vágynak vannak ’jó’ alakzatai is, ezeket kell követni...” (B.T.121.-hez)</p>
<p>25. „Az a lelki törekvő, aki nem uralja érzékeit; elveszett...” (B.T.122.-höz)</p>
<p>26. „...A testtudatos sokágnak nincs mit mondjon a MINDEN-tudat, hisz számukra csak érthetetlen önmegtartóztatásról beszélhetne, miközben a tömegembereknek nem az a sorsuk...” (B.T.122.-höz)</p>
<p>27. „...a tömegemberek ... a szellemi és erkölcsi hanyatlás megvalósítói, ami visszafordíthatatlan...” (B.T.122.-höz)</p>
<p>28. „...Jószérivel csak óvatosan kisurranni lehet Maya karmaiból...” (B.T.122.-höz)</p>
<p>29. „...Az értelem nélküli ellenállás az érzéki kihívásoknak mindenki számára problémaforrás. Legáltalánosabb következmények a különböző pszichoszomatikus -azaz lelki eredetű- elváltozások...” (B.T.122.-höz)</p>
<p>30. „...Sokan nincsenek híján az értelmi képességnek, viszont azt vagy nem-, vagy nem jól, nem jóra használják. Szokás mondani, hogy „megvan a magához való esze!” – csak hogy mihez s mire való?...” (B.T.122.-höz)</p>
<p style="text-align: center;">Július</p>
<p>1. „...A MINDEN-tudat még véletlenül sem tesz kísérletet a világ- s benne az emberek megváltoztatására, nem az a dolga...” (B.T.122.-höz)</p>

<p>2.</p> <p>„...A MINDEN-tudatra törekvő, abban haladó önmaga javításán, tisztításán fáradozzon s amilyen lesz annak mértéke és minősége úgy fog sugározni az értetlenek körében (is)...” (B.T.122.-höz)</p>
<p>3.</p> <p>„...az értelemé az elsődleges szerep, hogy hely-idő-körülmény szerint megtalálható legyen az aktuálisan alkalmas viselkedés...” (B.T.122.-höz)</p>
<p>4.</p> <p>„...Avatár Balarám a béke bemutatója volt, miként azt Jézus hirdette. Csakhogy míg Balarám maga volt a Legfelsőbb, addig Jézus -miként többször kijelentette- Isten fia, értsd; Isten gyermeke, miként minden lél a világmindenségben...” (B.T.122.-höz)</p>
<p>5.</p> <p>„...Egyetlen egy lélt sem a „gonosz” teremtett e világra. Valamennyi örök lélt Isteni parány és ezt a parányt kell mindenkinek felszabadítania önmagában...” (B.T.122.-höz)</p>
<p>6.</p> <p>„...Valamennyi örök lélt Isteni parány és ezt a parányt kell mindenkinek felszabadítania önmagában. Ezért ajánlott az érzékek uralása, hogy ne a testi/anyagi kísértések hatalmasodjanak el a lelki emberen(ben) hanem az isteni...” (B.T.122.-höz)</p>
<p>7.</p> <p>„...minden (<i>anyagi/ testi</i>) készletétől csak akkor lehet megszabadulni, ha 1. tudatosak vagyunk annak helytelenségéről 2. ha a helytelen helyett helyes eszményeket, célokat tűzünk magunk elé 3. ha a tudatosság és a fegyelmezett értelem által, vagy magasabb minőséget állítunk az alacsonyabb helyébe, vagy az alacsonyabbat transzformáljuk, megnemesítjük...” (B.T.122.-höz)</p>
<p>8.</p> <p>„...A pusztaság elnyomás feszültséget idéz elő. Ha valaki ugyan fegyelmezett, de természete ellenére erőltet magára igaz megfontolás és komoly szándék nélkül önkorlátozást, akkor csak idő kérdése, hogy mikor jön el az alkalom, amikor kitörhet az alantas...” (B.T.122.-höz)</p>
<p>9.</p> <p>„...„az ördög egy nagyon éber állat” - alig várja a kínálkozó lehetőséget a bűnbevitelre, különösen nagy csínytevő a bennünk lakó „kiszördög” - önnön gyarlóságaink...” (B.T.122.-höz)</p>
<p>10.</p> <p>„...Van hogy valaki -színelg- évekig jól viselkedik, azután elfogy a kitartás, mert nincs megfelelő eszmény, nincs nemes cél, hiányzik a kellő tudás, nincs helyén az értelem, nem megfelelő a társaság és a már-már emelkedő gyakornok újra meghengergőzik a mocsárban és jól érzi magát benne...” (B.T.122.-höz)</p>
<p>11.</p> <p>„...a már-már emelkedő gyakornok újra meghengergőzik a mocsárban és jól érzi magát benne. Olyannyira, hogy még magának is szemrehányást tesz, hogy eddig ugyan mit tettette a jámbort...” (B.T.122.-höz)</p>
<p>12.</p> <p>„...Nem divatos eszmény manapság a jámborság, sőt - lenézettek, kigúnyoltak, kirekesztettek azok az abnormálisok, akik nem klinikailag mások, „csak” törekvéseikben. Ők a „piroskukoricák” a „különleges kacsoatojások” pedig csak szeretnének az igaz 'jó' felé menni, amit a 'nemjó' és a 'szeszély' árja nem enged...” (B.T.122.-höz)</p>

<p>13.</p> <p>„...A felajzott érzékek a kisebb ellenállás törvénye szellemében könnyebben engednek az ínycsiklandóbbnak minden érzékkielégítésben. Legyen az a szem, a nyelv, vagy száj, a fül, az orr, vagy az érintés, benne a nemiség, az itt és most öröme a mozgató...” (B.T.122.-höz)</p>
<p>14.</p> <p>„...Azonnal és mennél magasabb fokon megélni/kiélni a vágyat. Majd utána jöhet gyónás, az esengés bűnbocsánatért, kieszközlése felejtésnek és/vagy kiengesztel(őd)ésnek ...” (B.T.122.-höz)</p>
<p>15.</p> <p>„...Igazolja(ta) az emberi történet, hogy a szabályozott életvezetés sosem fogadható el a sokságnak és minden és mindenki számukra keres-, vagy teremt kibúvót, sőt „igazi” és/vagy „tudományos” netán „vallásbölcseleti” magyarázatot, megengedést, feloldozást...” (B.T.122.-höz)</p>
<p>16.</p> <p>„...Mikor az érzékkielégítő emberrel kapcsolatban viccesen (?) elhangzik a „- Fúj, mint az állat!” – akkor előbb jön a sértődés, mint az azon való elgondolkodás, hogy vajon mi is különbözteti meg az embert az állattól? A tudatosság, nem az élv(ezet)!...” (B.T.122.-höz)</p>
<p>17.</p> <p>„Minden(n)ek foglalata, forrása és oka a MINDEN Maga (mint Legfelsőbb, mint Isten, mint az Úr, stb. megnevezéssel – de sosem szabad elfelejteni, hogy a MINDEN öröktől fogva s örökké EGY és ugyanaz...” (B.T.123.-hoz)</p>
<p>18.</p> <p>„...a MINDEN... Megnevezése -miként Ő Maga- végtelen lehet, de bárki fogalmazza is meg Őt -aki Személy- az a megfogalmazó értelmi szintje szerint terjeszthető ki korlátozottra, vagy korlátatlanra...” (B.T.123.-hoz)</p>
<p>19.</p> <p>„...Az EGY MINDEN-t követi a végtelen sok lél -ami (konkrétan Akik, hisz Ők is mind-mind önálló személyiséggel rendelkező személyek) nyugodtan leírható csupa kisbetűvel, hisz ahogy a MINDEN végtelenül nagy, úgy a lél végtelenül kicsi...” (B.T.123.-hoz)</p>
<p>20.</p> <p>„...<i>(a lél-ek)</i> azok a parányok Akik mindenek lényegi lényei. Ők nem pusztá energiák, nem forrástalan gondolatok, hanem mint „Atyjuk” öröktőlvalók (ezért is helyénvaló az idézőjeles 'Atya' megjelölés, mert aki megszületetlen, annak sem apja, sem anyja nincs! Ő(k) VAN(nak)...” (B.T.123.-hoz)</p>
<p>21.</p> <p>„...E lényegalkotók <i>(mármint a lél-ek)</i> -Akik maguk, lények- és létezések lényege(i)- a megnyilvánulási szférába (jelen esetben ezen anyagvilágba) jutva/zuhanva „beburkolóznak” anyagtestet öltenek magukra, aminek „alsóruhája” a FELEDÉS, mint elmebeli/gondolati elem. Már ez is anyagi, hisz az anyagvilágban kap hatóerőt ...” (B.T.123.-hoz)</p>
<p>22.</p> <p>„...A lelki világban a lél lél-tudatos, ami az anyagvilágban test-tudatra vált...” (B.T.123.-hoz)</p>
<p>23.</p> <p>„...Ameddig az emberi szellem-tudományok visszalátnak, mindig is nagy kérdés volt(van) az ész – elme – gondolat viszonya, mibenléte; amihez hozzátehető az 'ego' kérdéskör is! Egy bizonyos, hogy mindegyiknek forrása kell legyen...” (B.T.123.-hoz)</p>

24.

„...Minden fentről szerveződik lefelé s nem fordítva. Nem az anyag gerjeszt gondolatokat, nem a sejtek eredményeznek elmeműködést, hanem a lél az Aki anyagi burkának (beleértve annak agyát/eszét) révén teremt. Teremt vágyakat, gondolatokat, érzéseket... mint egy KisIsten...” (B.T.123.-hoz)

25.

„...a lél ... Teremt vágyakat, gondolatokat, érzéseket... mint egy KisIsten. Olyan ügyességgel és olyan minőségben amilyen a befedő burok által megengedett értelem. Vaskos anyagi burok alacsonyabb szintű értelmi megnyilvánulásokat tesz lehetővé, tisztultabb burok/test magasabb szintűt...” (B.T.123.-hoz)

26.

„...az értelem képes valamit kezdeni az 'érzék' finom fizikai megnyilvánulásával. Mivel ebben a teremtettségben (is) mindig minden változik, még ha csak áll is valaki tétlenül, kiürített elmével, akkor is hatások alá kerül...” (B.T.123.-hoz)

27.

„...A MINDEN-tudat abból indul ki, hogy a lényegi lény, minden egyes lél, eredendően Isteni, azaz örök, teljes tudású és boldog ...” (B.T.123.-hoz)

28.

„... (a lél) Örök volta megszüntethetetlen (ami a 'feledés' által -lásd „Egyszer élünk!”- feledtethető), de tudásának megnyilvánulása befedettsége függvényében korlátozott, a boldogságot pedig folyton keresi „gazdája” ki testi, ki szellemi síkon/szinten...” (B.T.123.-hoz)

29.

„...A szellem embere a magasabb tudás után kutat, a testi ember a testi érzeteket hajszoja minden területen. Mindkettőben az érettség a mérce...” (B.T.123.-hoz)

30.

„...Amit jóvá kell tenni az jóvá tehető, amit törleszteni kell azt valahol, valamikor, valahogy el kell szenvedni. Mindenki lelki/szellemi evolúciós fejlettsége szerinti értelemmel „pallérozza” elméjét, kezeli hamis egoját, értelmezi az érzeteket...” (B.T.123.-hoz)

31.

„...Ahogy a magasabb szintű szellemi energiák hatást gyakorolnak az alacsonyabb anyagiakra, úgy a szabályozott, fegyelmezett, 'jó' irányba művelt anyag/test segít a tisztulásban, ami a lél isteniségének elő-elő bukkánását eredményez(het)i...”(B.T.123.-hoz)

Augusztus

1.

„...Elkötelezett lelki törekvő belátja, hogy az ember már ebbéli életében is mily sok lepellet burkolta egyre csak lényegi lényét, igaz kilétét. Így nem láthat más utat, mint a leplek levetése, vaskosabbak vékonyabb fátylakra cserélése, hogy valahogy csak át-át szüremkedhessen az igazi érték, majd mikor az lesz a mérték nem lesz nehéz elhagyni 'nemjó' érzeteket...”(B.T.123.-hoz)

<p>2.</p> <p>„...Az emberi természetnek két ős velejárója van: a harag és a vágy. Más szavakkal; az ellenszenv, tartózkodás, viszolygás, vagy düh és a rokonszenv, társulási késztetés, vonzalom, vagy vágyódás. (mindez nem csak személyekre, élőlényekre vonatkozik, de munkára, környezetre, ételre, ruhára, cipőre, stb.) Ez a kettős világ sajátja, ami két végletes oldalról képes motiválni mindenkit – kivéve, akinek rendezett az értelme...” (B.T.124.-hez)</p>
<p>3.</p> <p>„...első teendő; tudomást szerezni a lényegről. Ez a 'lényeg' az az Abszolút lényegi lény, Aki mindenek lényege, a lét...” (B.T.124.-hez)</p>
<p>4.</p> <p>„...Test-tudatú ember számára a test a lényeg. MINDEN-tudatúnak a MINDEN, Isten, a Legfelsőbb Személy és Őrajta keresztül az Ő parányai, a lét-ek...”(B.T.124.-hez)</p>
<p>5.</p> <p>„...Akinek értelmét is a 'szeszély' uralja, az csapongó, pillanatnyi szeszélye szerint. Ilyenek leginkább a nők és a hím-ivarú, de női-lényegű férfiak. (ez a „lényegű”-ség nem a lét nemére vonatkozik, hisz Ő nemtelen!) ...”(B.T.124.-hez)</p>
<p>6.</p> <p>„...mi van azzal a személlyel (nemtől függetlenül), aki valamiről tudomást szerez, értelmével el is fogadja -még ha pontosan fel nem is fogja- majd a megvalósítás-, alkalmazás során a legtermészetesebb módon az egészet figyelmen kívül hagyja!(?) ...”(B.T.124.-hez)</p>
<p>7.</p> <p>„...rendezetlen értelemmel kényszerülünk megértésre, annyi sikerrel, amennyire eltökélt az igyekezet és amennyire a lelki evolúciós fejlettség azt lehetővé teszi...” (B.T.124.-hez)</p>
<p>8.</p> <p>„...nők esetében ritkán beszélhetünk értelmi megközelítésről, hisz azt alapjaiban megkérdőjelezzük, mint szív-emberek, szeretetteljes, érző lények. (minden malícia nélkül) ...” (B.T.124.-hez)</p>
<p>9.</p> <p>„...Nehéz elképzelni; ellenszenv, rokonszenv, tartózkodás, társulási késztetés, viszolygás, vonzalom, harag, düh, vagy vágyódás nélküli nőt...” (B.T.124.-hez)</p>
<p>10.</p> <p>„...Mivel érdeklődési körük (<i>mármint a bölgyeké</i>) az érzés, az érzet, az érzelem világa, ezért értelem rendezése sem várható el tőlük...” (B.T.124.-hez)</p>
<p>11.</p> <p>„...Ha megértjük a kiterjesztett értelmű 'lényeg'-et, lényegi lényben a lét-t, emberben értelem vezérelte férfiságát, vagy érzelem mozgatta nő(i)ségét, de élőlénytársakban a nemi identitás következményeit, akkor nagyot léptünk ebbéli életünkben értelmünk rendezése terén...” (B.T.124.-hez)</p>
<p>12.</p> <p>„...A rendezett értelem ... új módon kezeli a megszokottakat is, új megvilágításba kerül szellemi élet, -anyagi lét, -test, -lélek, -anyag, -szellem és így tovább. Kezd háttérbe szorulni az érzelmi megközelítés...” (B.T.124.-hez)</p>

<p>13. „...Az Isteni emberben mindig ott az értelem és az érzelem is, mint két jóbarát, akik csak segíteni akarnak a másoknak, de a másiból semmi előnyt-, hasznot ki nem csikarni...” (B.T.124.-hez)</p>
<p>14. „... (értelem és érzelem összehangolása során) Mérséklődik az indulati-, vagy vágy alapú reakció, lelki törekvő kezd bölcs emberre hasonlítani...” (B.T.124.-hez)</p>
<p>15. „...A bölcsesség ... nem csupán életkor kérdése. Hány idős emberrel találkozhatunk akik fiataloknak, nem engednek el semmi korábbi ragaszkodást, sőt a kor jogán újabbakat keresnek, újakra formálnak jogot. Miközben a bölcsességre kéne készülni, a gyermekséget kondicionálják...” (B.T.124.-hez)</p>
<p>16. „...A bölcsesség hiányában szenvedő idősek ... már nem akarnak tanulni, ők már mindent tudnak - hiszik - mert értelmük ugyancsak rendezetlen. Zavar kívül-belül...” (B.T.124.-hez)</p>
<p>17. „...az Abszolút Igazságról szóló azon tudást, ami ebben a világban az embereknek (is) javára válik, a naprendszer központi égitestének Istene, Vivaszván kapta meg először. Nem véletlen számtalan kultúra Nap-imádó hitvilága, vallási rendszere -így a jász ősöké is- azok nem babonaságalapúak, vagy tudatlanságra utalók...” (B.T.125.-höz)</p>
<p>18. „...Mai korunkban, amikor az autokrácia hiteltelenné vált, az arra méltatlanul felemelt, hamis tekintélyek okán, nehéz visszavezetni a legmagasztosabb tudás forrását egyetlen személyre. Pedig (a Nap-Isten) Vivaszván ilyen, egy személy...” (B.T.125.-höz)</p>
<p>19. „...Avatár Balarám megnevezi az első „tudás-hordozót” majd a tanítványi lánc(olat) folytatását is. 'Manu' többjelentésű szó, de szintén konkrét személyt jelöl. Manu, az óind „ember” (alapvetően; férfi) a man- „gondolkodik” szótöböl. Egyfelől Ő az eszményi 'gondolkodó' de mítikus indiai bölcs, a védikus hagyományban a földön él, az emberiség királya...” (B.T.125.-höz)</p>
<p>20. „... (Manu-tól) származtatják az ind kultúrkörben máig nagy becsben tartott Manu törvénykönyvét, amiben a vallás és a jog még nem különül el egymástól ...” (B.T.125.-höz)</p>
<p>21. „...A gondos és figyelmes szülő gyermekeinek mindig a szükséges és elégséges ismeretet adja át. Nem kísérli meg meghatározottságának-, jellemének-, életkorának nem megfelelő tanítás erőltetését...” (B.T.125.-höz)</p>
<p>22. „...Tisztában kell lenni azzal az Abszolút alapigazsággal hogy; „Mindenki más!”...” (B.T.125.-höz)</p>
<p>23. „...Meg lehet tanulni „más” szerepét, sok embert „be lehet idomítani” egész élet leélhető szerepjátékban, de a valódi küldetés akkor újabb élet(ek)re halasztódik...” (B.T.125.-höz)</p>

24.

„...Akik Jas nyomdokán, a Bizalmas Tanítás szellemében a kóborló nomád életet választották, azok a szinte végtelen Turán vidéken még egy-két ezer évig, sok-sok generáción át megőrizték valamennyi ősi sajátosságukat...” (B.T.125.-höz)

25.

„...Az emberi túlnépesedést megelőzően szabadon választhattak maguknak élőhelyet a különböző nemzetségek...” (B.T.125.-höz)

26.

„...Míg el nem sokasodott az emberiség, szinte mindenütt paradicsomi körülmények voltak, de a szellemi- és erkölcsi viszonyok ugyancsak színesek...” (B.T.125.-höz)

27.

„...Ha a világ sok mitológiai eleme össze is cseng, mégis más alapokra helyezték értékrendjüket a népek...” (B.T.125.-höz)

28.

„...Amíg magában él(hetet)t egy kultúra, addig szellemi/lelki evolúciós fejlettségi szintje szerint alakíthatta világnézetét, szemléletmódját az önálló embercsoport, de amint összeszorította a különbözőségeket az elrendezés, a nézeteltérések korának megfelelően megkezdődött az az emberi történet, aminek történetírói szinte csak csatákról, összeütközésekről, cselvetésekről, árusításokról, hódításokról, uralomról és uraltságról, intrikákról, erkölcstelenségekről szólnak...” (B.T.125.-höz)

29.

„...Ebben az emberi történetben kell kinek-kinek megtalálnia a maga útját, de nemesebb énje szerint...” (B.T.125.-höz)

30.

„...Az igaz gondolkodó (értsd: a valóságos szellemi ember) sosem politizál! (függetlenül attól, hogy az aktuális világról és történésekről is világos véleményt alkot, de azt nem hirdeti, nem bonyolódik politikai vitákba...” (B.T.126.-hoz)

31.

„...A 'politika' szó szerinti jelentése leegyszerűsítve kb. a város ügyeivel való foglalatosság. Ebből következik, hogy egyik feltétele a letelepült és bizonyos fokú civilizációs/társadalmi fejlettséggel rendelkező embercsoport együttélésének „vita-fóruma” amiben a vezetőknek-, hatalmon lévőknek többet-, az alattvalói tömegeknek kevesebbet nyom a latban a véleménye...” (B.T.126.-hoz)

Szeptember

1.

„...Manu, aki elsőként kapta meg a szükséges és elégséges tudást az Abszolút Igazságról ... olyan uralkodó volt, aki egyaránt birtokosa volt a 'gondolkodó' és az 'uralkodó' meghatározottságoknak és híján volt a 'nyerészkedő' és az 'élvezkedő' „erényeknek”...” (B.T.126.-hoz)

<p>2.</p> <p>„...A hitelesen tovább adott tudás való életbe történő átültetése azután már nagyban függött a hallgatók-, befogadók lelki fejlettségi szintjétől, értelmi képességeitől, jellemétől, szándékától, beállítottságától...” (B.T.126.-hoz)</p>
<p>3.</p> <p>„...a dicső(bb) korban az uralkodók nem csak vezetői erények birtokosai, de szellemi értelemben is felkészültek voltak betöltött szerepük maradéktalan ellátására, mégis mindig hiteles 'gondolkodó' tanácsadókkal vették magukat körül, akik javaslatait nem csak meghallgatták, de követték is...” (B.T.126.-hoz)</p>
<p>4.</p> <p>„...gondolkodók megvalósítottan gyakorolták az „egyszerű élet magasszintű gondolkodás” elvét. Számukra ismeretlen volt a megvesztegethetőség, a részrehajlás és igazi félelemnélküli módon éltek, alkottak, gondolkodtak... (B.T.126.-hoz)</p>
<p>5.</p> <p>„...Egykor az idő „lassú” volt. Nem hajtotta gyarló emberi kényszer. A legegyszerűbb szellemű személyek is tudták, hogy egy élet az egy élet, amit követ majd másik és másik és lényegi lényük nem fog semmi olyanról lemaradni, amire szüksége van...” (B.T.126.-hoz)</p>
<p>6.</p> <p>„...Amikor a rend(szer) biztos szellemi alapokon nyugszik, akkor mindenki belátja, hogy a nagy „test” (értsd: a társadalom) akkor működik hibátlanul és van környezetével harmóniában, ha minden- és mindenki a helyén van és saját kötelezettségét végzi, még ha nem is kifogástalanul...” (B.T.126.-hoz)</p>
<p>7.</p> <p>„...Ahol hiányoznak az igaz tudáson nyugvó alapok, ott minden összezavarodik. A Baktay említette Európa nincs egyedül az időről időre változó (világ)nézetek dolgában. A nézeteltérések korát éljük...” (B.T.126.-hoz)</p>
<p>8.</p> <p>„...A nézeteltérések korát éljük. Talán a legnehezebb a mindennapok forgatagában követni -akár még azt a csekély- tudást is, ami egyénnek és környezetének szellemi épülésére, lelki emelkedésére szolgál(na) hisz az örökös ingeráradat, pillanatról-pillanatra formálja az elme csapongását és nem a lél tisztulása felé!...” (B.T.126.-hoz)</p>
<p>9.</p> <p>„... (Adzsuna a Bagavad Gítában, Jas a Bizalmas Tanításban) megkapták továbblépésükhöz a szükséges és elégséges tanítást, minek vezérelve a - Ne félj! - és a - Dönts belátásod szerint! – tanács...” (B.T.126.-hoz)</p>
<p>10.</p> <p>„A jelen kor kezdetekor az emberiség két úton indult tovább; a meghatározó sokság a küzdelem útját választotta, míg az elhanyagolható kicsinység a békét. Harc az elemekkel, -természeti környezettel és egymással, az ismert s még ismeretlen világ meghódítása és az örök vív(ód)ás belül...” (B.T.127.-hez)</p>
<p>11.</p> <p>„...A jelen kor kezdetekor az emberiség két úton indult tovább; a meghatározó sokság a küzdelem útját választotta, míg az elhanyagolható kicsinység a békét ... A küzdelmes út napjainkig s még sokáig tart, a béke(sség) alig-alig lelhető föl...” (B.T.127.-hez)</p>

<p>12. „...a 'szeszély' a váltakozások közepette elkerülhetetlen; „Világ sora változása” ...” (B.T.127.-hez)</p>
<p>13. „...Az emberi természet én-központúságában hadban áll a világgal, de a MINDEN-tudat többnek gondolja az embert pusztá anyagi/testi lényénél...” (B.T.127.-hez)</p>
<p>14. „...Sok iskola és sok személy hirdeti a szellem felső(bb)ségét (a 'szellem' pontos meghatározása nélkül!), de a mindennapokban mégis mindenütt az anyagi kötöttségek, anyagi kötődések, testi késztetések és testi vágyak a meghatározóak, beleértve a hamis önazonosságtudatú emberek szellemi értékrendjét, -életét is...” (B.T.127.-hez)</p>
<p>15. „...Az itt berendezkedő, itt terveket szövő ember aligha nevezhető a szó legnemesebb értelmében lelki embernek...” (B.T.127.-hez)</p>
<p>16. „...Istennel, önmagával és a világgal megbékélt embernek már nincsenek tervei...” (B.T.127.-hez)</p>
<p>17. „...Az anyagi célok ide kötnek, hisz alig van erősebb, mint a vágy, ami mozgat és örökkön ösztökél. Sokfélék vagyunk és mindenki máshol- és máshová tart...” (B.T.127.-hez)</p>
<p>18. „...Mikor ész megáll, nincs más hátra, mint a szívhez fordulni...” (B.T.128.-hoz)</p>
<p>19. „...A szívben lakozó lél mindenek tudója, ám akik „szív”-ből élik életüket mit sem tudnak a lényegi lényről...” (B.T.128.-hoz)</p>
<p>20. „...A lél szívben „lakása” olyan mint a Legfelsőbb Mindáthatókénti jelenléte mindenütt és mindenben, végtelen univerzumokban, vagy az atomok legapróbb parányaiban...” (B.T.128.-hoz)</p>
<p>21. „...A MINDEN mindent áthat, ott van mindenhol, de egyik sem Ő Maga, miközben ahol jelen van, mindig ott a közép...” (B.T.128.-hoz)</p>
<p>22. „...Őt (mármint a MINDEN-t) nem kívül kell keresni, a külvilág végtelen, mint Isten Maga, a belső Isteni parányt kell látni mindenekben s kutatni, befelé végtelen önmagunkban...” (B.T.128.-hoz)</p>
<p>23. „...A MINDEN-tudat nem minden(t)tudás! Az ilyen törekvést meghagyja a kérkedő világi tudósoknak, akik legtöbbször előbb halnak meg, mint hogy tévtanaikat visszavonhatnák...” (B.T.128.-hoz)</p>
<p>24. „...aki tévedését beismeri, annak valódi koronája nem hogy nem esik le, de új színekben megszilárdul...” (B.T.128.-hoz)</p>

<p>25.</p> <p>„...A büszkeség hamis rátartóság, aminek képviselője azzal sincs tisztában, hogy mire tartja oly nagyra magát...” (B.T.128.-hoz)</p>
<p>26.</p> <p>„...Az alázat megkerülhetetlen a lelki úton. Ahogy önnön lényegi lényünk befedettségének mértékét nem ismerjük, úgy nem tudjuk mások lelki fejlettségi szintjét...” (B.T.128.-hoz)</p>
<p>27.</p> <p>„...Az ítélkezés, a megítélés mindig külsőségek alapján történik; erő, szépség, tudás, hírnév, gazdagság nagy ritkán a lemondás szerint...” (B.T.128.-hoz)</p>
<p>28.</p> <p>„...erő, szépség, tudás, hírnév, gazdagság ... lemondás ... Ezek az Úr ismérvei, azzal a kitüntetett jelzővel, hogy mindben a LEG, ugyanakkor mindet egy időben birtokolja, amivel ember sosem rendelkezik...” (B.T.128.-hoz)</p>
<p>29.</p> <p>„...Az erő elsősorban lelki erőt jelent. A szépség a belső béke és harmónia kivetülése. A tudás az Abszolút Igazság felől közelíthető. A hírnév azok körében való ismertség, akik összhangban vannak a neves személlyel s nem a sokság előtt. A gazdagság értelmi és érzelmi gazdagság, nem a javak halma. A lemondás pedig elsősorban lemondás téves önazonosságtudatunkról...” (B.T.128.-hoz)</p>
<p>30.</p> <p>„...A lelki gyakorlatok tényleges gyakorlatok, szorgalmasan és kitartóan gyakorolni kell őket, eredményvágytól mentesen...” (B.T.128.-hoz)</p>
<p style="text-align: center;">Október</p>
<p>1.</p> <p>„...Általában egyedül nehéz megkeresni azt, hogy kinek mi való, mi segíti, számára mi üdvös...” (B.T.128.-hoz)</p>
<p>2.</p> <p>„...A Nap lényege is egy lél. Olyan kisbetűs, mint minden létezésé. Amiben kitüntetett az hogy kivételesen nagy hatalommal felruházott – mert vágyta és kiérdemelte...” (B.T.128.-hoz)</p>
<p>3.</p> <p>„...Olyan lél érdemelte ki a Legfelsőbbtől a Nap lényegiségét, Aki hosszú-hosszú ideig szolgálni kívánja a Legfelsőbb kedvtelését e teremtettségben és szolgálja Önnön rendszerét, annak minden lakójával...” (B.T.128.-hoz)</p>
<p>4.</p> <p>„...a Nap ... Olyan Uralkodó, aki rendszerében a Legnagyobb Szolga, Aki mindent és mindenkit szolgál életető sugaraival...” (B.T.128.-hoz)</p>
<p>5.</p> <p>„...a Nap ... Alázatát mi sem jelzi jobban, mint hogy a Legfelsőbbhöz fordult az Abszolút Igazság reá vonatkozó részének tudakozódása iránt. Ezt a Bizalmas Tanítást követi fennállása óta s még létezik...” (B.T.128.-hoz)</p>

<p>6. „...Minden tanítványban ott bujkál a kisördög Tanítója kvalitásának kóstolgatására. Érthető emberi reakció, gyakorta nem alaptalan a bizalmatlanság. A lelki törekvő alázatos, elfogadó, de éber és figyelmes.” (B.T.128.-hoz)</p>
<p>7. „Ha a MINDEN megszületetlen, akkor öröktől fogva VAN s mivel kezdetnélküli, vége sincs, ÖRÖK. Így van minden lél is...” (B.T.129.-hez)</p>
<p>8. „...A végtelenben nem csak olyan isteni szabályok és természeti törvények léteznek, mint az általunk „ismert” ezen teremtettségben, így a kezdetnélküliből jövő végtelen parányok bárhova áradva, akár egy helyre is (pl. a Legfelsőbb Bizalmas Belső szférájába) ott nem képeznek „túlsordulást” „túltelítődést”. ...” (B.T.129.-hez)</p>
<p>9. „...a kezdetnélküliből jövő végtelen parányok bárhova áradva, akár egy helyre is ... Nem lesz Tőlük sem hiány, sem többlet az Isteni Teljességben...” (B.T.129.-hez)</p>
<p>10. „...A lél végső állomásán már nem különül el energia, kisugárzás, gondolat, vágy, stb. minden EGY...” (B.T.129.-hez)</p>
<p>11. „...Van az öröktől levő MINDEN Aki („Aki” – azaz nem ami!) A személyes EGY...” (B.T.129.-hez)</p>
<p>12. „...A MINDEN mindenben korlátlan, míg a lél bármily hasonmás paránya a MINDEN-nek, egyik sem képes a MINDEN-t meghaladni, vagy az Ő helyére lépni! ...” (B.T.129.-hez)</p>
<p>13. „...A MINDEN akarata szerinti időben és térben (Önmagán belüli tetszőleges szférában/térrészben) annyiszor-, ott- és akkor ölt testet, amikor kedvtelése úgy kívánja, míg a lél mindig valamilyen kötöttség-, meghatározottság-, szabadsági korlát keretein belül képes csak mozogni...” (B.T.129.-hez)</p>
<p>14. „...Különböző filozófiai- és vallási rendszerek, gondolati iskolák más és más módon /néha hasonlatosan, máskor ellentétesen/ viszonyulnak a lényeghez, vagy fogalmazzák meg a lél, értsd: „lélek”, „isteni szikra”, „atma”, stb. kiben/miben létét...” (B.T.129.-hez)</p>
<p>15. „...A MINDEN-tudat ... a lél-t tekinti mindenek lényeg-alkotójának, Aki személy és öröktől fogva létező, amiből következik, hogy örökké is való...” (B.T.129.-hez)</p>
<p>16. „...hiába tud (<i>valaki</i>) a lélekvándorlásról -az egymást követő újabb és újabb életkező- azokra az ismeretekre, amiket korábbi életeiben megszerzett -ha azok anyagi ismeretek, tárgyi tudás- a feledés homályába kerültek...” (B.T.129.-hez)</p>
<p>17. „... (<i>újabb életben az</i>) anyagi ismeretek, tárgyi tudás- a feledés homályába kerültek. A homályba kerültek, de nem minden törlődött! Amí valamilyen szempontból fontos a lél számára, az valamilyen módon megmarad...” (B.T.129.-hez)</p>

<p>18.</p> <p>„...első helyen az ősemlékezet, de részben ide tartozik az intuíció is, vagy azok a képességek, amelyek honnan jöttét nem értjük. Nem tudjuk honnan ered az a sok-sok tehetség, aminek nyoma sem lelhető fel pl. a felmenőkben?...” (B.T.129.-hez)</p>
<p>19.</p> <p>„...Nem tudjuk honnan ered az a sok-sok tehetség ... Nem minden öröklött elődeinktől, van hogy átugrik „információ” netán generációkat. Az „akasa-krónikában” „felírt” minden múltbéli, hitrendszerek szerint „olvasható” de a MINDEN-tudat csupán annyit foglalkozik a múlt kutatásával, amennyi a jövő megértéséhez szükséges...” (B.T.129.-hez)</p>
<p>20.</p> <p>„...a MINDEN-tudat ... Sokra tartja a dicső múltat, de mellé teszi -ha kell- a dicstelensége(ke)t is, hogy egyensúlyba jöhessen a mával és a kiérdemelt jövővel...” (B.T.129.-hez)</p>
<p>21.</p> <p>„...Jas nem értette az ősjász derékhad vesztét, mégsem azon elmélkedett, hogy miért? - hanem azon; - Hogyan tovább? - Kereste az okok okát, a mikéntek miértjét és a lehetséges tovább-ot...” (B.T.129.-hez)</p>
<p>22.</p> <p>„...Jas nem értette az ősjász derékhad vesztét, mégsem azon elmélkedett, hogy miért? - hanem ... Kereste a hiteles forrást, amit az elrendezések folytán Avatár Balarám személyében és az Átala átadott Bizalmas Tanításban talált meg. ...” (B.T.129.-hez)</p>
<p>23.</p> <p>„...Jas ... Semmit nem kért magának, még nemzetségének sem! Nem átkozódott, nem hálálkodott. Nem keresett vétkest, vagy bűnöst. Senki vesztéért, vagy kárára szót nem emelt. Nem beszélt balsorsról, kárhozottokról. Nem akart semmiben előmenetelt. „Csak” az Abszolút Igazságot tudakolta, sallangok nélkül...” (B.T.129.-hez)</p>
<p>24.</p> <p>„... A Legfelsőbb, mivel Önmagában teljes testetöltésre sincs szüksége, de ha kedve úgy tartja hát megteszi ...” (B.T.130.-hoz)</p>
<p>25.</p> <p>„...A MINDEN-tudat elfogadja azt a védikus -tudás alapú- üzenetet, hogy legutóbb Buddhaként öltött testet a Legfelsőbb és több százezer év múlva teszi ezt majd Kalki személyében...” (B.T.130.-hoz)</p>
<p>26.</p> <p>„...Kalki ... alakjával köszönt be, majd 427 ezer év múlva egy ismételt-, valóságos Arany-kor, a jelen Kalu juga után...” (B.T.130.-hoz)</p>
<p>27.</p> <p>„...Ha belegondolunk, hogy az emberi történet alig tekint vissza 5-10 ezer évre (van világhatalom, mely alig pár száz éves, független államok, melyek kora csupán évtizedekben mérhető!), ahhoz képest hiábavalóság is évezredeket firtatni...” (B.T.130.-hoz)</p>
<p>28.</p> <p>„...Amit az egykori bölcsek megjövendöltek, az a jelen kori ember egyre erőteljesebb alantasodását vetíti előre, amit ki-ki másként él meg. Az ál gondolkodók nyugodtan hirdetik (tév)танаikat. A hamis uralkodók élik oktalan zsarnoki életüket. A dicstelen nyereszkesedők lételemükben a csalásban dözszölnek. Leg hitelesebbek az élvezkedők. Ők csak azt élik, ami rendelt sorsuk. Olyan hitelesen, hogy a három magasabb osztály-meghatározottságúak is tőlük merítenek eszményeket...” (B.T.130.-hoz)</p>

29.

„...Amit az egykori bölcsek megjövendöltek, az a jelen kori ember egyre erőteljesebb alantasodását vetíti előre ... Szellemi vezetők szex- és/vagy drog közösségeket teremtenek. A kifinomultabbak eredményorientált „valósítsd meg magad” klubbokat...” (B.T.130.-hoz)

30.

„...Amit az egykori bölcsek megjövendöltek, az a jelen kori ember egyre erőteljesebb alantasodását vetíti előre ... Kivakarózott senkik képesek uralkodó párt teljhatalmú vezetői lenni és bárminemű hiteles szellemiség nélkül vezetni a sokságot a semmibe...” (B.T.130.-hoz)

31.

„...Gondoljunk csak két számszerűsége: a ma élő emberiség több mint 99%-a ’élvezkedő’ meghatározottságú (!) Energia szintjük nem éri el a 200-at és 100 alatt a szégyen, a bűntudat, a fásultság, a bánat, a félelem ami a jellemzőjük. Még a 100 és 200 közötti; vágyakozás, harag, büszkeség is csak a szellemi és erkölcsi degradáció építőmunkásainak sajátja...” (B.T.130.-hoz)

November

1.

„...ez a jelen kor Isten által meghatározott természetel! Szellemi törekvő(k)nek azért fontos értelmük pallérozása és a megkülönböztető képesség élesítése, hogy ha kacskaringósan is, akár szűk ösvényen, de a ’jó’ felé tartsanak...” (B.T.130.-hoz)

2.

„...A sokságról igaz lelki törekvőnek nincs mit elmélkedni, csupán konstatálni, hogy most -és még sokáig- ilyen közegben lehet/kell léttisztítással foglalatzkodni az arra vállalkozó(k)-nak ...” (B.T.130.-hoz)

3.

„...Ki-ké döntésének meghozója, következmények elszenvedője. Sokan vannak akik annak ellenére, hogy valamifajta lelkiséget „eszményítene” mímelnék, mégis meggyőződésesen tagozódnak be az egyszerűbb normakövetésbe...” (B.T.130.-hoz)

4.

„... (a legtöbb hívő) Egyfajta „vasárnapi templombajáróként” akár még vallási-, vagy más szellemi közösség tagjaként letudja a lelki életet a formális követéssel, de igaz átéléssel a testi/anyagi érdeklődés köti le...” (B.T.130.-hoz)

5.

„...legbiztosabb elkerülni a hamis „szenteskedőket”...” (B.T.130.-hoz)

6.

„...Ma már több mint ötezer éve a jelenben vagyunk és az emberi történet összes „vívmánya” ráarakódott a múltra. Kifinomult megkülönböztető képesség kell, hogy a valódi értékeket el lehessen különíteni a normává vált hamisságoktól, alantaságtól...” (B.T.130.-hoz)

7.

„...Ál értékek mentén ál(ságos) világ épül, amit jóérzésű másként gondolkodók szeretnének elkerülni...” (B.T.130.-hoz)

<p>8. „...Akire tartozik kellő időben talál rá az Ő szellemi útja és nagy türelemmel és belátással -szinte titokban- kell ápolni azt, mint a legféltettebb növényt, hogy a köznapok viharában el ne sorvadjon...” (B.T.130.-hoz)</p>
<p>9. „...Rendesen alig ötven évet kell „átvészelni” (☺) míg sor kerülhet a lassú, elkötelezett visszavonulásra...” (B.T.130.-hoz)</p>
<p>10. „...Ma nem testben jelenik meg az Úr, de semmivel sem kevésbé kápráztató tanítása, ami minden komoly érdeklődőnek segít.”(B.T.130.-hoz)</p>
<p>11. „...Az addig klasszikusnak ítélt szemléletmód helyett Buddha legfőbb tanításait négy vezérgondolatban foglalta össze: 1. az emberi élet lényegében szenvedéssel teli; 2. e szenvedés oka az emberi önzés és vágyakozás; 3. van egy út, amellyel megszabadulhatunk az önzéstől és vágyakozástól; 4. a megszabaduláshoz az ún. „nemes nyolcstréjú ösvény” vezet: a helyes szemlélet, a helyes gondolkodás, a helyes beszéd, a helyes cselekvés, a helyes élet, a helyes törekvés, a helyes vizsgálódás, a helyes elmélyedés...” (B.T.131.-hez)</p>
<p>12. „...A MINDEN Buddhakénti Avatárságának legfőbb tevékenysége a személyesség- és a tudás alapú bölcseszavak elhallgatása. Senkit be nem csapott, amit alászállás-kori környezetének nem szánt, arról nem beszélt...” (B.T.131.-hez)</p>
<p>13. „...Az emberi történet folyamatosan megmutatja, hogy a természeti elrendezések elhanyagolása, figyelmen kívül hagyása, megerősöklése káros- és kóros következményekkel jár...” (B.T.131.-hez)</p>
<p>14. „...Folytatható komoly lelki élet úgy, hogy közben a gyakorlók nem fordít háttat a világnak...” (B.T.131.-hez)</p>
<p>15. „...Első (<i>teendő</i>) önnön kötelességünk teljesítése emberi osztálymeghatározottság és életkor szerint s közben hely-idő-körülménynek megfelelően kutatni-, követni a ’jó’-t, csillapítani ’szeszély’-t, kerülni ’nem-jó’-t...” (B.T.131.-hez)</p>
<p>16. „... (<i>’jó’ ’szeszély’ és ’nemjó’</i>) mindenben jelen van; szellemiségben, vallásban, tanításban, eszményekben, munkában, társas kapcsolatokban, szabadidő-eltöltésben, viselkedésben, étkezésben, stb. ...” (B.T.131.-hez)</p>
<p>17. „...Időt kell szentelni arra, hogy a lelki törekvő foglalkozzon az Abszolút mértékkel is, ne csak a relatív, folyton változó „értékkel”...” (B.T.131.-hez)</p>
<p>18. „...nem csak a sors véletlen keze helyez embereket oda ahol vannak, ahova tartoznak s ahova tartanak. Legerősebb vezérlő az egyéni vágy, aminek minősége a lelki evolúciós fejlettségi szint függvénye...” (B.T.131.-hez)</p>

<p>19.</p> <p>„...A szabad akaratot eredendően birtokolja minden ember, mindig van lehetőség döntéshozatalra, de amíg a 'szeszély' az uralkodó az egyénben, addig több lesz a 'nemjó' döntés, mint a 'jó'...” (B.T.131.-hez)</p>
<p>20.</p> <p>„...Attól, hogy sok történésnek nem értjük igazságát, attól az még az Abszolút keretein belül zajlik...” (B.T.132.-höz)</p>
<p>21.</p> <p>„...A MINDEN-tudat személyes alapú rendszer, tisztában van Isten személy voltával, de tudja hogy a Legfelsőbb és a lelki törekvő közötti kapcsolat rendesen egyoldalú. A hívő ad, az Úr elfogad...” (B.T.132.-höz)</p>
<p>22.</p> <p>„...Amit az Úr-tól kapunk, az „csak” minden, teremtettségstől, elrendezésestől, lét-terestől, élet-energiástól...” (B.T.132.-höz)</p>
<p>23.</p> <p>„...A nemes emberek nemes dolgokkal vannak kapcsolatban, leginkább 'jó'-ból építkeznek, aminek természetes következménye a 'jó' visszhatás. A galádok rendszerint 'szeszély' szerint ügyeskednek, de leg-alább-valói a 'nemjó' sötétségében érzik otthon magukat...” (B.T.132.-höz)</p>
<p>24.</p> <p>„...az Úr mindent „jegyez” mi néha még azt is elfelejtjük ami akár megjegyzésre érdemes volna. Nyoma marad a legkisebb jócselekedetnek és az eltitkolt gonoszságnak is...” (B.T.132.-höz)</p>
<p>25.</p> <p>„...A Legfelsőbb előtt az elrejtett gondolat, a ki nem mondott szándék is ismert...” (B.T.132.-höz)</p>
<p>26.</p> <p>„...Mikor okozati szintre jutnak történések (értsd: megnyilvánulnak a következmények) olyankor biztosak lehetünk abban, hogy az ok belőlünk jön, ebbéli de akár előző -valamelyik- életből is...” (B.T.132.-höz)</p>
<p>27.</p> <p>„...Az egyélet-hívők nem veszik figyelembe a folytonosságot az életek folytonosságát, sem azt, hogy semmi nem múlik következmény nélkül, nincs hatás ellen-, vagy visszahatás nélkül. Ezért leginkább tanácstalanok, vagy bűnbakot keresnek, kívül s találnak is hamar. A belső vizsgálódás nemegyszer kellemetlen...” (B.T.132.-höz)</p>
<p>28.</p> <p>„...A belső vizsgálódás nemegyszer kellemetlen. Önmagunkkal, elrejtett árnyoldalunkkal nem szívesen találkozunk. Pedig itt senki nem makulátlan s ezt az Úr jól tudja...” (B.T.132.-höz)</p>
<p>29.</p> <p>„...Aki itt vagyunk, mind felelősek vagyunk mindenért ami bennünket ér...” (B.T.132.-höz)</p>
<p>30.</p> <p>„...Még a magához őszinte ember sem ismeri teljes bensőjét, legkevésbé pedig az előző élet(ek)beli érdemeket, lerovandó tartozásokat, a kikívánczó jóvátételeket...” (B.T.132.-höz)</p>

December

1.

„...nagyfokú hiányosságunk, hogy ha hallottunk is már róla-, van is képzetünk arról, hogy „Ki mivel dolgozik...” vagy „Amit eszel, azzá leszel” és hasonló általános igazságok, vagy nem vesszük komolyan, vagy elsiklunk a rohanó napi gyakorlatban fölöttük...” (B.T.132.-höz)

2.

„...Nehéz megfejtetni, hogy mi volt előbb: pl. adott egyénben a 'szeszély' mint jellemző kötőerő, vagy emberünk kapcsolata 'szeszély' kötelékébe tartozó tanokkal, társaságokkal, körülményekkel, táplálékokkal, időtöltésekkel, stb. ...” (B.T.132.-höz)

3.

„...első az egyéni meghatározottság, de az szinte pillanatról-pillanatra árnyalódik, mindig mozgásban van, hely-idő-körülménytől (is) függően. Ott a 'jó' a 'nemjó' s velük a 'szeszély' és kiben melyik az uralkodó olyan dolgok iránt vonzódik, azokra vágyik, majd miután megkereste, megtalálta és kapcsolatba lépett velük, tovább erősíti annak dominanciáját személyiségében, megnyilvánulásaiban...” (B.T.132.-höz)

4.

„...a mai magyar, vagy a jász is erősen a 'szeszély' befolyása alatt van, nem véletlenül „barátkozik” a hagymás ételekkel (melyek tudottan 'szeszély' kötőerejük, azt erősítik!) hisz mindkét nép ősidők óta a Közép- és Elő-Ázsiából származó vörös- és fokhagymával volt kapcsolatban...” (B.T.132.-höz)

5.

„...Aki mérsékelni szeretné a bensőjében erősködő 'szeszély'-t, annak nagy lépés már az is, ha kihagyja étrendjéből az azt serkentő, erősítő alapanyagokat (Hal- és húskételek, tojás, só, erős paprika, fekete bors, kávé, tea, cukor, cola, csokoládé, sör, bor, stb.) ...” (B.T.132.-höz)

6.

„...belátható hogy nem kell a Legfelsőbbnek közvetlenül azon fáradozni, hogy minden lél körülményeit rendezgesse, rendezi azt ki-ki maga, persze a NagyElrendezés keretein belül, az Isteni Törvények adta mozgástérben...” (B.T.132.-höz)

7.

„...Ősi vita Isten személyessége, vagy személytelensége... Hát akinek a valami úgy senkitől, semmitől, senki/semmi gondolataként virágzik, annak legyen úgy. A MINDEN-tudat a Személyes Legfelsőbbet tekinti mindenek eredetének, mindenek forrásának...” (B.T.133.-hoz)

8.

„...A MINDEN-tudat ... Tudja, hogy e teremtettség illúzióktól terhelt, de attól valóság még ha a legtöbb megnyilvánulás csupán kacskacska árnyéka is a lelki világ egyes részleteinek...” (B.T.133.-hoz)

9.

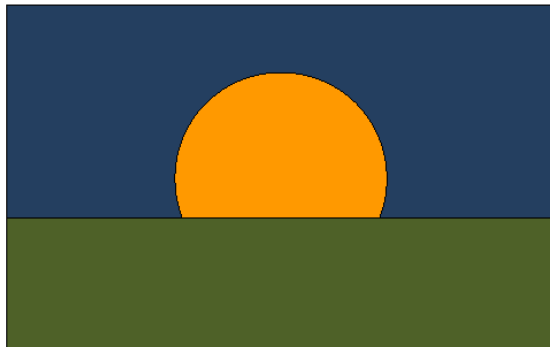
„...Sok vita forrása a lél pontos honnan jött és végleges célállomása... B.T. 54. „...tett gyümölcsét sose vágyjad egyformán élj rosszat jót - ha így teszel nem ér hiba hozzám jutsz el utadon...” itt már egésze konkrét az Úr szava, Hozzá, azaz Legbizalmasabb, Benső Hajlékára, ahonnan már soha nincs lecsés!...” (B.T.133.-hoz)

<p>10.</p> <p>„...aki e kettősségben megvalósítja az EGY-séget, amennyiben egyformán él rosszat, jót s minden tett következményéhez semleges, elvárások nélkül viszonyul, annak már nincs miért itt lennie...” (B.T.133.-hoz)</p>
<p>11.</p> <p>„...B.T. 57. „...el nem múló örök helyre vezet útja azoknak - kiket kéjvágy vagyon hírnév hatalomvágy nem mozgat...” (B.T.133.-hoz)</p>
<p>12.</p> <p>„...e világnak volt keletkezése, kezdete, tehát el is fog múlni. A végtelen MINDEN-ben léteznek olyan helyek, melyek sosem múlnak el, bár attól még nem az Úr Benső körei...” (B.T.133.-hoz)</p>
<p>13.</p> <p>„...B.T.79. „...békét talál az a férfi aki hamis éntől ment - elhagy vágyat mindenektől nincsen benne ellenszenv...” itt merül fel a megtisztult férfi létből történő felszabadulás. Isten nem utal más létformára...” (B.T.133.-hoz)</p>
<p>14.</p> <p>„...a sok intelem követése mind a tisztulási lehetőség egy-egy új állomása...” (B.T.133.-hoz)</p>
<p>15.</p> <p>„...A Legfelsőbb Bizalmas Benső szférájába történő bejutás feltétele -ahonnan már soha többé nincs leesés, nincs új tetetöltés!- mentesülés a félelemtől, a ragaszkodástól és a haragtól...” (B.T.134.-hez)</p>
<p>16.</p> <p>„...Mindhárom „főbűn” (<i>félelem, ragaszkodás, harag</i>) a hamis önazonosságtudatból ered...” (B.T.134.-hez)</p>
<p>17.</p> <p>„...A kik testi mivoltukkal azonosítják magukat, azoknak van mit félteniük, természetesen testi/anyagi ragaszkodások foglyai (köztük a hiúság, a hatalom, az anyagi javak, a testi élvezetek) és mindig marad bennük indulat, hisz félelmeik és ragaszkodásaik léte örökös feszültséget gerjeszt...” (B.T.134.-hez)</p>
<p>18.</p> <p>„...A félelem, a ragaszkodás és az indulat -többek között- a mindennapos viták; egyén-, vagy a köz felsőbbsege miatt is, forrongó nézeteltérések mozgatói...” (B.T.134.-hez)</p>
<p>19.</p> <p>„...kinek-kinek más a szabadságfoka, ebből eredően szabadság-felfogása is!...” (B.T.134.-hez)</p>
<p>20.</p> <p>„...kinek-kinek más a szabadságfoka, ebből eredően szabadság-felfogása is! Elsődleges szempont; egyáltalán a szabadság létéről való tudatosság, másodsorban; az egyén lényegi lényének befedettségi szintje az ami befolyásoló...” (B.T.134.-hez)</p>
<p>21.</p> <p>„...Aki nem tud a lét-ről, nem az Abszolút értelemben vett szabad akaratról, annak csak hamis, szentimentális, illuzórikus, ugyanakkor naponta változó képzetek lehetnek ember és szabadság viszonyáról...” (B.T.134.-hez)</p>

<p>22. „...A lél eredendően örök, teljes tudású és boldog. Az Úr mindent megenged számára...” (B.T.134.-hez)</p>
<p>23. „...amikor a lél tiszta őszállapotába kerül -mindennemű befedettségtől mentesült helyzetben- akkor a MINDEN parányi szerves részeként abba a szférába kerül, amelyben lelki evolúciós fejlettségi szintjének megfelelően képes munkálkodni...” (B.T.134.-hez)</p>
<p>24. „...Ha (<i>a lél emberi burka</i>) elég fejlett, akkor több figyelmet szentel a szolgálatra, mások segítésére és ön-érdeken túli köz(össégi) tevékenységekre, mint egyéni képzetek ápolgatására. Ez által közelít ahhoz a szeretetteljes viszonyhoz, ami a legintenzívebb mód a tisztulásra...” (B.T.134.-hez)</p>
<p>25. „...(<i>a lél elég fejlett emberi burka</i>) Mindig (hozzá)tesz, (hozzá)ad a köz javához, mindennemű elvárás nélkül és részrehajlásmentesen...” (B.T.134.-hez)</p>
<p>26. „...Mit tapasztalunk a ma általános emberénél? (függetlenül rendjétől, -rangjától) Elvenni/részesedni kíván közből és mástól, ha ad is csak viszonyossági alapon s úgy hogy az neki érje meg jobban és ugyancsak részrehajló. Ez mind állandósult ragaszkodást, indulatot szül s közben ott az örökös félelem, hogy az egyén mikor-, miből-, hogy jön ki? Magas fokú számítás...” (B.T.111.-hez)</p>
<p>27. „...Mit tapasztalunk a ma általános emberénél? ... Ál az alázat, ál a szolgálat(készség), ál az odaadás és a lelkesedés. A testtudat gyakorlása és a test -beleértve annak elméjét- kiszolgálása...” (B.T.134.-hez)</p>
<p>28. „...Történt már korábban utalás az emberi népesedés rohamos növekedésére, ami megmutatja, hogy a természetes lelki evolúciós fejlődés halad rendelt útján, azaz alacsonyabb létformákból a magasabb felé s végül emberivé nemesedik a lél „ruhája”. A továbblépés elmaradása miatt azonban pl. az elmúlt 250 év alatt 1 milliárdról, több mint 7 milliárdra nőtt az emberi létformák száma (egyes utópisták 200 milliárdot is vizionálnak!) és különösen intenzív a növekedés a legelmaradottabb térségekben, nevesen a hátrányosabb helyzetű emberi létformakénti testetöltés a gyakoribb...” (B.T.134.-hez)</p>
<p>29. „...Alig akad az un. jóléti társadalmak énközpontú-, pazarló egyénei között, akinek eszébe jut(na), hogy ott fog majd új testbe kerülni, ahol a jelen jólét kárvallojtjai élnek ...” (B.T.134.-hez)</p>
<p>30. „...a hátrányosabb helyzetű emberi létforma-kénti testetöltés a gyakoribb... Az ott élők számára a felemelkedés hatványozottan nehezebb. A hamis tanok tovább súlyosítják helyzetüket, de hogyan lehet(ne) szólni azokhoz, akik a mindennapos létbizonytalanság rettegése közepette tengetik életüket? A jobb helyzetben lévők példamutatása által...” (B.T.134.-hez)</p>
<p>31. „...Olyan mintákat kell(ene) eljuttatni mindenhova, ami a szolgálat(készséget), az áldozat(vállalást), az elvárásnélküli (oda)adást és a megkülönböztetés-nélküliséget példázza ...” (B.T.134.-hez)</p>



Miről ismerszik a jász meg? Nem dolmányról, kacagányról, nem kackiás bajuszáról, még csak nem is konokságról, nem erről ismerhetők jászok. Ami mutatja a jászt meg; értelem és ős-tudások, mit szívben hordanak jászok.



Jász zászló
„...kékellő ég alatt zöldellő messzeség
középuitt Napkorong aranyló szentfenség...”