

Napi elgondolkodtatók 4. - egész évre

(B.T. = Bizalmas Tanítás – más néven Jasopanisad)

Január

1.

„... mindenki felé úgy „megy” az Úr amilyen viszonyban van Vele az útonjáró.
Ha közvetett a kapcsolatkeresés, értsd: közbenjárók a „cél”, akkor az Ő felhatalmazottságuk
mértéke szerint segít Isten. Aki nem mond le megalapozatlan kényszerképzeteiről,
az kényszerpályán mozog még sok-sok születésen át ...” (B.T.91.-hez)

2.

„...aki földi sikerért tesz, az azt kapja meg „...ki ezt teszi sosem tisztul vágya egyre növekszik...”,
de aki isteni kegyért folyamodik azt éri el. Ezt a Legfelsőbb nyilatkozta így ki!...”
(B.T.91.-hez)

3.

„...A 'méltó élet' hit-, vallás-, erkölcsi rend- és kultúra kérdése. Ki miben él azt kell megtartani,
de -legalább- azt megtartani!...” (B.T.91.-hez)

4.

„...Aki nem kap belső megerősítést helybenlevőségéről, az még keressen. Aki helyben érzi magát, az
erősítse meg magát és mutasson példát életével...” (B.T.91.-hez)

5.

„...A rossz példa is példa, hisz elkövetője halad rendelt romlása útján,
míg környezete elborzad azon, hogy vannak akik így élnek s messze elkerülik a tévutat...”
(B.T.91.-hez)

6.

„...A sokat emlegetett 'áldozatot' nem kell misztifikálni, egyszerű annak megfejtése:
igyekezet az áhított cél elérése érdekében...” (B.T.91.-hez)

7.

„...Anyagi célok érdekében dolgozni, tanulni, ügyeskedni kell
s ha az az igyekvő sorsa hát megadatik. ...” (B.T.91.-hez)

8.

„...legtöbbször akkor adatik meg az óhajtott cél, amikor a sok-sok igyekvést követően
az ember már letesz róla...” (B.T.91.-hez)

9.

„...csak óvatosan a kívánságokkal, mert a gyanútlan gyakornok ugyancsak megilletődik
amikor bekövetkezik a hón áhított cél megnyilvánulása...” (B.T.91.-hez)

10.

„...1. méltó ember nem hátrál meg az elől, ami megadatott 2. kiderül, hogy a küzdelmes út szebb volt,
mint a beteljesülés, hisz jön az újabb és újabb vágy...” (B.T.91.-hez)

11.

„...Az elrendezések részben a Felsőbb Irányítók működése közepette jönnek létre. Ahogy természeti jelenségeket- s folyamatokat vezérelnek az azokért felelős Felsőbbségek, úgy az emberi sorsok alakulásában is szerepet játszanak...” (B.T.92.-höz)

12.

„...A MINDEN-tudat gyakorta hangot ad annak a véleményének, hogy az Abszolút eszmény a MINDEN legyen s ki arra koncentrál, afelé törekszik, Neki ajánl-, vagy áldoz az magától elnyeri a „közvetítők” jóindulatát...” (B.T.92.-höz)

13.

„...ha elfogadott is az „Ahogy fent, úgy lent!” analógia, annak megfordítása bizonyosan erőltetett és hamis. Mármint, ’ahogy lent, úgy fent’...” (B.T.92.-höz)

14.

„...Az emberközpontú embereknek-, kultúráknak-, hit- és vallási rendszereknek egyszerűbb maguk képére képzelni a Felsőbbségeket, majd hozzátenni, pl. hogy a Teremtő maga képére teremtett bennünket, ami legkevesebb túlzott önbizalomra vall, reálisan pedig felesleges-, leegyszerűsítő képzelges...” (B.T.92.-höz)

15.

„...Nem tudni olyan szövegekről, amelyek hiteles-, és részletes leírásokat tartalmaznának a ’fent’-ről -ami messze nem a köznapi mennyország (a leírások pedig inkább csak eredetibb-, vagy sutább-, naiv fantáziaszülemények)...” (B.T.92.-höz)

16.

„...A MINDEN-tudatnak nem célja különböző szellemi rendszerek Felsőbbségekhez való viszonyának (sem) tanulmányozása, elemzése, legyen az mindegyik kör sajátja...” (B.T.92.-höz)

17.

„...Az bizonyos, hogy amíg lelki törekvő el nem jut egy fejlettségi/tisztultsági szintre, addig nagy a kísértés olyan irányzatokhoz csapódni, ahol kész receptek vannak a különböző rendű- és rangú Felsőbbségek kegyeinek kieszközlésére...” (B.T.92.-höz)

18.

„...Mivel minden a MINDEN-ben nyugszik, semmi nem történhet úgy, hogy az Őt ne érné, ne érintené...” (B.T.92.-höz)

19.

„...Az, hogy nem reagál azonnal és érthetően minden hibára a Legfelsőbb, az az Ő kegye...” (B.T.92.-höz)

20.

„...Jócselkedetek azonnali visszacsatolását sem érzik általában az „áldozattevők” de aminek lelki értéke van, az túl van az anyagin s mint ilyen örök értéként „feljegyzésre” kerül...” (B.T.92.-höz)

21.

„...A mulandó anyagi „értékek” ahogy jönnek úgy mennek, ahogy keletkeznek, úgy múlnak el...” (B.T.92.-höz)

22.

„...Szinte elsőik közé tartozik a békesség megtalálása. Nem könnyű, általában életre szóló feladat, de már csekély eredmény is nagy segítség a továbblépésben...” (B.T.92.-höz)

23.

„...B.T. 265. „...kiket anyagi vágy hevít kik imádnak félistent - természetük szerint élnek s ilyen hitet követnek...” (B.T.92.-höz)

24.

„...B.T.268. félistenek imádói múltó sikerhez jutnak - míg a Nekem hódolóknak hajlékom a jutalma
269. csekély értelemmel bírók nem ismerik kilétem - nem tudják hogy vagyok MINDEN Földön és az egekben...” Ne feledjük soha, ki a „FŐNÖK”!...” (B.T.92.-höz)

25.

„...Mint Mindátható; 'Aki' s energiaként 'ami' mindenben jelen van, az a nem Neki szánt adakozásoknak is miként élvezője/elszenvedője, úgy részese is...” (B.T.92.-höz)

26.

„...Mivel a Legfelsőbbtől semmi nem független, így a Hozzá irányuló bármily szándéknak ismerője, már gondolat síkján is...” (B.T.92.-höz)

27.

„...A legfejlettebb lelki törekvők áldozataikat elmében mutatják be, kívülről láthatatlanul s mégis maradéktalanul...” (B.T.92.-höz)

28.

„...B.T.328. félistenes Félistenhez ősimádó Őshöz megy - szellemkövetőknek szellem s Én a MINDEN-t hívóknak...” (B.T.92.-höz)

29.

„...B.T.329. legparányibb hódolatot szeretettel fogadok - levél virág gyümölcs vagy víz tiszta szívvel ha adod...” (B.T.92.-höz)

30.

„...B.T.330. ajánld amit megcselekszel eszel s amit áldozol - add őszinte lemondásod Hozzám ér ajánlatod...” (B.T.92.-höz)

31.

„...B.T.331. nemkötődve semmihez sem mindent Nekem áldozván - elkerülnek földi bajok...” (B.T.92.-höz)

Február

1.

„...Azok az emberek, akik erős vágygal, eltökélt akarattal fordulnak Felsőbb irányítókhöz, megkapják amit kívánnak...” (B.T.93.-hoz)

2.

„...Az emberi akarat nagyon erős, de a kívánságokkal csak óvatosan – még beteljesülnek...” (B.T.93.-hoz)

3.

„...A törzsi közösségektől a legnagyobb szervezetségű társadalmakig megtalálható a 'kijárás' kultusza...” (B.T.93.-hoz)

4.

„...Ahol 'Istenes' életet élnek ott megjő a felső támogatás, ahol sok a baj, hányattatás, ott érdemes volna erős felülvizsgálatot végezni, hogy mi is van? ...” (B.T.93.-hoz)

5.

„...Lehet valami érthetetlen 'tragédia'-sorozat, aminek alapos körüljárása elvezethet(ne) az okhoz, csak sajnós az általános -minden területen- az okozatok firtatása, tünetek kezelése, nem utolsósorban az önvizsgálat elhagyása...” (B.T.93.-hoz)

6.

„...Az elégedetlenség önmagában még nem ok sem könnyörgésre, sem fohászokodó égbetekintésre, szerét lehetne ejteni a vélt hiányérzet fontosságának mérlegelésére...” (B.T.93.-hoz)

7.

„...Mikor az ő s jászok turáni kóborló nomád életüket élték nem alakult ki körükben sem a táltos kultusz, sem sámánisztikus gyakorlat. Nem voltak áldozó papok. Nem volt rá szükség. Egyfelől tudatosak voltak arról, hogy a MINDEN-től semmi nem független -legyen az jó(nak) vagy rossz-(nak) vélt- másrészt tudták, hogy semmi nincs ok nélkül és semmi nem múlik el következmény(ek) nélkül...”
(B.T.93.-hzz)

8.

„...A MINDEN Abszolút mértékkel mér, a közbenjárók viszonylagossal. Így a Legfelsőbbnél alacsonyabb rendű Felsőségek elégedetté tétele úgy is lehetséges, hogy az nem esik egybe az Abszolút értékkel...” (B.T.93.-hoz)

9.

„...a földi degradáció előrehaladtában nagy szerepük van az alacsonyodó Felsőbbségeknek is. Mérséklődik elvárásuk, kevesebbel beérik, de amit viszont adnak már az sem a régi! ...”
(B.T.93.-hoz)

10.

„...A MINDEN-tudat nem viszonzási-, elvárás-központú alapú! Míg a 'kijáró' folyamatok kérnek, fohászokodnak, nem egy pontosan méricskél, hogy miért mennyi? ...”
(B.T.93.-hoz)

11.

„...Máig érvényes különbség MINDEN-tudat és ő-s-jász értékrend, valamint más rendszerek/irányzatok között, hogy az előbbieket a valódi, tiszta Isteni Szeretet alapján nyugszanak. Nem hirdetik, élik! ...”
(B.T.93.-hoz)

12.

„...MINDEN-tudat és ő-s-jász értékrend, ... Nem hirdetik, élik! 1. elvárásnélküliek, így tisztelve Istent, Felsőbbségeket, természetet, élőlénytársakat és elrendezéseket, sosem támasztottak(nak) követelményeket. Ha szólnak, megmondják véleményüket s tudomásul veszik, ahogy lesz. Nem harcoskodnak, elfogadók, jót-rosszat egyaránt és egyformán. ... Bármit érve, vagy kapva pedig őszinte hálával nyugtázzák azt. Nincs alázkodás, hisz egész életük alázatban zajlik. Büszke alázatban – azisnemis. ... A jász emelt fő a Legfelsőbbre való büszkeség, a -látszat- konokság pedig az elkötelezett kítartás. Aki szilárd MINDEN-tudatban van és erős tudatossága értékrendjében, az nem sunnyog! Kiáll – kitér (azisnemis), de meg nem alkuszik. Kitértő s mindig célba ér, ha kell generációkon keresztül, csak egyhegyűségét ne veszítse. Ne csatlakozzon a széles országúti „hadhoz”! ...”
(B.T.93.-hoz)

13.

„...MINDEN-tudat és ōs-jász értékrend, ... Nem hirdetik, élik! ... 2. a jászok mindig adnak, mikor mi van, tudást -hisz Ők a 'tudás' kiválasztott hordozói, továbbvivői- ad tárgyi-, vagy fizikai segítséget. A jász kultúrkörben- és történetben nem volt soha nemesség, sem főúr. Mindenki maga volt úr, amiképpen szolgál! Az „úr” kér, követel, kap(ni akar) vagy elvesz örökön, leginkább érdem nélkül. Felhatalmazottnak tekinti magát a juss-ra. Ahol a 'juss' természetes, ott elmarad a hála. Hiányzik belőlük a valódi szeretet. A jász sokáig volt „kiváltságos” de azt mindig -ha kellett vérevel- szolgálta/hálálta meg!...” (B.T.93.-hoz)

14.

„...MINDEN-tudat és ōs-jász értékrend, ... Nem hirdetik, élik! ... 3. megkülönböztetés- vagy részrehajlás-nélküliség. Nincs „uram-bátyám”! Mindenki a Legfelsőbb gyermeke s miként a Nap mindenkire egyformán süt, jász is ad mindenkinek és elvárás nélkül. Nem barátkozik a sokszálgal s ha gyűlöl is, ellenségének is inkább ad, mint hogy elvenne attól...” (B.T.93.-hoz)

15.

„...A szabályozott élet elengedhetetlen része az étkezésben való szabályozottság is...”
(B.T.94.-hez)

16.

„...ki gondol arra, hogy amikor egy táplálékból „felszabadítjuk” a hasznosuló hányadot, akkor milliárdnyi lél anyagi létformáját pusztítjuk el – okkal, ok nélkül, de sosem vissz(a)hatás nélkül! ...” (B.T.94.-hez)

17.

„...Zajlik az élelemelőállítás, ételkészítés és étkezés mindenféle megfontolás, leginkább pedig szakralitás nélkül...” (B.T.94.-hez)

18.

„...A 'szakralitás' legáltalánosabb értelmezése „isteni” „szent” vagy „természetfeletti” kb. Ha behelyettesítenénk bármelyik jelentést, különösen pedig annak tartalmát az étkezés fogalomkörbe, akkor egészen más megvilágításba kerülne egy pusztán életfenntartó művelet, vagy élvezeti forrás gyakorlása... (B.T.94.-hez)

19.

„...Ha a Földet, mint élőhelyet vizsgáljuk, nem kell bizonyítani, hogy különböző égöveken, -hegy-vízrajzi és magassági területeken különböznek növények, -honos állatok, eltérnek emberi rasszok. Az eltérő körülményeknek oka van (Isteni elrendezések) és az eltéréseknek is hatása van az emberre (visszhatás – karma)...” (B.T.94.-hez)

20.

„...Egy tökéletesen MINDEN-tudatú ember, ha szülei nem költöztek a szülőföldről más vidékre, akkor kedvezően ott éli le életét, ahol megszületett. Azt fogyasztja táplálékként, ami ott természetszerűleg megterem -lehetőleg őshonos- és azzal a klimatikus viszonyal él harmóniában, ami ott van...” (B.T.94.-hez)

21.

„...Rendes ember nem születik oda, ahol egy életet leélnie képtelenség, így hát a mozgás az egyén kíváncsiságán múlik, aminek alapja egyfelől a tanítóktól kapott ismeret, másrészt az egyén benső késztetése és sorsa...”
(B.T.94.-hez)

22.

„...A mai viszonyok visszafordíthatatlanok, m sem a túlnépesedés, sem a környezetrontás, de még az istentelen életvezetés sincs a MINDEN ellenében. Azonban az érintetlenség révén ki lehet térni a lelki törekvőt kedvezőtlenül befolyásolni akaró erők elől! ...”
(B.T.94.-hez)

23.

„...az érintetlenség révén ki lehet térni a lelki törekvőt kedvezőtlenül befolyásolni akaró erők elől! A MINDEN-tudatú ember, a Legfelsőbb védelme alatt áll. Áldozatosan él...” (B.T.94.-hez)

24.

„...Az ős jászok az elmúlt évezredekig visszatekintve, ha mozogtak is Keletről Nyugat felé, Földi viszonylatban szűk sávban, jellemzően hasonló természeti adottságok között tették...” (B.T.94.-hez)

25.

„...Az ős jászok ... Az egykori As város-állam elhagyását követően sokáig nem telepedtek le. Úgy vándoroltak, hogy viselték a természet megpróbáltatásait. Számukra az volt a természetes. Nem vágytak házba, nem kívántak élni a kényelemmel...” (B.T.94.-hez)

26.

„...Az ős jászok ... Mindig csak azt és annyit vettek el a környezetből, ami létfenntartásukhoz szükséges volt és az élőhelyet sem terhelte túl. Nem halmoztak fel. ...” (B.T.94.-hez)

27.

„...Az ős jászok ... Állandó mozgásukat szinte észre sem vette a táj évszázadokig. Jómaguk nem szaporodtak túl s mivel a vidék termékeny volt, biztonságban tudtak élni hagyományaik szerint. Amit elvettek, azt körültekintően tették, szakrálisan. Tudták, hogy Ki a Forrás! ...” (B.T.94.-hez)

28.

„...Az ős jászok ... Tudatosan vettek el, hálátelten készítettek el és csak felajánlott ételt fogyasztottak. Az ilyen 'felajánlások' is egyfajta áldozatok, minnek következtében „szent” ételhez jutottak. „Természetfelettivé” válik a természetes...” (B.T.94.-hez)

Március

1.

„...Az ős jászok ... A testük fenntartása során „elpusztított” alkotóelemek lényegi lényeinek egyfajta felszabadítói voltak, s mivel a felajánlás a Legfelsőbb felé irányult az ilyen ételek tiszták voltak, a „felszabadult” léleknek pedig további életesély jöhetett. A tudatos táplálkozás sosem élvezeti kérdés, főleg nem az a felajánlás, de amit az Úr elfogad, az tiszta lesz...” (B.T.94.-hez)

2.

„...Ha tudott is, hogy a Földön -közvetlenül, vagy áttételesen, közvetítés révén- mindenek energiaforrása a Nap (ami nem tévesztendő össze csupán a látható fény-tartománnyal!) ezt az energiát a mai emberek közvetlenül nem képesen testük fenntartásához felhasználni. Ma nem csak alig akad, de a jelen korban nem is ajánlott a „prána-evés”...” (B.T.95.-hez)

3.

„...Legszerencsésebb lenne mindenkinek azon a helyen ahol megszületett és felnőtt (ennek ideális közege a termékeny vidék!), ott élni le életét, ott megtermelt és természetesen megtermő-, minél természetesebb -nem nemesített, különösen nem génmanipulált!- növényi forrásokból, valamint tiszta vízből fenntartani testét. Lássuk be ez valóban IDEA...” (B.T.95.-höz)

4.

„...Feleslegesek a lelki törekvő ember számára bárminemű szörpök, ipari üdítők, akár könnyű borok, fröccsök, sörök, teák... mind érzékkelégítés. Sosem a sejtek kiáltanak létfenntartásuk érdekében alkoholért, koffeinért, mesterséges színezékekért, aromákért, sűrítőkért, vagy állományjavítókért, még ipari cukorért sem, ők beérik tiszta vízzel, ami tudjuk ma nehezebben érhető el, mint egy palack cola...” (B.T.95.-höz)

5.

„...a „vízbő” Kárpát medencében is elindultak a sivatagosodási folyamatok az Alföld egyes részein! (Emlékezzünk rá, hogy a Kali juga előrehaladtával globálisan fokozódik az elsivatagosodás! Az egykori dús ős-jász vidék a Turán alföldön szinte sivatag.) ...” (B.T.95.-höz)

6.

„...Pár évszázada nem létezett a Kárpát medencében krumpli, kukorica, paprika, vöröshagyma, paradicsom, számtalan ma honos gyümölcs, de a kávé, kakaó, tea is ismeretlen volt. (Ki tudja honnan is az „ősi” magyar-, vagy jász konyha alapvetően hagymás, paprikás ételei?) ...” (B.T.95.-höz)

7.

„...a Kárpát medence ... A mára kialakult gazdag növénykultúra gabonáival, gyümölcsével, zöldségeivel, olajos magvaival és a vízzel, maga a valóságos kánaán, a tényleges „ígéret földje”. Legelőinek és méhészetének köszönhetően „tejjel mézzel folyó”. Minek is egyéb emberi mesterkedés a test fizikális fenntartásához? ...” (B.T.95.-höz)

8.

„...Az áldás, miként a balsors generációkon át követ nemzetséget (értsd: vérségi együvértartozást), de egész nemzetet (keveredett vér-vonalú embercsoport) és egyik sincs ok nélkül. Mindkettő korábbi érdemek következménye, így amikor jót találunk tudjunk róla, hogy azt eleink megszolgálták, ha balsors sújt lássuk be nem csak dicsőséges múlt van és a jelen sem telik visszahatások nélkül...” (B.T.95.-höz)

9.

„...A Felsőbb Irányítók emberszerűek. Hatalmukban meghaladják az embert, de jellemükben rokonok. Egyikük sem Isten Maga, de jóindulatuk segít egyénnek, nemzetségnek, nemzetnek, népnek, országnak...” (B.T.95.-höz)

10.

„...mekkora az a kör, ami családok halmaza, de családonként vérségileg elég távoli (a torzulást okozó belterjesség elkerülése érdekében!) és mégis egy vérvonalnak tekinthető férfiak és nők egysége? S hogy mely szülő vérvonala a nemzetséghez tartozás záloga? Ki tudja...” (B.T.95.-höz)

11.

„...Letelepedés előtt a vándorló nomád családok életterükön belül szabadon mozogtak, a családi had egymásról tudva, egymással szellemi síkon állandó kapcsolatban állva követte hagyományait...” (B.T.95.-höz)

23.

„...semmi nem múlik el nyomtalanul, nincs hatás ellenhatás nélkül, nincs akció reakció nélkül, (az Úrnak) elég csak szabadjára engedni parányait -a lél-eket- s azok „megtermékenyítik” változatossá varázsolnak mindent. Eközben az Úr derűsen szemléli a kalandos történeteket...” (B.T.96.-hoz)

24.

„...az Úr derűsen szemléli a kalandos történeteket. Van benne dráma, szentimentalizmus, tudós gondolat, szépség, tragédia s ez mind az Ő „mozija” - kivetítődése. Ő mindenütt és mindenben jelen van. Hogy láthatóvá váljék anyagi szemek számára, hát anyagi vetítővászonra van szükség, értsd: anyagi megnyilvánulásra. ...” (B.T.96.-hoz)

25.

„...Ember ... akkor érzékel, akkor elégedett, ha kisugárzása, szándéka, akarata visszatükröződik. Értő tekintetben, vagy halló fülekben, kívánt változásban, vagy egy alkotásban...” (B.T.96.-hoz)

26.

„...Társas kapcsolatokban is a férfi ha ad, milyen minőségű a fogadás olyan minőségű lesz elégedettsége. A viszont adó nő is akkor ragyog, ha kisugárzása értő(k)re talál. Hiába a sok-sok próbálkozás, ha soha nincs visszajelzés, elfogy az erő...” (B.T.96.-hoz)

27.

„...a viszonzásalapú, elvárás-központú -amúgy természetes- szemlélet. Az az áldozati folyamat, amikor az áldozó kíván élvezni, áldozati szolgálata elváró...” (B.T.96.-hoz)

28.

„...Az uralomra vágyó lél uralni kíván, elvárásai vannak, ezért van itt. Még önzetlensége is számító. Sok vallási rendszer épül(t) e természetes alapokra és évszázadokig, de akár ezredekig vannak követői. Nem merül fel a Legfelsőbb önzetlen szolgálata...” (B.T.96.-hoz)

29.

„...Aki hallott már Isten önmagában teljességéről, az lakonikusan mondhatná; - Minek? Neki mindene megvan, nekem vannak hiányaim! - De nem veszi észre, hogy a teremtettség minden önzetlen cselekedetével az Isteni boldogság vetül vissza...” (B.T.96.-hoz)

30.

„...A számítók a közties Felsőbbségek kényének-kedvének vannak kiszolgáltatta. Ha eltalálják „istenük” kedvét akkor segítséget kapnak, ha nem hát nehezebb helyzetbe kerülnek...” (B.T.96.-hoz)

31.

„...A Nap-ként ragyogó központi égitestünk szakadatlanul ontja sugarait. Számára nincs éjszaka, nincs ünnep, vagy szabadság. Egész léte az adásról szól. Ez az Ő áldozati szolgálata. Itt Ő a Felsőbb Úr, mégis szolgálja rendszere minden lakóját...” (B.T.96.-hoz)

Április

1.

„...A létezők, a sok-sok létformával egyetemben létükkel s életükkel „verik” vissza az energiát. A történések a viszonzások. Hálás és hálátlan viszonzás nem befolyásolja a Napot...” (B.T.96.-hoz)

2.

„...számtalan kultúra tekint(ett) szinte mint Legfelsőbbre a Napra s a megnyilvánulás ezen részében nem is cselekedtek hibásan...” (B.T.96.-hoz)

3.

„...Mivel a MINDEN Mindáthatóként (Személyes voltának személytelen kisugárzásaként) mindenben jelen van, legyen bármilyen történés, abban Ő érintett. Egyrészt Mindáthatóként a létezések és létformák viszontagságaiban, másrészt a természeti törvények vezérlőjeként...” (B.T.96.-hoz)

4.

„...Mikor egy áldozati szertartás megcéloz egy Felsőbb Irányítót, akkor a MINDEN az áldozat bemutatójától, az áldozati szertartáson át, az áldozat elfogadásáig semmitől sem független.” (B.T.96.-hoz)

5.

„...Az 'ember' név kötelez(ne) de annak is lehangosabb hirdetői nemegyszer azok, akik méltatlanok viselésére...” (B.T.97.-hez)

6.

„...Az 'ember' kifejezés sok vetületű, így nem csak természettudományos rendszertani besorolhatóságot jelent a Földi élővilágba, de -többek között- jelző is, amikor az emberi erények birtokosával kapcsolatban kerül használatra...” (B.T.97.-hez)

7.

„...(Hogy ki mit tekint emberi erénynek az is legkevesebb megosztó kérdés.) Amikor pedig egy biológiai minden szempontból embernek tűnő lény nem méltó az 'ember'-i jelzős szerkezetre, akkor akár 'ember'-sége is megkérdőjelezhető...” (B.T.97.-hez)

8.

„...Hányszor is kap aljas ember állati jelzőt -ami legtöbbször sértő az állatokra-, amikor olyan súlyos erkölcsi mulasztást követ el, amitől az emberi közösség -mintegy- kiveti maga közül...” (B.T.97.-hez)

9.

„...az emberi „kaszt”-ba sem sorolható minden emberalakú létforma (ami nem keverendő az 'emberszabásúakkal!') és hogy a valódi emberi létforma 99,99%-a 'élvezkedő' - 0,009%-a 'nyerészkedő' - 0,0009% 'uralkodó' és 0,0001% 'gondolkodó' miközben minden ember a négy osztály keverékének reá jellemző meghatározottság, vagy túlsúly szerint ha besorolható...” (B.T.97.-hez)

10.

„...Esetleg tisztán 'élvezkedő' típusú emberek vannak. Azonban nekik is meg lehet és meg is kell adni az esélyt, hogy lehet bennük -ha parányi is- a magasabb osztályok jellegzetességeiből, jellemvonásaiból...” (B.T.97.-hez)

11.

„...Azért alakult ilyen lehangolóan az emberiség besorolhatósága a Legfelsőbb által megalkotott négy osztályban, mert az Isteni elrendezettség jelen korunkban nem a szellemi és erkölcsi emelkedés...” (B.T.97.-hez)

12.

„...A hanyatlásnak pedig legjobban az 'élvezkedő' „létforma” a megvalósítója. Az ilyen emberek élete lelki értelemben hiábavaló, anyagi értelemben ők vannak itthon...” (B.T.97.-hez)

13.

„...Mindig azok lógtak(nak) ki a sorból, akik mást gondolnak, mást hirdetnek, mást akarnak, mint a meghatározó tömeg, vagy az épp uralmon lévő iskola. Nemegyszer hangzik el az a realista megközelítés, hogy pl. Jézust ma is megfeszítenék!...” (B.T.97.-hez)

14.

„...(Jézus) Merné csak pl. hangosan kimondani ma, hogyha követni akarsz engem hagyd el családod! Olyan destruktív bélyeget kapna, amit le nem mosna lelki tisztasága sem a világi megítélés előtt...” (B.T.97.-hez)

15.

„...A MINDEN-tudat mit sem foglalkozik a keresztény tanokkal, de Európában (is) elkerülhetetlen lelki vonatkozású elmékedések során itt megcsontosodott tanrendszerre utalni az érzékeltetés -és nem a kritika- okán! ...” (B.T.97.-hez)

16.

„...Az emberiségnek az a 99,99%-a, mely eleget tesz ’élvezkedő’ életrendje kötelezettségeinek, az anyagi értelemben elvégzi dolgát. Alaptalan kívánság volna tőlük elvárni, hogy a természetük ellen tegyenek...” (B.T.97.-hez)

17.

„...Az emberiségnek az a 99,99%-a, mely eleget tesz ’élvezkedő’ életrendje kötelezettségeinek, az anyagi értelemben elvégzi dolgát. ... Azt azonban -adott esetben- előlük sem kell titkolni, hogy amit tesznek az sem nekik egyénileg, sem környezetüknek, vagy az emberiségnek nem válik javára. Teszi ezt minden jóérzésű mozgalom, emelkedett vallási szervezet, amúgy mindhiába...” (B.T.97.-hez)

18.

„...Mikor van „adott eset”? Amikor kérdeznek. Persze a válaszadáskor nagyon körültekintőnek kell lenni. A válasz mindig a szükséges és elégséges mértékre korlátozódjon...” (B.T.97.-hez)

19.

„...Ha valaki megkíván egy gombóc fagyaltot, ne nyomjunk az arcába egy egész kehellyel, nem fog neki jól esni ...” (B.T.97.-hez)

20.

„...Az élvezet alapvetően öngerjesztő folyamat. Ha valaki szépen adagolja, egy életen át sem csömörlök meg amúgy kedvezőtlen vonzalmától, sőt mily büszkék a magas kort megélt dohányosok, ivók, nemi életet élők. Még példaképek is...” (B.T.97.-hez)

21.

„...Ki ne hallotta volna pl. a Churchilli „Csak semmi sport!” – szlogent, bokáig érő szivarfüstben. Amiben igazsága is van, hisz nem szabad összetéveszteni a mozgást a sporttal! A mozgás elengedhetetlen, a sport érzékkelégítés...” (B.T.97.-hez)

22.

„...nem találkozni a világ egyik szellemi tanításában sem a sport üdvözítőségével ...” (B.T.97.-hez)

23.

„...Az ’élvezkedő’ ember az élvezeteknek él, az tölti ki érdeklődését, minden gondolatát és csak azért tesz, így természetes, hogy következő életében is ugyanilyen osztályba kerül, hisz képzete sincs magasabbról...” (B.T.97.-hez)

24.

„...Az 'élvezkedő' ember(nek) ... képzeete sincs magasabbról. Alacsonyabbról lehet és süllyedhet is, vagy ugyan újra emberként és 'élvezkedő' meghatározottságúként születik meg, de kedvezőtlenebb tárgyi körülmények közé mint jelen életében. Ez is a tanulás, a tanítás része...” (B.T.97.-hez)

25.

„...Aki jó körülmények között is csak az élvezetek rabja, azt nem lehet más módon figyelmeztetni, mint hogy következő életében ugyanúgy hódolhat minden kedvtelésének, csak hátrányosabb helyzetben...” (B.T.97.-hez)

26.

„... 'élvezkedő' kerülhet következő életében egy szegény ország, alacsonyabb osztályába tartozó polgárának létébe. Ehet, ihat, párosodhat, kártyázhat, focizhat, dohányozhat és így tovább, de az élvezet „minőségjavítására” irányuló törekvés egyre csábítja, ahelyett, hogy lelki irányokba forduljon...” (B.T.97.-hez)

27.

„...Ha megfigyeljük a rohamos emberi túlnépesedést, azt látni, hogy a sokasodás a szegényebb vidékeken következik be s nem a módosabb társadalmakban...” (B.T.97.-hez)

28.

„...a legparányibb lelki érték örökre megmarad, s bármily lassan is, de gyarapszik és sok-sok élet múltán egy 'élvezkedő' is méltó lehet az ember névre...” (B.T.97.-hez)

29.

„Az igaz lelki úton első lépés tudomást szerezni az ember lényegi lényéről. A tudomásszerzést követheti a további tudakozódás, tanulmányozás s közben megértése ezen valóságnak...” (B.T.98.-hoz)

30.

„...A megértés még messze nem megvalósított tudást jelent, de értelmi úton be lehet látni a lét kihagyhatatlanságát a mindenségből...” (B.T.98.-hoz)

Május

1.

„...az érzék köre sem lényegtelen a lelki úton, hisz ha a végtelen végessel fel nem fogható, azért az érzés segítségül hívható...” (B.T.98.-hoz)

2.

„...A MINDEN-tudat nem ítéli el az érzelem-pártiak magatartását, csak arra figyelmeztet, hogy a nem tudás alapú benyomások csalfák...” (B.T.98.-hoz)

3.

„...Az általános emberek -s ilyen szempontból a lelki törekvők úton lévők sem kivételek- nem rendelkeznek olyan fokú tisztasággal, mentességgel az anyagi világ illúzióitól, hogy bizton ráhagyatkozhatnak érzéseikre...” (B.T.98.-hoz)

4.

„...a figyelmes ember messze túl van a „hiszem ha látom” megközelítésen, amit jelen esetben értsd: ha amit érez az 'érző' ember, de nem érti, akkor „látása” hamis...” (B.T.98.-hoz)

5.

„...Az emberiség azon igyekszik, hogy boldog legyen. Igazából nem gondolkodik el azon, hogy mi a boldogság és azon sem, hogy mi a boldogság folyamata, főleg pedig azon nem, hogy olyankor ki is a boldog? ...” (B.T.98.-hoz)

6.

„...talán külön levezetés nélkül elfogadható, hogy állandósult boldogság -érzet- nem létezik. Átmeneti világban minden „idevalósi” átmeneti...” (B.T.98.-hoz)

7.

„...Ami nem idevalósi az a lélek. Ő 100%-ban lelki és nem anyagi! (A MINDEN sem idevalósi, de mint Mindátható jelen van s mivel minden Ő-ben nyugszik, természetszerűleg e megnyilvánulás sem független Tőle.) ...” (B.T.98.-hoz)

8.

„...Nincs az az elégedettségi érzés, ami előbb-utóbb ne válna megszokottá, természetessé, majd akár unottá. Új kell, jobb kell, több kell, más kell! ...” (B.T.98.-hoz)

9.

„...A boldogság iránti vágy érthető. Léte igazolja, hogy az valós valami (nemlétező iránt nem ébred vágy!), másfelől természetes igény, hisz mindenek lényegi lényének, a végtelen sok lélek valamennyijének a megszületetlen állapoton (örök léten) a teljes tudáson kívül, harmadik alaptulajdonsága a boldogság. Igen a lélek örök + teljes tudású + boldog, örök hajlékán! ...” (B.T.98.-hoz)

10.

„...sem jelen teste, sem ezen anyagi megnyilvánulás nem a lélek örök hajléka! Ide tanulni kerül, mely tanulás során azt is megtapasztalja, hogy itt minden mulandó...” (B.T.98.-hoz)

11.

„...Mulandó az öröm, de a bánat is, mulandó a boldogság, de a boldogtalanság is, mulandó maga az élet, a létezés. Tehát a Földi boldogság -ha van is- átmeneti állapot...” (B.T.98.-hoz)

12.

„...a Földi boldogság -ha van is- átmeneti állapot. Az emberek többségét nem befolyásolja ez még ha tudomást szerez is róla, de általában nem tudatosan senkiben, hogy ne kergesse a boldogság kék madarát! ...” (B.T.98.-hoz)

13.

„...Az embertudatú emberek hívőként esetenként beérik a mennyei boldogsággal -majd- de az általános ember itt és most akar boldog lenni. Mivel test tudatú, ezért a test közérzetéhez mérő boldogságérzetét...” (B.T.98.-hoz)

14.

„...A tömegemberek által „szent-fazéknak” titulált elszánt lelki törekvőket savanyú, megkeseredett, amúgy sórtalan lényeknek vélik. Pedig attól, hogy nem szokványosan viselkedik, nem normálisan reagál világi dolgokra, attól lehet, hogy közelebb áll még Földi boldogsághoz is, mint azok, akik egyre csak azt hajszolják...” (B.T.98.-hoz)

15.

„...Sokat jelent, hogy ki milyen alapokról szemléli a világot. „Európa: világnézet nélküli, csak periodikus vélemények vannak. Nyugat: a „szent egoizmus” a világnézetet helyettesíti. Kelet: vigasztaló, biztató világnézet.” - mondta Baktay Ervin (1917-ben) ...” (B.T.98.-hoz)

16.

„...Európában valóban időről időre változnak az uralkodó szemléletmódok -s bizony nemegyszer periodikusan- míg a Nyugat -amibe az úgymond „nyugatos” Európa is beleértendő- különösen pedig az Észak Amerikai vidék nagy olvasztókemencéje az én-központúságot eszményíti. Én és hozzátartozóim!...” (B.T.98.-hoz)

17.

„...A klasszikus három alsó emberi osztály; ’élvezkedő’+’nyereszkedő’+’uralkodó’.
„Élni” + kihasználni + uralni! Helyzeteket, viszonyokat, embereket. Egójuk a tiszta megtévedt ön(én)azonosságtudat...” (B.T.98.-hoz)

18.

„...A MINDEN-tudat vállaltan a Keleti körhöz sorolja magát, hisz gyökerei is oda vezetnek. Vígasztal és biztat, hogy nincs hiába a legcsekélyebb lelki törekvés. A legparányibb áldozat sem múlik jobbító visszahatás nélkül...” (B.T.98.-hoz)

19.

„...Aki valódi énjével megvalósítottan tisztában van (értsd: hitelesen éli is azt ami eszménye!) az már itt megízlelheti az igaz, sosem múló boldogságot. Elégedett azzal ami adatik és örömmel fogad minden elrendezést...” (B.T.98.-hoz)

20.

„...Az ’elrendezettségek’ ... a teremtettségben uralkodó állandó változások, váltakozások okán akkor is mozgást idéznek elő, ha azt az egyén legszívesebben elkerülné...” (B.T.99.-hez)

21.

„...az egyszerű létfenntartás is folyamatos változások színtere. Táplálkozás, lakás, időtöltés, stb. mind aktív cselekedetek sokasága. Elmebeli spekulációk, képzelgések és csapongás, valamint a testi készletések történéseket akarnak...” (B.T.99.-hez)

22.

„...Az egész megnyilvánulás úgy- és attól működik, hogy a lélek megszámlálhatatlan sokasága, egyénenként és csoportosan, létformájukon keresztül érdekérvényesítésre törekszik...” (B.T.99.-hez)

23.

„...Aki elfogadja, hogy van Isten és azt is, hogy Tőle semmi nem független, az be kell(ene) lássa, hogy az énközpontú aktivitás kedvezőtlen a lélek tisztulási esélyei szempontjából...” (B.T.99.-hez)

24.

„...Akinek személyes anyagi vágyai vannak, az a szándékai szerinti történések kiváltásában, - irányításában, majd annak gyümölcse learatásában érdekelt. ...” (B.T.99.-hez)

25.

„...Akik ráhagyatkoznak az elrendezésekre, azok tűrik a szomjúságot és az éhezést, dacolnak az elemekkel, megfontoltan párosodnak, biztos távot tartanak a veszélyektől és igyekeznek olyan életvezetést folytatni, hogy a test fáradalmi ne kényszerítsék védtelen pihenésre...” (B.T.99.-hez)

26.

„...A MINDEN-tudat alapú mentalitás örökös aktivitásra serkent, de olyan módon, hogy az szinte csak a köteleltségjeljesítéssel legyen összefüggésben...” (B.T.99.-hez)

27.

„...Egy lelki törekvőnek mindig van tisztulási és meghódolási szándéka. Hogy azt mikor-, hogyan tudja ki/megélni, az tisztulási foka szerint, a hely-idő-körülmény függvénye. Anyagi típusú szándékoktól mentes, elfogadja ami adódik („abból főz ami van”) és úgy törekszik teljes életre, hogy a lehetőségekből építkezik, nem pedig vágyaihoz igyekszik igazítani a körülményeket...” (B.T.99.-hez)

28.

„...Ne feledjük, hogy a lelki fejlődésben előrehaladást remélő nem itt és most kíván berendezkedni! Az ilyen magatartás nem csak lenézett, de egyenesen élehetetlennek tartott és elítélendő a normálisok körében, de az igaz lelki törekvő irányadó mércéi nem ők...” (B.T.99.-hez)

29.

„...a lelki fejlődésben előrehaladást remélő ... Szilárd, derűs, kiegyensúlyozott s így érvényesül az „amilyen az adjon Isten – olyan lesz a fogadj Isten” igazsága...” (B.T.99.-hez)

30.

„...a lelki fejlődésben előrehaladást remélő(t) ... Egyhegyűségében semmi nem rendíti már meg, figyelmét nem szórja szét és nem csábul el semmilyen érzékkielégítő kísértéstől. Már nem érez anyagi-, vagy tárgyiasult hiányérzetet, természetességgel követi a szabályozó elveket, de figyelme sosem lankad, nem provokálja Mayát... (B.T.99.-hez)

31.

„A lelki tudományok tanulmányozása során megfigyelhető, hogy még a legelkötelezettebb törekvők is hely-idő-körülmény szerint viszonyulnak -ha pillanatnyilag is- egy-egy (tan)tételhez. ... (B.T.100.-hoz)

Június

1.

„...Egyéneken belül időről-időre máshová helyeződik a hangsúly, a fontossági sorrend; a követendő-, az ajánlott-, a kötelező-, a tiltott-, stb. megközelítésekben...” (B.T.100.-hoz)

2.

„...A három kötőerő (jó-szeszély-nemjó) mindig működik. Dominanciájuk-, vagy arányuk változó. ...” (B.T.100.-hoz)

3.

„...Abban sincs egyetértés, még komoly tanrendszerek között sem, hogy merre van az „előre”? Képmutató, aki úgy állítja be magát, hogy teljesen szilárd abban amit követ...” (B.T.100.-hoz)

4.

„...mindig voltak/vannak/lesznek hívek és tanítványok, akik a követett tanrendüknek alapítóit, tanítóit, hirdetőit már-már makulátlan Isteni szintre emelnek. De nem szabad megfélemlíteni az 'azisnemis' Abszolút törvényről!...” (B.T.100.-hoz)

5.

„...Az egyidejű azonosság és különbözőség rámutat, hogy e kettősségek világában nincs 'egység' az elrendelt változás következtében, még ugyanabban a pillanatban is lehet önmagának -akár-ellentmondó megnyilvánulása az elkötelezettségnek...” (B.T.100.-hoz)

6.

„...más alapokon állók, más szemszögből vizsgálók ugyanazt másként látják, miközben tudott: - Mindenki más! ...” (B.T.100.-hoz)

7.

„...Nagyon fontos a társaság, a társulás. Személyek vagyunk, lényegi lényünkben éppen úgy, mint emberi létformánkban, így hát a személyes kapcsolatok fontosak és elkerülhetetlenek...” (B.T.100.-hoz)

8.

„...kapcsolatok gyakorlása és ápolása során számtalan „tükörrel” vesszük magunkat körül, melyek figyelembevételével megláthatjuk önmagunkat; erényeinket és hibáinkat egyaránt ...” (B.T.100.-hoz)

9.

„...Az Önmagában teljes, végtelen MINDEN is a megnyilvánulásokban szemléli Önmagát, hisz ha Ő minden, akkor miként tekinthetne Önmagán kívülre...” (B.T.100.-hoz)

10.

„... (a MINDEN) Magában éli meg teljességét, gazdagságát, sokszínűségét. Minden változás, minden történés visszajelzés, a MINDEN-nek a teremtettségeiben, embernek embertársaiban, kapcsolataiban...” (B.T.100.-hoz)

11.

„...Aki figyelmes, annak nem kell lélekkurkászokhoz, vagy kártyavetőkhöz fordulni ha szeretné megtudni hol tart, csak a „tükroket” kell meglátni...” (B.T.100.-hoz)

12.

„...a „tükroket” kell meglátni. Egy mosolyban, egy elutasításban, egy kinyújtott kézben, egy köztözködésben, egy vigasztaló szóban, egy gáncsoskodásban és így tovább...” (B.T.100.-hoz)

13.

„...Van iskola mely azt tanítja, hogy ha szeretettel viszonyulsz környezetedhez, akkor környezeted is szeretni fog. A valóságra legérzékenyebb példa Jézus sorsa, Akiről aztán nem lehet azt mondani, hogy szeretetlenül közelített volna bárkihez, vagy bármihez, mégsem szerette viszont mindenki...” (B.T.100.-hoz)

14.

„...Be kell látni, hogy amíg ragaszkodások lesznek, addig nincs továbblépési lehetőség. Különösen nincs tisztulás. Ragaszkodás a gyakorolt tanrend bigott követése is. Csak könnyedén ...” (B.T.100.-hoz)

15.

„...A kineziológia szerint 1000-re kalibrált Buddhai tanításnak még ma is 860-890-es értéken mérhető igazságszintje...” (B.T.100.-hoz)

16.

„...A tudás megvalósítási mértéke egy dolog, de ha azt mások nem értik, akkor csak zavart okoz. Sem a Bizalmas Tanítás nem bíztat az elvonulásra, sem túlnépesedett világunk nem teszi ezt lehetővé...” (B.T.100.-hoz)

17.

„...Az elkülönülésre buzdítás az emberek általános tömegétől nem azt jelenti, hogy remeteségbe kell menekülni, különösen annak, akinek még életkora folytán -úgy 75 év alatt- kötelezettségei vannak és világiak is...” (B.T.100.-hoz)

18.

„...Legjobb megoldás a valódi tudás megismerése, életvitelben a kötelességkövető-, szabályozott életvezetés révén az érintetlenség elérése és gyakorlása. Így ’jó’ irányba terelődnek a vágyak, kialszanak a ragaszkodások...” (B.T.100.-hoz)

19.

„...A Bizalmas Tanítás szent írásnak tekinthető, mégsem értelmezhető mindenki számára, minden pillanatban megfellebbezhetetlen parancsnak! ...” (B.T.100.-hoz)

20.

„... (a Bizalmas Tanítás) A Legfelsőbb kinyilatkozása, de szavakban megformálva, melyek éppúgy félreértés forrásai, mint maga a beszéd...” (B.T.100.-hoz)

21.

„...A szó szerinti értelmezés is ragaszkodás. Összekeveredett világunkban, ahol a nyelvek is összekeveredtek, fordításokkal miként lehetne vissza adni egy dicsőbb kor, magasztosabb formában elhangzott szavainak pontos üzenetét...” (B.T.100.-hoz)

22.

„... (a Bizalmas Tanítás-t) Olvasni kell, tanulni kell, gondolkodni kell, értelmezni, kipróbálni, megtapasztalni és következtetéseket levonni, hogy hogyan tovább a Legfelsőbbhöz.” (B.T.100.-hoz)

23.

„Aki jót akar, az megkeresi kötelességét és annak teljesítésével tör lelki emelkedésre...” (B.T.101.-hez)

24.

„...B.T.138. gondolkodó tiszta jóság uralkodó szeszély s jó -nyerészkedő tele szeszély élvezkedő mind nemjó...” (B.T.101.-hez)

25.

„...A MINDEN elrendelte létfolyamatoknak természetes része a négy életrend...” (tanuló – családos – visszavonult – lemondott) (B.T.101.-hez)

26.

„...Aki érdeklődését kitölti a normalitás -értsd: a kor szerint, helyileg elfogadott normák- követése, annak nincs dolga a MINDEN-tudattal...” (B.T.101.-hez)

27.

„...Aki ugyan híven követi a normákat, de mégis hiányérzete támad, annak érdemes keresni, hisz azért érez hiátust, mert nem elégíti ki a normakövetés...” (B.T.101.-hez)

28.

„...a fegyelmezettnak mondható hagyománykövetőkben is motoszkál valami -legalább kíváncsiság- de erősebb a megszokás, féken tart a félelem az ismeretlentől, félelem a kiközösítéstől ...” (B.T.101.-hez)

29.

„...Az egyén lényegi lényé bármily passzív is anyagi vonatkozásban, lelki értelemben mindig résen van és a lelkiismeret formájában fel-fel lobban...” (B.T.101.-hez)

30.

„...Az egyén lényegi lényé ... a lelkiismeret formájában fel-fel lobban. Ilyenkor a gyanútlan ember nyugtalanságot érez, amit azután ki-ki vérmérséklete szerint valamivel elnyom (anyagi javak, pénz, társasági élet, politika, szex, alkohol, kábítószer, pótcselekvések, hobby, sport, extrém időtöltések, utazás, szórakozás, „művelődés” stb.) csak nehogy a kötelességre kelljen figyelni...” (B.T.101.-hez)

Július

1.

„...Az 'élvezkedő' meghatározottságú emberekről éppúgy nincs mit beszélni, mint a kaszton kivüliekről. Mint nagytömegű fogyasztók (kb. az emberiség 99,99%-a), minden kihasználó-, nyereszkesedő-, uralni vágyó egyén és/vagy csoportosulás, érdekközösség őket célozza meg s nem eredménytelenül...” (B.T.101.-hez)

2.

„...Kiválóan hasznosítható a nemgondolkodó tömeg. Felkelhető a vágyuk szinte bármire; a PénzIsten-nek való behódolás már-már automatizmus, „az ember társas lény”-axióma működik, székértáborok -a „nézeteltérések kora” alapján- különösebb erőfeszítések nélkül létrehozhatóak, a nemi vágy gerjesztése minden csatornából ömlik (reklám, művészetek, média, stb.), a tudatmódosítás szent hagyomány (nemzeti italok, kulinariásban nélkülözhetetlen italkultúra, serkentők, energizálók, stb.) dohánykultúra, aktív- és passzív szabadidő-eltöltések, számolhatatlan sport- és extrémtevékenység, bolyongás égre-földre, társas időmúlások, „mű” alkotások létrehozása, vagy azok iránti érdeklődés, azokkal való foglalatosság. És nincs vége. De hol marad a lelki élet?...” (B.T.101.-hez)

3.

„...De hol marad a lelki élet? Hol az emberi osztálynak-, hol az életrendnek- és a jobbító erő gyűjtögetésének megfelelő tevékenység az egyén(ek) életében? ...” (B.T.101.-hez)

4.

„...Avatár Balarám nem szószaporításból említi a „szentéletű királyok”-at. Voltak! Régi! És régóta nincsenek! ...” (B.T.101.-hez)

5.

„...A királyok az 'uralkodó' meghatározottságú személyek közül kerültek ki szebb időkben, akik eredendően a 'jó' és a 'szeszély' kötelékébe tartoztak, a 'nemjó' teljes hiányával. Nem születésük jogán kerültek hatalomra, hanem életükkel bizonyítva, érett felnőttként lettek méltó vezetők! ...” (B.T.101.-hez)

6.

„...A királyok az 'uralkodó' meghatározottságú személyek közül kerültek ki szebb időkben, ... 'Jó' volt minden uralkodói- és emberi erényük, 'szeszély' fűtötte szenvedély hajtotta nemzetségük védelmében úgy a had élén, mint békeidőben. Minden gondolatukkal, minden erkölcsös cselekedetükkel nemzetségük igaz javát szolgálták és a 'jó' irányba vezérléssel éltek – első helyen példamutatással...” (B.T.101.-hez)

7.

„...Nem véletlenül tűnt le a királyságok kora, hisz maguk a „királyok” haltak el. Előbb lettek méltatlanok az uralkodók, ami magával hozta az általános erkölcsi hanyatlást. ...”
(B.T.101.-hez)

8.

„...Jelen korban is elkerülhetetlenül vannak uralkodók, de azokban nem az 'uralkodó' jelleg a meghatározó! Idézzünk csak az ötezer évvel ezelőtti Ind intelmek által előrevetített, Kali juga-i sajátosságokból: „... Az „uralkodók” az „élvezkedők” dolgát végzik. - Az „élvezkedők” felvirágoznak. - Bűnözők kerülnek az uralkodó körökbe. - A „nyerészkedők” csálnak. – A „gondolkodók” koldusbotra jutnak, vagy „nyerészkedők” válnak...” ...”
(B.T.101.-hez)

9.

„...láthatjuk, hogy a kor uralkodói (legyen az államfő, kormányfő, párt-, vagy tárcavezető, intézmény-, vagy cégvezető, stb.) élvezkedői, valamint nyerészkedői tevékenységet folytatnak, színlelt vezetés címén „uralkodnak”. 'Nyerészkedő'-i beütésükben ráadásul még csálnak is! ...” (B.T.101.-hez)

10.

„...Igaz lelki törekvő nem tehet mást, mint hogy példaszerűen éli, kötelességteljesítő életét. Mivel nincsenek semmilyen szinten méltó „uralkodók” -értsd: vezetők- így a 'gondolkodó' meghatározottságú egyszerű lelki emberek képesek jobbítani...” (B.T.101.-hez)

11.

„...a kineziológia szerint, egy 300-as igazságszintű személy 90 ezer 200-ast ellensúlyoz(hat)...”
(B.T.101.-hez)

12.

„A vezetői pozíció messze több mint hírnév, hatalom, anyagi gyarapodás, vagy korlátlan élvezeti lehetőség. Minden vezető elsősorban a vezetése alatt álló szervezet kötelességteljesítésének felelőse és a vezetettek gyámolítására felhatalmazott személy...” (B.T.102.-höz)

13.

„... (vezető) Számára legyen világos a feladat, a cél, a mód s mindezt úgy koordinálja, hogy beosztottjai végezhesék egyéni kötelességüket...” (B.T.102.-höz)

14.

„...(vezetőnek) Nem azért kell hozzáértőkkel körülvennie magát, hogy kevesebb gondja legyen, hanem, hogy a megfelelő ember a megfelelő helyre kerülhessen. ...” (B.T.102.-höz)

15.

„...az 'idea' nem azt jelenti, hogy lehetetlen, csupán kicsi az esély megvalósulására ebben az értékvesztett, zavarodott, meghasonlott világban...” (B.T.102.-höz)

16.

„...az Isten által teremtett rendszerek rendben működnek ...” (B.T.102.-höz)

17.

„...amint gép helyett ember az „automatika” mindig ott az emberi tényező. Alantasabb társadalmakban ezt úgy oldják meg, hogy tudatosan lebutítják az embereket. Valóságos biorobotokká degradálják a teremtés koronáját, akik mindaddig elégedettek is helyzetükkel, míg vágyaik teljesülnek. Anyagcsere, élvezetek, párosodás, anyagi biztonság és kész a „boldogság”...” (B.T.102.-höz)

18.

„...Anyagcsere, élvezetek, párosodás, anyagi biztonság és kész a „boldogság”. Biorobot „boldog” üzemeltető elégedett, a kihasználó megtalálja számítását. És hol az ember? A tudatos, teremtő lény? Hol az emberlét célja, küldetése? Hogy lesz ebből önmegevalósítás és léltisztítás? Hát sehogy...” (B.T.102.-höz)

19.

„...A jelen kor nem az üdvözülésről szól. Leginkább azért nem, mert a vezetők méltatlanok. Ha gyengélkedik egy szervezet, sosem a sejteket-, különösen pedig nem az atomokat kell okolni. Azok végzik dolgukat s míg rendben végzik addig tisztességes, kötelességteljesítő létformának tekinthetők. Az ő lényegi lényük jó helyen van...” (B.T.102.-höz)

20.

„...ahogy haladunk egyszerűtől az összetettebbig, nem csak bonyolultabb lesz egy egység, de nő szabadságfoka, mozgásteret, ezzel együtt hibázási, bűnbeesési lehetősége. És nő felelőssége! ...” (B.T.102.-höz)

21.

„...a liberális eszmék elterjedésével a figyelem messze túlterjed a szervezeten. Mindenki belekukucskál- és belekotyog mindenbe...” (B.T.102.-höz)

22.

„...Szinte mindenki úgy megy munkába, mint aki jön. Legtöbben elmében nem ott vannak amit csinálnak, hanem biorobotként végezve dolgukat, csaponganak vágyaik, érdeklődésük szerint. Ez alól a vezetők sem kivételek...” (B.T.102.-höz)

23.

„...Sehol nem látni igaz uralkodókat, méltó vezetőket, hiteles irányítókat. Nincs kire emelni a tekintetet! A példaképek elsilányult, üres celebritások. És itt a 'celebritás' nem csak a naponta változó sztárfélékre utal, de az értéktelen előkelőségekre is. Az erkölcstelen vagyonosokra, a hiteltelen politikusokra, az alkalmatlan felsővezetőkre ...”(B.T.102.-höz)

24.

„...Az a 'király' aki ügyes. Már a „király” szó is kiüresedett. ...”(B.T.102.-höz)

25.

„...Alig végzi bárki is saját dolgát. Fiatalok nem tanulnak, felnőttek nem házasodnak, nem vállalnak gyermeket, vagy felelőtlenül túlszaporodnak. Ismeretlen a visszavonult életrend. A kényszerű nyugdíjbavonulás/menekülés inkább lelki trauma, mint hogy szellemi/lelki épülés. A lemondás pedig egyszerűen megvetés tárgya...”(B.T.102.-höz)

26.

„...A nemzetek ha keveredettek is, de a követendő 'jó' kiválóságok nyomdokán 'jó' irányba haladhatnak. Ha 'nemjó' az iránymutatás, akkor nemzet is -meghasonultan- sodródik egyre a szellemi és erkölcsi hanyatlásban...”(B.T.102.-höz)

27.

„...Szinte mindenki úgy megy munkába, mint aki jön. Legtöbben elmében nem ott vannak amit csinálnak, hanem biorobotként végezve dolgukat, csaponganak vágyaik, érdeklődésük szerint. Ez alól a vezetők sem kivételek...” (B.T.102.-höz)

28.

„...Sehol nem látni igaz uralkodókat, méltó vezetőket, hiteles irányítókat. Nincs kire emelni a tekintetet! A példaképek elsilányult, üres celebritások. És itt a 'celebritás' nem csak a naponta változó sztárfélékre utal, de az értéktelen előkelőségekre is. Az erkölcstelen vagyonosokra, a hiteltelen politikusokra, az alkalmatlan felsővezetőkre ...”(B.T.102.-höz)

29.

„...Az a 'király' aki ügyes. Már a „király” szó is kiüresedett. ...”(B.T.102.-höz)

30.

„...Alig végzi bárki is saját dolgát. Fiatalok nem tanulnak, felnőttek nem házasodnak, nem vállalnak gyermeket, vagy felelőtlenül túlszaporodnak. Ismeretlen a visszavonult életrend. A kényszerű nyugdíjbavonulás/menekülés inkább lelki trauma, mint hogy szellemi/lelki épülés. A lemondás pedig egyszerűen megvetés tárgya...”(B.T.102.-höz)

31.

„...A nemzetek ha keveredettek is, de a követendő 'jó' kiválóságok nyomdokán 'jó' irányba haladhatnak. Ha 'nemjó' az iránymutatás, akkor nemzet is -meghasonultan- sodródik egyre a szellemi és erkölcsi hanyatlásban...”(B.T.102.-höz)

Augusztus

1.

„A Legfelsőbb bárminemű kritikája buta emberi dolog, így „célalansága” is inkább elgondolkodtató kell legyen, mint sem bírálat tárgya...” (B.T.103.-hoz)

2.

„...Egyfelől nem ajánlott a tétlenség, másrészt e változó világban, ahol az elrendelt örökös mozgás következtében, pillanatról pillanatra történések zajlanak, képtelenség a valódi semmittevés...”(B.T.103.-hoz)

3.

„...A 'tudat'-osság egyfelől tudás alapú látásmód, -viszonyrendszer, másrészt megfontolás alapú cselekvés. A mindent kizáró, mindent leállító joggyakorlatok nem tartoznak a MINDEN-tudat érdeklődési körébe...”(B.T.103.-hoz)

4.

„...A MINDEN-tudat a „célaltan” Istennel kapcsolatban arra az álláspontra helyezkedik, hogy nem ránk tartozik, illetve hogy ne kezdjen senki azon spekulálni, hogy vajon mik is a tervei az emberrel? Alapvetően semmi...”(B.T.103.-hoz)

5.

„...Az ember -ugyan kitüntetett, de- egy létforma, ami (most gondolati síkon lényegi lényét tőle elvonatkoztatva; 'ami!') az Isteni elrendezések közepette, a természeti törvények szerint folytatja élettevékenységét, tudat(osság) nélkül önmozgó...” (B.T.103.-hoz)

6.

„...Úgy az elrendezéseket, mint a természeti törvényeket Isten alkotta, tehát semmi nem független Tőle...” (B.T.103.-hoz)

7.

„...Sok tanrendszer különböző terveket tulajdonít Istennek, vagy vallásosan hirdeti, hogy ezt,- vagy azt kérte, -parancsolta Isten. Fontos hangsúlyozni, hogy a MINDEN/a Legfelsőbb/Isten Maga; EGY, de számtalan olyan felhatalmazottja van, akiket a különböző hitek isteni rangon kezelnek, akár mint kizárólagosságot imádnak és hirdetnek. A zavarok innen erednek...”

(B.T.103.-hoz)

8.

„...nem lehet a Legfelsőbb Az az Isten aki/amely pl. hat napig bibelődik egy teremtesen (még akkor sem, hogyha ez a 'hat nap' képletes időtartam), sőt még olyannyira bele is fárad, hogy egy napig pihennie kell. Az Önmagában teljes MINDEN, pillanatról-pillanatra teremt Önnön végtelenjében gondolat által, Teremtő aspektusa révén megnyilvánulásokat s hogy az egység örökké teljes legyen, -más szférákban- ugyanakkor, Pusztító aspektusa által el is pusztít, azaz megnyilvánulásokat meg nem nyilvánulttá tesz. Kezdet és vég nélkül folyamatosan cselekszik...”

(B.T.103.-hoz)

9.

„...Az az Isten is „fél”-Isten, akinek van Vele egyenértékű, sőt Őt nemegyszer legyőző gonosz ellenlábas...” (B.T.103.-hoz)

10.

„... „Töredék”Istenek a nemzetségek Istenei, vagy a sok-sok elrendezést mozgató, irányító Felsőbbségek éppen úgy...” (B.T.103.-hoz)

11.

„...A MINDEN-tudat nem kíván belebonyolódni népek, nemzetek kultúrájában fellelhető világnézetekbe, vallási rendszerekbe. Legyen mindenkinek tudása-, szándéka szerint...”

(B.T.103.-hoz)

12.

„...Ahogy „- Mindenki azt kapja, amit megérdemel” - ugyanúgy a szellemi folyamatoknak is azon változatával van dolga, amelyet kiérdemel(t). Ez így van rendjén s mindaddig konfliktusmentesen lehet is benne/vele élni míg egyik rendszer sem kíván a másik felett uralkodni, -győzedelmeskedni, vagy egyeduralomra törni...” (B.T.103.-hoz)

13.

„...mikor valakik, az általuk vélt -számukra- mindentmegmagyarázó/mindentmegoldó kizárólagosságra lelnek, azt nem csak megosztani szeretnék, de ha szervezetszerűvé válnak akkor vérmérsékletük szerint hirdetni kötelezettnek gondolják...”

(B.T.103.-hoz)

14.

„...A megosztás és a hirdetés érthető belső emberi készítés, még a prédikálás is elfogadható, ha azzal másokat nem bánt-, nem zavar meg/össze, de a térítés, a szándékos „átformálás” szinte biztos, hogy az erőszak valamilyen változata...”

(B.T.103.-hoz)

15.

„...Az erőszak nem csak fizikai kényszerítés, szellemi síkon sokkal elterjedtebb a pszichikai terror...” (B.T.103.-hoz)

16.

„...A jó Tanító nem szól, míg nem kérdezik...” (B.T.103.-hoz)

17.

„...A jó Tanító, ha kérdezik nem halasztja el körültekintően a szükséges és elégséges válasz megadását, a kérdező megértési szintje figyelembevételével ...” (B.T.103.-hoz)

18.

„...Aki hely-idő-körülmény figyelmen kívül hagyásával, kérdés nélkül tanítást erőltet, az rossz tanító...” (B.T.103.-hoz)

19.

„...A MINDEN-tudat sosem állította magáról, hogy egyetemes, azt azonban vállalja, hogy ha kérdés van, akkor megadja a -hangsúlyozottan- maga ismeretét az Abszolút- és a relatív tudásról...” (B.T.103.-hoz)

20.

„...A tudatos tevékenységnek mindig része az érettségnek megfelelő világlátás, el nem tévedés a felszínes-, látszat világ, látszat problémái közt, hisz gyakorlója valódi ember, nem csupán emberalakú önmozgó létforma...” (B.T.103.-hoz)

21.

„...A MINDEN-tudat célja a megtisztulás és a vissza Istenhez eszmény.”
(B.T.103.-hoz)

22.

„...E teremtettségben uralkodó 'kisebb ellenállás felé' törvény szellemében, a rossz példa mindig hamarabb talál követésre, mint a jó...” (B.T.104.-hez)

23.

„...A Legfelsőbb bizalmas, belső köreibe csak a kitüntetett Felsőbbségek látnak be, ennek ellenére azonban, hogy Ők többet tapasztalhatnak, mint az alacsonyabb szinten lévők -akár az ember- mégsem hódolnak meg a MINDEN előtt...” (B.T.104.-hez)

24.

„...A Legfelsőbb Teremtő aspektusa a teremtéskor -Isten jóváhagyásával- pozíciókat, státuszokat hoz létre, melyeket mind egy-egy lél fog betölteni...” (B.T.104.-hez)

25.

„... (A) testetöltés már eredendően befedettséget okoz a lél számára, legelső szintként eredeti kiletének feledését és az adott létformával való azonosulást hozza...” (B.T.104.-hez)

26.

„...Méltatlan, vagy hiteltelen személy esetén a pozíció megnyilvánulása is azzá válik, ami végig hat úgy lefelé, mint fölfelé a hierarchiában...” (B.T.104.-hez)

27.

„...Ha minden hely alkalmas-, méltó- és hiteles ember által van betöltve, akkor harmóniában van a nemzetség rendelt sorsával. Ha így él egy nemzetség, akkor tagjai is elégedetten tudják élni életüket, teljesíteni kötelezettségeiket, mi által az egyéni lél tisztulása szépen halad. ...”
(B.T.104.-hez)

28.

„...az egyszerűség kedvéért maradjunk a jászok azon küldetése mellett, ami az igaz tudás őrzésében és továbbvitelében testesül meg. A MINDEN olyannak alakította a körülményeket, hogy abban a jász vérek alkalmasak és képesek kiválasztottságuk végrehajtására...” (B.T.104.-hez)

29.

„...Minden nemzetség kiválasztott! - Melyik mire? Vannak ’jó’ ’szeszély’-es és ’nemjó’ küldetések, mely csoportnak mit kell végeznie maradéktalanul ahhoz, hogy szolgálatát jól teljesítse. Az elrendeltség folytán a nemjó is része a teljességnek! Olyan megnyilvánulás nincs, ahol csak egyik, vagy másik kötelék létezne!...” (B.T.104.-hez)

30.

„...A jászok a gondolkodó/uralkodó osztálybasorolás által meghatározottak...” (B.T.104.-hez)

31.

„...Jászok harcoltak ha kellett, és akik szövetségbe hívták őket tudták, hogy méltó nemzetség harcos fiait kérik fel. Ameddig a történetírás visszalát, segédhadként, katonai erősségként, íjmesterként, mindig hadrafoghatóként, testőrségként említik a jászokat.” (B.T.104.-hez)

Szeptember

1.

„A véridegen keveredésnek nem csak biológiai következményei vannak, fontosabb ennél a vallási- és kulturális vegyülés. Jelen esetben a ’vegyülés’ szinte pontos megfelelője a kémiai kifejezésnek, amikor is két, vagy több elemi alkotó keveredése révén jön létre egy új anyag. Az ilyen képződményről fontos azt is tudni, hogy elemi alkotóinak tulajdonságai nem érvényesülnek „csak” a vegyület jellegzetességei dominálnak...” (B.T.105.-höz)

2.

„...az anyagi/testi megnyilvánulás Abszolút értelemben másodlagos, a felettes lelki/szellemi értékek mögött ... (B.T.105.-höz)

3.

„...Nagyon anyagi kötöttségű-, tudatlanabb egyének közösségében sem képes érvényesülni a szellemi érték, míg lelki eszményeket követő személyek és azok együttese felül tud emelkedni a relatív valóság megpróbáltatásain...” (B.T.105.-höz)

4.

„...Vegyünk egy „durva” példát a vegyüléssel kapcsolatban: MINDEN-tudatú ős jász keveredik sámánvallású ősi hunnal, mely vérkeveredés leszarmazottja pl. keresztény magyar. Sem nem jász, sem nem hun, sem nem MINDEN-tudatú, sem sámánvallású...” (B.T.105.-höz)

5.

„...másik „sánta” példa kulturális vonatkozásban: nomád ős jász keveredik letelepült avarral, mely vérkeveredés leszarmazottai pl. a Kárpát medencei magyarok egy része, akik sem nem legeltető jászok, sem nem földművelő avarok – miközben mindegyik (azisnemis), de mára úgy a mezőgazdálkodás, mint az állattartás elkorcsosult...” (B.T.105.-höz)

6.

„...Nincs egyetértés egyik tudományterületen sem az ősi gének kiben/miben létével kapcsolatban a ma magyarnak tekintett (*emberi*) „vegyületek” vonatkozásában...”
(B.T.105.-höz)

7.

„...Anyagi/testi/biológiai értelemben nem korcsosodik az ember, de szellemi síkon ugyanez nem állítható...” (B.T.105.-höz)

8.

„...Az Isteni elrendezés folytán színes az emberiség, de igaz értékek nehezen fedezhetőek fel köztük...” (B.T.105.-höz)

9.

„...A jászok esetében a jász-ság hű továbbvitelének az is biztosítéka, hogy a jász történet során egyre másra kirajzoltak családok, melyek vérségi tagjai -ha vegyülve is, de- rejtett hordozói az ősi jász tudásnak és eszményeknek...”
(B.T.105.-höz)

10.

„...A Legfelsőbb sosem tétlen, ennél fogva a világ működik és a nemzetségi családok „vérségi” meghatározottsága sem vész el...” (B.T.105.-höz)

11.

„...Fontos újra és újra előre bocsátani, hogy a már több mint ötezer éve zajló események nem a lelki nemesedés útján haladnak...” (B.T.105.-höz)

12.

„...már több mint ötezer éve zajló események nem a lelki nemesedés útján haladnak. Lehetne ezt erkölcsstelenségnek mondani -miként az is (hisz erkölcsi hanyatlás is van!) - de most -és még sokáig- ez az elrendezés (ezen megnyilvánulásra aktuálisan érvényes Isteni rend)...” (B.T.105.-höz)

13.

„... (*az elrendezett szellemi és erkölcsi hanyatlásról való*) tudatosság nem teszi egyszerűbbé a mindennapi életet, de senki nem állította, hogy nem igaz a „- Tudás bajjal jár!” – felkiáltás...”
(B.T.105.-höz)

14.

„...Nem könnyű megtalálni az egyénnek azt az utat, ahol az Isteni példán nyugvó örökös cselekvés a meghatározó, minek következtében a kötelességteljesítő lelki törekvő környezetében semmi össze nem omlik s közben nemes eszményű, tiszta család formálódik körülötte...” (B.T.105.-höz)

15.

„...A jászokat -mint a nemzet „vegyület”-alkotóit- elemi tisztaságukban lehet körülírni, amint lehántjuk róluk a kor eluralkodott hamisságainak mázát...” (B.T.105.-höz)

16.

„...A jászok nem „mézesek” de mai képviselőik nemegyszer „mázások”. Igaz valójuk befedett ...”
(B.T.105.-höz)

17.

„...A jászok fontos meghatározottsága a segítő szerep, még ha az rendelten inkább az anyagi világban érvényesül is, de jellegüknél fogva a szellem uralja az anyagot...” (B.T.105.-höz)

18.

„...A jász 'gondolkodó'/'uralkodó' azaz a szellem embere, az uralkodás pedig azt jelenti, hogy önmagának-, érzéseinek-, gondolatainak-, tetteinek ura, parancsol az akarat erejének s így egy ismert állapotból átmegy egy, még ismeretlen állapotba, ha megszabadult az anyagi/testi/világi „máz”-tól...” (B.T.105.-höz)

19.

„... (Jász) Véghez viheti, mi küldetése. Amíg tart a „máz” addig belül őrzi híven az ősi tudást, ami a tisztulás előrehaladásával sugárzik, annak mértékében ...” (B.T.105.-höz)

20.

„...Ma a nézeteltérések korában természetes, hogy különböznek látásmódok a szemlélő nézőpontja szerint és annak lelki evolúciós fejlettsége függvényében...” (B.T.105.-höz)

21.

„...Az életrendeken belül azért különleges a családos élet, mert túljutva az anyagi tanulmányok derekán és már be-be pillantva a lelki tudományokba is, mindezek összehangolása az egyéni érdekek olyan érvényesítésével kell haladjon, hogy hiteles legyen a családos-, de a munkavállalói- és a társasági lét is...” (B.T.105.-höz)

22.

„...a tömegembereknél ... Szinte fel sem merül szellemi érdeklődés, hisz a világi „teendő” minden időt és teret kitöltenek...” (B.T.105.-höz)

23.

„...A kevesek számára Avatár Balarám ajánlása: B.T. 55. „...csak sajnálat illeti azt kinek földi jó a cél - lépj az útra minek vége mindent világító fény 56. összes földi tettnek éke kettős látást hagyni el - elvárás nélküli legyél ez a lét művészete...” (B.T.105.-höz)

24.

„... (B.T.) 57. el nem múló örök helyre vezet útja azoknak - kiket kéjvágy vagy hírnév hatalomvágy nem mozgat...” – mindezt hitelesen adja át a Legfelsőbb, hisz bár Nála erő, tudás, szépség, hírnév, gazdagság és lemondás mégis elvárások nélkül cselekszik folyamatosan bárminemű részrehajlás nélkül mindenek és mindenki mozgásában.” (B.T.105.-höz)

25.

B.T.106. „...tudás nélkül cselekvőket eredmények vágya hajt - bölcs csak nép javára ha tesz jutalmat ő nem akar...”

26.

„Aki mindenféle önzetlen megfontolás nélkül követi természetét, az inkább egyfajta ösztönlény, mint sem tudatos ember. ...” (B.T.106.-hoz)

27.

„...megfontolások vannak a tudatosság nélkül cselekvőknél is, csak azok én-központú anyagi/testi-vágy motiválta tettek. (ne legyen éhes, ne legyen szomjas, ne legyen veszélyben biztonságérzetem, ne fáradjak el, ne legyen kialvatlan, ne maradjak nemi kielégülés nélkül, jobb esetben ne maradjak utód/ok/ nélkül, stb.)...” (B.T.106.-hoz)

28.

„...a „tudás nélkül cselekvőket eredmények vágya hajt” megfordítva ’akiket eredményvágy hajt, azok tudás nélküliek!’ - sajnos tudással rendelkezők sem természetes, hogy mentesek az eredményvágytól...” (B.T.106.-hoz)

29.

„...igaz Avatár Balarám kijelentése, miszerint: B.T. 506. „létezésben lél kétféle csalhatatlan s esendő - aki itt van mind esendő csalhatatlan le nem jó...” - aki lejött/leesett a megnyilvánulás ezen teremtettségébe, az mind esendő, azaz nem makulátlan. ...” (B.T.106.-hoz)

30.

„...aki lejött/leesett a megnyilvánulás ezen teremtettségébe, az mind esendő, azaz nem makulátlan. A MINDEN-tudat tisztában van ezzel...” (B.T.106.-hoz)

Október

1.

„...a Legfelsőbb kinyilatkozása a ragyogó Nap és bármilyenű hozzáfűzés -értsd: *(pl.)* vallási közösségben meghonosított magyarázatok- mind csak pislákoló gyertyalángok...” (B.T.106.-hoz)

2.

„...mára az anyagi világ illuzórikus sötétségében *(szellemi)* gyertyafények mellett szeretnénk megvilágosodni...” (B.T.106.-hoz)

3.

„...gond nélkül megfordítható a gondolat; „bölcs csak nép javára ha tesz jutalmat ő nem akar” - megfordítva; - aki „jutalmat nem akarva csak nép javára tesz, az bölcs”! ...” (B.T.106.-hoz)

4.

„...mi a köz java? Az biztos, hogy nem az épp aktuális -majd időről-időre változó- normák követése...” (B.T.106.-hoz)

5.

„...Az emberiség már nagyon régen elhagyta a természetes társadalmi berendezkedéseket. Ennek fő oka a rendelt szellemi és erkölcsi hanyatlás, aminek ékes jele(i) a nem megfelelő- és valódi tudással bíró bölcs tanácsadókat mellőző vezetők hatalmon léte ezredévek óta...” (B.T.106.-hoz)

6.

„...Rendes esetben nem hogy szervek, de sajátos sejtek sem bolyonganak különböző testtájakon, belekotnyeleskedve az ottani folyamatokba. Ehhez képest az emberiség először is túlbujánzott, mint egy valóságos ragály. A technikai fejlődés révén pedig globálisan fertőzik egymást téves/hibás információkkal és -mintákkal...” (B.T.106.-hoz)

7.

„...Az ember egyénileg is és közösségi szinten is mindent uralma alá igyekszik hajtani. Emberi testben ennek leképeződése talán a rákos elváltozásokhoz hasonlítható, mikor a betegség felemészti/feléli gazdatestét *(ember a FöldAnyját)*...” (B.T.106.-hoz)

8.

„...Nincs tartós -sok évszázados- eszme, nincsenek méltó vezetők, nem ismert -így nem is kerül alkalmazásra- az Abszolút Igazság, ami örök állandó támpontot biztosíthatna a társadalmi rend érdekében. Ilyen nép(ek) esetén a bölcs leginkább, ha életvezetésével példát mutatva segíthet önzetlenül.” (B.T.106.-hoz)

9.

„...Amilyen az uralkodó szemlélet, az abba beleférők harmonizálnak azzal, az eltérők irritálnak...” (B.T.107.-hez)

10.

„...Egykor az ős jászok ... uralták ős honuk vidékét ... jól megférve az ottani és akkori szemléletmóddal, világlátással, életmóddal. Messze hírló As városállamuk és kultúrájuk olyan hatást gyakorolt Keleten, hogy még a kontinens máig használt neve is őrzi emléküket...” (B.T.107.-hez)

11.

„...Az 'as' gyökszó alakult -kiejtve- 'ász' – 'ászió' – 'ászia' formájában Ázsia névvé. ... a vidék a görög civilizáció felvirágzása előtt századokkal már tündökölt magasszintű filozófiai rendszereivel, vallásosságával, természettudományos ismereteivel, írásosságával, orvoslásával és így tovább s mindezt pedig nem rabszolgatartó társadalmi alapon művelte!...” (B.T.107.-hez)

12.

„...Makedóniai Nagy Sándor i.e.-i 300-as években történt Keleti hódításai ugyan behatoltak még Indiába is, de az addigra már Északabbra húzódtott vándorló nomáddá vált ős jászokat földrajzilag nem érintette...” (B.T.107.-hez)

13.

„...A „sas”-ból „ökör-szem”-mé idomult (*ős-jász*) nemzetség megtanulta a sokasodás közepette, hogy a különb(öző) csak rejtőzködve képes fennmaradni a hanyatló sokság szorításában...” (B.T.107.-hez)

14.

„...Míg volt szabad puszta (*ős-jászok*) ott legeltettek, de amint népesedett a táj, ahogy terjeszkedett a sivatag a Turán vidéken, úgy húzódtak Nyugat felé, -társultak a szűk-ség szerint alánnal, oszéttal, kunnal, magyarral. ...” (B.T.107.-hez)

15.

„...Az életre való jász ősök a vérkeveredések folytán vidékenként szét-szét ágazva „kalandozták” be Európa majd egész 40-50. szélességi fokok/körök közti térségeit, úgy az É-i félteke felezőjében. Középuton maradtak, sem északabbra, sem délebbre nem vonultak...” (B.T.107.-hez)

16.

„...a(*ős-jász*) „kalandozás” sosem hódító, területszerző, vagy zsákmányoló célzatú volt! Isten adta, rendelt mozgás, hogy csak „...soha semmi meg ne álljon, poshad a víz ha áll soká...”...” (B.T.107.-hez)

17.

„...Folytonos mozgás, cselekvés, idomulás, őrizve az ős tudást s követve, gyakorolva, megvalósítva annak szellemét...” (B.T.107.-hez)

18.

„...Hogy mind e magas (*ős-jász*) kultúrának miért nem lelni nyomát? Mert nem tárgyi kultúra volt! Nem anyagban fejezte ki vélt önmagát, hanem tudva tudta igaz kivoltát...” (B.T.107.-hez)

19.

„...Testi ragaszkodás híján (*ős-jászoké*) nem temetkeztek, ezért nincsenek sírleletek sem. Megvalósított tudással rendelkeztek arról, hogy „- Nem ez a test az énünk!”...” (B.T.107.-hez)

20.

„...Ahol temetkezési maradványok lelhetők föl, ott legyen bármily vallásosság, a test volt az első nem a Legfelsőbb és nem mindenek lényegi lénye, a lél, mindig a test maradt az imádat legfőbb tárgya...” (B.T.107.-hez)

21.

„...Az ős jászok becsülték a testet, hisz az ön-megvalósításnak nem csak hátráltatója, hanem elősegítője is, de mindig helyén kezelték. Nem a testet szolgálták, hanem a test szolgálta gazdája kötelességteljesítését...” (B.T.107.-hez)

22.

„...Mely (*ős-jász*) vérekben a sík pusztai kötődés volt erősebb, azok a vizenyős legelőket keresték, akik a Híndukus lejtőit őrizték ősemlékezetükben, azok a Kaukázus hegyeit kedvelték...” (B.T.107.-hez)

23.

„...A Kárpát medencében is vannak jász vérek akik a Duna-Tisza között a Zagyva-Tarna-Ágó partján vannak hon, mások a Mezőföld jóltermő vidékén, számosan pedig a Pilis, vagy a Cserhát, Mátra lankáin ...” (B.T.107.-hez)

24.

„...Minden tettnek lényege a motiváció; a Miért? Milyen vágyak, milyen törekvések határozzák meg a cselekvéseket...” (B.T.107.-hez)

25.

„...A sokság anyagi/testi vágyaitól nem csak az emberi történet irodalmisága, vagy történetírása, de még a napi sajtó és mindenfajta média is túlcordul. Komoly szemlélőnek nincs mit vetni rájuk...” (B.T.107.-hez)

26.

„...Vágyak, vágykésztetések, vágykeltések s -gerjesztések ... lobog az természeténél fogva magától, ha értelem nem csitítja. Ezt az önmérsékletet kell lelki törekvőnek gyakorolnia, de csak óvatosan, ne hogy megzavarja a tömegeket a 'jó' által...” (B.T.107.-hez)

27.

„...Olyan lett a világ, hogy a jó erkölcsnek-, a tisztességnek-, az igaz tudásnak- és a valódi bölcsességnek kell bocsánatot kérnie az erkölcstelenségtől, a hamis igazságoktól és a röpke szeszély szülte dévaj okoskodásoktól (B.T.107.-hez)

28.

„A normális emberek (akik csak és kizárólagosan emberként tekintenek testi mivoltukra és embertársaikra) meghatározó többsége mit sem tud, de még csak nem is gondolkodik el az 'ember' lényegén...” (B.T.108.-hoz)

29.

„...Mi az ember lényege? Erre a kérdésre sem a legtöbb vallás, sem a tudomány nem tér ki. Ember van és kész...” (B.T.108.-hoz)

30.

„...Mi is ez a psziché? Van ahol azt írják: „lélek, elme...” - mintha ez a két dolog talán ugyanaz lenne (?), majd: „az idegrendszer magasabb rendű, differenciáltabb tevékenységén alapuló működések szubjektív vetülete...” - mintha az idegrendszer terméke volna (?), megint máshol: „a psziché önszabályozó rendszer. A tudattalan őseredetien adott, melyből a tudatos az egyedi élet során megszületik...” - azaz előbb „valá az tudattalan anyag, melynek élő testi halmazából kifejlődik az tudatos”...” (☺)(B.T.108.-hoz)

31.

„...A ’tudás’-sal nem rendelkezőket ’nemtudó’-knak is szokás nevezni. Ők nem tudatlanok, hisz nagyon is sok ismeret birtokosai, csak a ’lényeg’-ről ha alkotnak is elképzelést, az változatlanul hamis önazonosságtudatuk körül mozog, azaz ’ember’-ségüknél. (ez az „emberség” kifejezés nem keverendő az együttérző-, segítő-, megértő-, emberbarát viselkedési formával) ...” (B.T.108.-hoz)

November

1.

„...Mi sarkallja az embert cselekedetekre? Az alapvető-, szinte a vegetatív idegrendszerhez hasonló életműködések/működtetéseken túl a testi/anyagi tudatban élő ember vágya (a már unásig ismételt, de elhagyhatatlan: kéj-, vagyon-, hatalom-, hírnév iránti vágyak)...” (B.T.108.-hoz)

2.

„...kéj-, vagyon-, hatalom-, hírnév iránti vágyak). Ezek a késztetések egyéni mozgatói, míg a természeti erők; a vonzások és taszítások, a ’jó’ ’szeszély’ és ’nemjó’ kötelék mindabban, amivel az egyén találkozik, -kapcsolatba kerül...” (B.T.108.-hoz)

3.

„...Valódi tudással nem rendelkezők életrajzokat képesek úgy leélni, hogy a vágy mindig testi szintű marad. Ilyenkor valóban a lét határozza meg a tudatot, hisz amilyenek a körülményei a testnek, abban olyan tudati viszonyok alakulnak ki...” (B.T.108.-hoz)

4.

„...Az un. hiánybetegségek nem csak anyagcsereszintű jelenségek, hanem szellemiek is. Amikor valaki nem talál kielégülést, elégedettségérzést az alapvető és általános életjelenségekben, olyankor kapaszkodó(ka)t keres. Társaságot, időtöltést, házi-kedvencet, függővé tevő bódítókat, pártot, vezetőt, vallást, egyházat, megymást próbál gyógyírként ahelyett, hogy önvizsgálatot végezne; - „Tisztában vagyok önmagammal?”...” (B.T.108.-hoz)

5.

„...„Tisztában vagyok önmagammal?” – tehetné fel a kérdést, de mindig egyszerűbb külső okozókat-, ellenségeket találni. Az elme pedig -főleg a szabályozatlan- nagy mester az ellenségképzésben. Mindenki ellenem van! De téved ...” (B.T.108.-hoz)

6.

„Jelen teremtettség a kettősségen alapszik. A kétpólusúságon és az örökös változáson. Ami létrejön, mindaddig mozgásban van míg meg nem szűnik. A létezés alaptulajdonsága, alap adottsága a mozgás. „...a megállás halál!” ...”(B.T.109.-hez)

7.

„...Ami létezik, az valahonnan tart valahová s míg a végtelen időben megnyilvánul, addig örökkön alakul. Tágul, magába roskad, ragyog majd kialszik és így tovább...” (B.T.109.-hez)

8.

„...A ’jó’ előrevivő, míg ami ’nemjó’ az az előrejutás ellen hat. A tiszta ’jó’ a MINDEN ’jó’ oldala, eredménye a kijutás a kettősségből, haladás az EGY-ség felé, de amíg nem tökéletesen tiszta addig hajlamos a hanyatlásra, akár ellentettjébe fordulva leeshet egészen a ’nemjó’ szintre, ami a MINDEN ’nemjó’ oldala. A két véglet közötti lüktetés gyakorlatilag kiszámíthatatlan, ezért joggal nevezhető ’szeszély’-esnek...” (B.T.109.-hez)

9.

„...ha valami létrejön, megnyilvánul, akkor annak oka van, az oknak pedig kell legyen forrása...” (B.T.109.-hez)

10.

„...A létezés oka a teremtődés, de teremteni csak valaki képes nem a semmi/senki, sem pedig a véletlen, csak úgy spontán. (amire a modern tudomány még nem tudja a magyarázatot, amire még nem alkotott axiómát, arra azt mondja: spontán ≈ külső hatás/ok nélküli)...” (B.T.109.-hez)

11.

„...Ha elfogadjuk, hogy mindennek oka van, minden valaminek a következménye, vagy valakinek a szándéka/akarata/gondolata/vágya, akkor véletlen nem létezik, hisz ha van oka, akkor ha más nem is de okozója tudja, hogy az miért jött létre, miért történt meg, vagy miért úgy, ott és akkor...” (B.T.109.-hez)

12.

„...A MINDEN-tudat úgy tudja, hogy a MINDEN parányi szerves részei, tökéletesen tiszta állapotokban -miként a MINDEN- teljes tudással rendelkeznek...” (B.T.109.-hez)

13.

„...Teljes tudás esetén nincs semmi magyarázat nélkül és lél-t mégsem ez tölti el örök boldogsággal, nem a teljes tudás, vagy annak tudata, hanem hogy része(se) lehet a MINDEN-nek...” (B.T.109.-hez)

14.

„...A lél bejutva e kettősségektől meghatározott, létezéséig változó teremtettségbe, ide valósi ruhát ölt/kap. Predesztinált -eleve elrendelt- létformába kerül, olyanba amelyet vágyott és kiérdemelt...” (B.T.109.-hez)

15.

„...Erősen vitatott a létforma mibenlétének oka. Egy lél miért abban a létformában testesül meg amiben? - Persze, mert „Isten útjai kifürkészhetetlenek!” - hangzik a gunyoros szkeptikus válasz. De hát azok...” (B.T.109.-hez)

16.

„...A végtelen MINDEN végtelen gazdagságában kilesni mindenek okát kilátástalanabb, mint szitával kimerni az Óceánt...” (B.T.109.-hez)

17.

„...Az a tudó, aki érti a három kötöttség/kötélék létét s mindent átható erejét, az csak arra törekszik, hogy ’jó’-val gazdagodjon, ’nemjó’-ban és ’szeszély’-ben szegényedjen...” (B.T.109.-hez)

18.

„...Mindennek és mindenkinek, de még cselekvésnek, történésnek és gondolatnak is van őt/azt meghatározó köteléke *(jó, vagy szépség, vagy nemjó)*, de a másik kettőtől sem mentes...” (B.T.109.-hez)

19.

„...a mindent átjáró, -körülölélő, örökkön mozgásban lévő kettősség természeti elrendezés. Olyan, ahogy azt a MINDEN Teremtő aspektusa, a Teremtő Isten megalkotta...” (B.T.109.-hez)

20.

„... *(az Isteni)* törvények nem ember alkotta múltó okoskodások, nincsenek kőbe vésve, messze nem demokratikusak, egy sem kívánság műsor -sajnos- nincs alóluk kibúvó és nem lehet őket megváltoztatni ...” (B.T.109.-hez)

21.

„... *(az Isteni törvények tökéletesek)* tökéletesen lehet köztük és velük élni annak aki tudatos felőlük. Akik nem tudnak róla, azok a korról-korra, kultúráról-kultúrára változó tézisek mentén igazgatják létüket, éltüket s környezetüket ...” (B.T.109.-hez)

22.

„...Sok-sok -itt hasznos- „tudást” halmozott fel az emberi történet, sokat többször „fölfedeztek” de annak megértése, hogy ki a cselekvő és ki a történések elszenvedője azt rendszerint az „ember” kategóriára szűkíti le...” (B.T.109.-hez)

23.

„...Senki nem vitatja, hogy vannak jó tanítások és azt sem hogy vannak nemjók ...” (B.T.109.-hez)

24.

„...Vannak erősítő táplálékok és vannak gyengítőek. Vannak követendő emberi kedvtelések és vannak kerülendőek. És mégis mindenre van vevő; jóra, rosszra egyaránt ...” (B.T.109.-hez)

25.

„...Vannak követendő emberi kedvtelések és vannak kerülendőek ... A lények lényege mind eközben csak remél, hogy gazdája talán többet választ a 'jó'-ból ...” (B.T.109.-hez)

26.

„...A mai normák Abszolút értelemben nem jók, de még nagyon az elején tartunk a Kali jugának...” (B.T.110.-hez)

27.

„...tisztán látható a haladás a szellemi- és erkölcsi lejtőn...” (B.T.110.-hez)

28.

„...nem kell nyilvánosan szembefordulni az elrendezésekkel. Azokkal kell együtt élni, de a lelki törekvőnek ... rejtve, belül építeni kell magában az érintetlenség védvonalát ...” (B.T.110.-hez)

29.

„...Aki lelki értékekre vágyik, annak olyan életvezetést kell követni, ami segíti abban, de úgy hogy energiái ne az örökös magyarázkodásban, makacs ütközésekben, céltalan és eredménytelen vitákban merüljenek ki...” (B.T.110.-hez)

30.

„...A nemjő társaságtól való tartózkodást a nagy Ó-Ind Isteni bölcs Nárada Muni is elmondta a Bakti Szutrában (~ Szeretet szózata, dicsérete): „...39. A rossz társaságot mindenképpen kerülnünk kell. 40. Az szenvedélyessé, dühössé, bolonddá, szórakozottá és határozásra képtelenné teszi az embert és megfosztja erényességétől. 41. Ezek a hajlandóságok eleinte csak hullámokhoz hasonlók, de később tengerekké válnak.

42. Ki törli el a káprázatokat?...” (B.T.110.-hez)

December

1.

„...A nemjő társaságtól való tartózkodást a nagy Ó-Ind Isteni bölcs Nárada Muni is elmondta a Bakti Szutrában (~ Szeretet szózata, dicsérete): „...42. Ki törli el a káprázatokat? Az, aki elhagyja a rossz társaságot, aki csak a nagy lelkekhez csatlakozik, és aki a birtoklás iránt való minden érzékét elveszti. 43. Aki gyakran keresi a magányt, aki a három erőn (gunán = *kötőerőn*) túl jár, és elveti a megélhetést illető minden aggodalmát. ...” (B.T.110.-hez)

2.

„...A nemjő társaságtól való tartózkodást a nagy Ó-Ind Isteni bölcs Nárada Muni is elmondta a Bakti Szutrában (~ Szeretet szózata, dicsérete): „...42. Ki törli el a káprázatokat? ... 44. Aki lemond a munka gyümölcséről és megszabadul az ellentétektől. 45. Aki még a Védákról is lemond, és eléri a soha meg nem ingatható Szeretetet. 46. Az valóban eltörli és másoknak is segít eltörölni Mayát, a káprázatot...” (B.T.110.-hez)

3.

„...A jó szándékú lelki törekvő sosem tétlen, mindig cselekszik, de mivel sokmindenről tudatos, ezért látja, belátja a dolgok kötelékeit. Tudja mi 'jó' mi 'nemjő' de bölcs belátással -és mert nem hibátlan!- hely-idő-körülmény szerint enged az alacsonyabb erőknél is...” (B.T.110.-hez)

4.

„...Az őszinte lelki törekvő realista, de így is segít másoknak...” (B.T.110.-hez)

5.

„...Béke nem úgy érhető el, hogy az ember szembeszáll a mindenünnen áradó hátráltató ingerekkel, hatásokkal, hanem úgy ahogy az a Bizalmas Tanításban elhangzott: B.T. 77. „... a bölcs csak szentvtelen áll vágyzuhatag medrében 78. bár a folyók szakadatlan ömlenek a tengerbe - mégis nyugodt a víztömeg mint bölcseknek elméje...” (B.T.110.-hez)

6.

„...A nyugodt elme a béke záloga. A béke elérése már itteni igaz boldogság, ami nem tévesztendő össze a szeszélyes és pillanatnyi földi örömmel, elégedettségérzésekkel! ...” (B.T.110.-hez)

7.

„...A MINDEN-tudat Földi eszménye a béke, nem a siker, a győzelem, nem az elismerés, vagy hírnév...” (B.T.110.-hez)

8.

„...A legtöbb vallási folyamat ha óva int is a felfuvalkodottságtól, de azért a vagyont, hatalmat nem gondolja rossznak. Nem mérlegeli, hogy az anyagi javakhoz, a mások feletti hatalmaskodáshoz mennyi visszahúzó erő kötődik...” (B.T.110.-hez)

9.

„...Akad s volt is nem egy lelki- és vallási vezető aki őszintén hirdette, hogy Őt nem befolyásolja a hatalmas vagyon, a ragyogó templom, a pompás trónus, a magánrepülő, vagy az arany Rolls Royce. Az ilyen személy nem tekinthető messzelátó bölcsnek -még akkor sem ha „alattvalói” sötétségük folytán ezt várják el- az ilyen „lelki vezető” nincs tisztában a nemtudó tömegek tudatlanságával, akik összezavarodnak, nem értik az ellentmondást: lelki értékekről prédikálni anyagi javak közt dúskálva valóban érthetetlen...” (B.T.110.-hez)

10.

„...A MINDEN-tudat eltanácsol a prédikálástól (is) B.T. 629. „...tartsd ezt titkon azok előtt kik nem bírják hallani...” s a MINDEN-tudatú, normálisok közötti élete egy merő prédikálás...” (B.T.110.-hez)

11.

„...a MINDEN-tudatú ... Mindig aktív s közben nem csüggeszti kudarc, nem lelkesíti siker. Már gyanús! Nem fogyaszt húst. Még gyanúsabb! Nem iszik alkoholt, nem dohányzik, nem folytat szerencsejátékot... Igazán zavaró az ilyen társaság! Mind eközben még templomba sem jár, Bibliát sem olvas és a szokásos ünnepekre sem lelkesül. Talán UFO?...” (B.T.110.-hez)

12.

„Van hogy az ember értetlenül áll a körülötte lévő világban. „Mért legyek én tisztességes? Kiterítenek úgyis! Mért ne legyek tisztességes! Kiterítenek úgyis.” (József Attila)...” (B.T.111.-hez)

13.

„...ez a két lehetőség lebeg mindenki előtt; tisztesség, vagy tisztességtelenség?...” (B.T.111.-hez)

14.

„...Van Abszolút igazság és van relatív. Az Abszolút; Isten örök világa, a relatív; a változó emberé...” (B.T.111.-hez)

15.

„...Van Abszolút igazság és van relatív... Mindkét igazság igaz és valós a maga helyén, de ha ugyanazt a kérdést felvetjük a két viszonyrendszerben, akkor szinte mindig egymásnak ellent mondó válaszokat kapunk...” (B.T.111.-hez)

16.

„...Mikor egy társadalom, vagy közösség a maga relatív értékrendje szerint, emberközpontúan állít fel szabályrendszereket, akkor aki abba befél, a szabályokat betartja, tilalmakat elkerüli, az tisztességesnek számít. Ennek kevés köze van az igazsághoz, hisz lehet, hogy az egész társadalom, vagy adott közösség hamis, amúgy igazságtalan alapokon nyugszik...” (B.T.111.-hez)

17.

„...Tisztességtelen alapon lehet tisztességes cselekedeteket elkövetni? Relatív síkon igen, Abszolút értelemben megtenni lehet, de Abszolút kellemetlen lesz a következménye...” (B.T.111.-hez)

18.

„...Akikben a testi/anyagi megfontolások a magasabbrendűek, kiegészülve azzal, hogy a szellemi/lelki csupán az anyag(i) terméke, azokban sajátos, spekulatív nézetek honosodnak(tak) meg, ami beéri a relatív igazság és a relatív tisztesség szintjeivel...” (B.T.111.-hez)

19.

„...MINDEN-tudatú ... ha tudja is, hogy lehetőségei nem mindig Abszolútak ...
a relatív síkon, relatív értékrendben éli abnormális-, elfogadott normáktól eltérő életét...”
(B.T.111.-hez)

20.

„...a szabad akarat érvényesül; lehetünk tisztességesek is és lehetünk tisztességtelenek is,
csak magunk döntjük el, ám ha így is - úgy is kiterítenek, akkor lehet, hogy nem mindegy...”
(B.T.111.-hez)

21.

„...a kiterítés sem biztos hogy ugyanolyan lesz. Lehet valaki tisztességtelen gazemberként
dicső ravatalon kiterítve, más meg tisztességes igazság harcosaként tömegsírba dobva,
egy véres polgárháború áldozataként...” (B.T.111.-hez)

22.

„...gondoljunk mindig Istenre. Ha nem ismerjük, nem tudjuk az Ő igazságát, akkor is
ha viszonzás várását nélkülözően Reá gondolunk, az elrendezettségek átsegítenek
a relatív bajokon...” (B.T.111.-hez)

23.

„...*(nem lehet)* visszaforgatni az idő kerekét. A múlt nem hozható vissza. Ahol arra
törekcszenek, az interpretáció inkább tragikomédia, vagy hitvány paródia ...”
(B.T.111.-hez)

24.

„...Az ős jászok egy része ment a vére, pillanatnyi vágya után. Mások nyomtalanul
eltűntek az életfolyamatok útvesztőiben. Megint mások elhagyták az önzetlenséget,
én-központúan birtokra, vagyona törtek a szellem művelése helyett. Jas követői megőrizték
Isten központú eszmeiségüket, ráhagyatkozva az elrendezésekre, meg a valódi szeretet alapú
szemléletet; elvárások nélkül – adakozón – részrehajlás nélkül...” (B.T.111.-hez)

25.

„...A töretlen cselekvés mellőzi a csüggedést. Mindig szem előtt tartja a szebb jövőt,
még akkor is amikor leáldozóban a Nap. Tudja, mindig megvirrad. - Minden elmúlik egyszer!...”
(B.T.111.-hez)

26.

„...A tétlenség az alantas vágykésztetések melegágya, a tudatlanság a hiábavaló élet.
Tanulni, tenni, szabályozottan élni, ennyi.”
(B.T.111.-hez)

27.

„...nem formális követésre kell gondolni, megértésen alapuló elfogadásra és
megvalósításra. Megismerni – megtanulni – belátni – elfogadni – azonosulni – követni/gyakorolni...”
(B.T.112.-höz)

28.

„...A MINDEN ’jó’ sugarai a megvilágítók, melyek ha némiképp megváltozva is verődnek
vissza, de már nem a MINDEN ’nemjó’ sugarai szerint kerülnek fogadtatásra ...”
(B.T.112.-höz)

29.

„...Új alapokon megváltoznak a tettek motivációi, maguk a tettek és a tettek fogadtatása. Mások lesznek a következmények és más a tettek elkövetőjének viszonya az eredményekhez. Új idő veszi kezdetét ...” (B.T.112.-hez)

30.

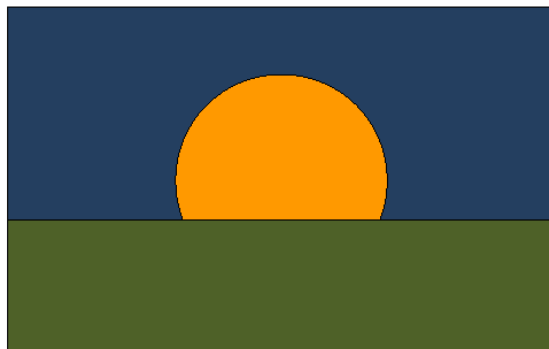
„...Avatár Balarám, mint a Legfelsőbb/Isten/a MINDEN, az egyedüli Aki e hat fenséggel rendelkezik /”...erő szépség tudás hírnév lemondás és gazdagság...”/ ráadásul egyidőben és örökké ...” (B.T.113.-hoz)

31.

„...aki önmagának-, lelki vezetőjének, vagy imádott Istenének szeretné tudni az egyidejű hat fenséget /”...erő szépség tudás hírnév lemondás és gazdagság...”/ az irigy a MINDEN-re ...” (B.T.113.-hoz)



Miről ismerszik a jász meg? Nem dolmányról, kacagányról, nem kackiás bajuszáról, még csak nem is konokságról, nem erről ismerhetők jászok. Ami mutatja a jászt meg; értelem és ős-tudások, mit szívben hordanak jászok.



Jász zászló

„...kékellő ég alatt zöldellő messzeség
középütt Napkorong aranyló szentfenség...”