

Napi elgondolkodtatók 3. - egész évre

(B.T. = Bizalmas Tanítás – más néven Jasopanisad)

Január

1.

„...Sajnálatos helyzetben vannak az egy-élet hitűek. Nem tudják megfejtetni sem a világot, sem magukat. Sokat dolgoznak rajta évszázadok óta, de valami mindig hiányzik a képletből...” (B.T.66.-hoz)

2.

„...Még a különböző 'istenes' tanok sem problémamentesek a tudásuk gyakorlása- és átadása során, hisz (csak) hit által érzik magukat biztonságban, miközben világos, hogy a hit annyit tesz; - Hiszek abban, amit követek! Mert nem vagyok tudatos felőle, azért hiszem, mert nem tudom...” (B.T.66.-hoz)

3.

„...Mondják; - Hit nélkül nem lehet élni! - De csak hit-ből sem! A teknős is abban a hitben van, hogy páncélja mindentől megvédi. S látjuk az út szélén az üres páncélokot, gazdátlanul. És igen! Kell a hit. (azisnemis)...” (B.T.66.-hoz)

4.

„...Ha nem hiszem el minden lépés során, hogy elbír a járda, vagy a föld, akkor örökké óvatoskodok és nem haladok az úton. Ám ha tudom a talaj mibenlétét, ismerem az anyagi világ mikéntjét, akkor amint tapasztalunk úgy engedhető el a hit-szerűség és léphet helyére a tudatosság. ...” (B.T.66.-hoz)

5.

„...Ha (*Isten*) mindent áthat, hogy volna bármi Isten háta mögött, vagy istentelenül...” (B.T.66.-hoz)

6.

„...A csendesedő elme egyre több lehetőséget enged a szemlélődésre. Ahogy mérséklődik a változtatási kényszer, úgy lesz minden maga a csoda. Minden képződmény, minden jelenség és leginkább az élet s a lét(ezés) maga...” (B.T.66.-hoz)

7.

„...A léltartózkodási helye a szív. Persze kérdés; hol egy atom, egy vírus, egy-egy fű-, fa-, virág szíve? Az ő lényegi lényük hol van? Vagy akinek/aminek nincs szíve, annak lélt-je, lelke sincs? Vagy, hogy lehet lélt-ektelen, mindaz akinek/aminek szíve van? Lélt-nélküli az összes állat? Ugyan?...” (B.T.66.-hoz)

8.

„...akik 'szívből' élnek életüket, azok úgy hiszik őket a lelki emberek. Akiket pedig a tudat(osság) vezérel, azok az istentelenek, materialisták, spekuláns eltévelyedettek. Attól, hogy a lélt-tartózkodási helye az emberi létformában (is) a szív, attól nem a 'szív' a lénynek lényege, hanem annak „lakója”...” (B.T.66.-hoz)

9.

„...Ha szívből kívánjuk élni életünket, akkor még nem az isteni lélt a vezérlőnk, hanem az az elme, ami legfőbb ellene a szív embereknek. S igazuk van. Csak, hogy amikor ők a szívről beszélnek, akkor ugyan kire/mire gondolnak? Bizonyosan nem a szívizomsejtek összletére. Persze, hogy nem, de vajon mire? ...” (B.T.66.-hoz)

10.

„...első feltétel a tiszta szív! Mitől kell megtisztítani a szívet? Az anyagtól, az anyagi identitástól, - (ön)tudattól, a testtudattól. Ha mesésép, lírikus szentimentalizmusba ringatom magam, ugyan nem vonok-e újabb burkot szívre, lél-re egyaránt?
Ha azonosulok emberi-, férfi-, vagy női léttel nem kerül-e újabb és újabb köpeny a Lényeg Királya? S ha mennél jobban befedem a lél-t, ugyan hogyan férközzön hozzá(m) a Legfelsőbb? ...” (B.T.66.-hoz)

11.

„...a MINDEN számára semmi sem lehetetlen, de Ő nem akar hozzám fér(köz)ni. Nekem kell akarnom Őt elcsábítani. Nem könnyű, hisz Ő Önmagában teljes, semmi hiányban nem szenved. De Ő nem ridegen feszeng az elefántcsont toronyban, hanem olyan derűs, amilyen igazságos és nem csak a szitán lát át, de a legvastagabb falon is. Mindenről tud, mindenről tudatos. ...” (B.T.66.-hoz)

12.

„...Ha Ő (*mármint Isten*) (mindenről) tudatos, akkor a minőségileg Vele mindenben megegyező parányi szerves részei-, a lél-ek is azok, minden egyes lél! Atom lényegét alkotótól-, a mikrovilágon-, s növényeken-, állatokon át az emberig, de még a felsőbb lényekig is. Csak hát minden itt tartózkodó lél „bebújít” a „szívbe”, amit meg minden testi anyag-, annak összes tudása- és mind az ami vele anyagi- s szellemi síkon történik, csak fedí-fedí egyre be. Van mit tisztítani. ...” (B.T.66.-hoz)

13.

„...Tisztátalan szíven nem süt át a lél. Tisztátalan szívvel nincs mit kezdjen Isten...” (B.T.66.-hoz)

14.

„...A mindenség is végtelen, de ez az itteni 'mindenség' nem az ami a jelen megnyilvánulás, hanem az azon túli, ezt is magába foglaló MINDEN a lelki világgal együtt! ...” (B.T.66.-hoz)

15.

„...Az örök lél ideje is kezdetnélküli s így, mint minden megszületetlennek, vége sincs. Kalandozása során létformáról-létformára felfoghatatlan hatást-, behatást szenved el. Testi mivolta átéli e hatásokat, de testcserekor a sok anyagi ha el is vész, azok visszahatásai mint virágot az illata, követi. Semmit nem lehet megúszni! ...” (B.T.66.-hoz)

16.

„...Semmit nem lehet megúszni! Senki ne készüljön arra, hogy majd a gyónás-, az ima-, a bűnbánat-, a „purgatórium”-, a „gyehenna” (tisztító tűz) által fog megtisztulni s felszabadulni! Aki tisztátalanul hagyja el testét (szinte mindenki így jár!) annak ezen anyagi megnyilvánulásban kell megélnie a jóvátételt. Senkiről nem veszi le befedettséget senki, csak ki-ki maga tud levetkőzni az életsorozatok során, ha tud róla...” (B.T.66.-hoz)

17.

„...A nőknek ... elsődleges kötelezettségi tere a család összetartása ... Gondoskodás a családonkénti két gyermekről, gyámolítása az öregeknek, étkezés, gyógyítás, „háztűz” őrizése, a mindennapok. A nő ... a melegség, férfi a keménység. Családfő férfiaké ...
a szellemi szilárdság, asszonyoké a tárgyi közeg. Férfiaké a biztonság, nőké a biztosság. Mindegyik megfellebbezhetetlen tekintély a maga terén. ...” (B.T.67.-hez)

18.

„...Minden a MINDEN-ben nyugszik (értsd: Benne van) a MINDEN mindent áthat, így természetes, hogy semmi nem független Tőle. Az isteni elrendezések s bennük a természeti törvények mindenre és mindenkire hatnak. ...” (B.T.67.-hez)

19.

„...Ahogy Istentől valók a kötőerők (jó – szeszély – nemjő) a négy emberi osztály (gondolkodó – uralkodó – nyerészkedő – élvezkedő) éppígy az Ő elrendezése minden természeti erő/hatás, ami az érzékszerveken keresztül hatást gyakorol. Tévedés ne essék; nem mindig mindent Ő mozgat-, vagy befolyásol közvetlenül, hanem általános elrendezései és azok a 'közbenjárók' Akik Félistenként, vagy más Felsőbb Irányítóként intéznek folyamatokat, történéseket, Rajtuk kívül pedig vannak maguktól működő rendszerek, mint pl.: az élőlényeknél a vegetatív idegrendszer, ami akaratlanul végzi dolgát. Így sok-sok dolog elrendezettként mozog a maga kényszerpályáján. ...” (B.T.67.-hez)

20.

„...a Legfelsőbb mindenről tud, de mint jó „Szülő” megengedi akár a Vele való szembefordulást is. ...” (B.T.67.-hez)

21.

„...Hogy a nő-, vagy az általános férfi elméjét nem hagyják érintetlenül az 'erők' az természetes. De lám még a bölcs férfiak elméje sem csalhatatlan! Ez is olyan Igazság, ami besorolható az Abszolút körbe. ...” (B.T.67.-hez)

22.

„...A világi lét jellemzően testtudatban zajlik. A testnek vannak késztetései 1. a hamis önazonosságtudat által 2. a nem hibátlan értelem okán 3. a fegyelmezetlen érzékek következtében. Így azután folyamatosan működnek az érzékielégítésre-, a faj- fenntartásra-, a testi épség védelmére- és a pihenésre (hol regenerálódásra - hol lustálkodásra/”kikapcsolódásra”) való késztetések. ...” (B.T.67.-hez)

23.

„...A külső hatások kívülről támadnak, az önösek belülről rohamoznak. Rendesen tényleg örök hadbanállás van. ...” (B.T.67.-hez)

24.

„...B.T. 430. „...mond el Uram mi az anyag s mi az örök csatatér - mi a tudás s ki ismeri írd le ezek lényegét 431. tudd meg Jas hogy lényeg a lél mi befödi küzdőtér - aki mindezt felismeri annál van a bölcsesség...” (B.T.67.-hez)

25.

„...A szabályozó elvek követése arról szól, hogy a gyakorlatilag ellenőrizhetetlen külső hatásokat ajánlott megválogatni. Amelyek a lelki törekvőt kedvezőtlen irányba befolyásolják - tudtán kívül- azokat érdemes elhagyni, amelyek kedvezőek -akár ismeretlenül is- azokat jobb előnyben részesíteni. Érdemes megelőlegezni a bizalmat s az elrendezések bizton előbbre segítenek...” (B.T.67.-hez)

26.

„...Az érzelem-pártiak a 'szív'-ből jövő gondolatokra és az abból való cselekedetekre bíztatnak. „Hallgass a szívedre!” – s hasonló ajánlásokat fogalmaznak meg, de tudják-e vajon hogy miről beszélnek? ...” (B.T.68.-hoz)

27.

„... Ismert, hogy a „szív-emberek” szavakon túlinak tartják az 'igaz' dolgokat, „...a beszéd csak félreértések forrása...” „...jól csak a szívével lát az ember...” „...ami igazán lényeges, az a szemnek láthatatlan...” - vallják. (Antoine de Saint-Exupéry „A kisherceg” - című regénye nyomán) S igazuk (is) van! (azisnemis)...” (B.T.68.-hoz)

28.

„...az 'érzet', vagy 'érezék' körében munkálkodnak a 'szív'-béli, vagy érzelmi viszonyok/ történések. Azonban ez a közeg az örökké változó anyagi megnyilvánulás része, ember esetében, az emberi test „folyamodványa”. Nem szép szó, de hát a testnek ill. a test-tudatnak a következménye. Tehát az érzékek, vagy érzetek terén folyó történések a hamis/téves ön-azonosság tudatú ember megítélésétől függenek. ...” (B.T.68.-hoz)

29.

„...Minél több az anyagi/testi kötöttségű hatóerő, annál kevésbé képes érvényesülni a lelki/szellemi hatás. Az anyag(ok)nak anyagi hatásai vannak, a lél-nek lelki hatásai. Valós lelki viszonyról olyankor beszélhetünk, amikor az a „szívben lakó” lél felszínre jutása. ...” (B.T.68.-hoz)

30.

„...A befedett „szív” -értsd: lél- „istenisége” nem tud érvényre jutni. Az ilyen ember nem tud megkülönböztetni ál és valódi eseményeket, történéseket, viszonyokat, értékeket, stb. Érzékel, érez, de úgy érzékszervei, mint értelmező képessége tompa. Nem „lát” jól. Nem „hall” jól. Nem „ért” jól. Nem, mert (hamis)én-központú és az elrendezett anyagi kötelékek-, hatások- és vissz-hatások béklyóiban „táncol” mint az összekötött lábú táncművész, aki mindaddig csak sután döcög, „medve-táncol” amíg láncaitól meg nem szabadul. ...” (B.T.68.-hoz)

31.

„...Ahogy tisztul (*a lél*) az anyag leplétől, úgy képes felderengeni a MINDEN, lél-kénti megnyilvánulása. Ahogy fejlődik a lelki törekvő, egyre tisztábban lát, egyre szilárdul megkülönböztető képessége és érzékeit is képes uralni. ...” (B.T.68.-hoz)

Február

1.

„...Aki magasabb ízt tapasztal, annak nem kihívás az alacsonyabb rendű. ...” (B.T.68.-hoz)

2.

„...Új létrehozásához le kell bontani a régit...” (B.T.68.-hoz)

3.

„...A MINDEN-tudatban szó nincs a nők kirekesztettségéről, de gyakorlatilag megoldhatatlan érzélem vezérelte tanulókat, értelem vezérelte lelki törekvőkké változtatni. Nincs is rá szükség. A hölgyek mindig megtalálják maguknak azokat a szívhez szóló tanításokat, amelyekben otthon érzik magukat. Úgy érzik nekik ott jó, nekik az való, számukra az az igaz. ...” (B.T.68.-hoz)

4.

„...Az elme alapjában sok nehézséget okoz lényegi lényünk-, a lél felszabadulásában. Ha azt nem elég ha szabadjára engedjük, de még tápláljuk-, tovább tüzeljük is az érzékek féktelenkedéseivel, akkor örökre itt maradunk. Menni, vagy maradni? Ez is egy kérdés. ...” (B.T.69.-hez)

5.

„...Azok számára, akik az egy élet hitében élnek, egy „megváltásban” bűnbocsánatban és örök mennyei boldogságban, vagy örök pokoli bűnhődésben gondolkodnak, azok számára nincs igazán mit mondani. Legyen hitük szerint...” (B.T.69.-hez)

6.

„...Vannak azonban akik közelebb állnak az igazsághoz és belátják, hogy ha valaminek kezdete van, akkor annak vége is van, miközben a vég sem más, mint egy új(abb) kezdet. E szellemben a test halála nem jelenti annak lényegi lényé pusztulását is...” (B.T.69.-hez)

7.

„...A MINDEN-tudat tudja, hogy a lél az anyagi világba kerülve-, anyagi burkot-, -léformát öltve valódi kilétének felejtésére kárhoztatott...” (B.T.69.-hez)

8.

„...Az emberi létformát -s néhány felsőbbiséget- leszámítva egyik létnek sincs képessége annak mérlegetelésére, hogy mi lesz a halál után. Pedig a halál után egy újabb, majd újabb és újabb lét következik, mindaddig, amíg a lél meg nem szabadul ide vonatkozó kötődéseitől. Ez nagyon nehéz. ...” (B.T.69.-hez)

9.

„...A Legfelsőbb -Isteni elrendezései révén- megengedi a kötődés által kiváltott vágy teljesülését. Vágy alatt nem csak a nagy terveket-, élethosszig tartó kívánságokat kell érteni. ...” (B.T.69.-hez)

10.

„...Az anyagi lét négy főbb vágy köré szerveződik: élvezet + anyagi javak + hatalom + hírnév. Mindegyik (ki)élésére törekvés során ott vannak az általános késztetések: létfenntartás + fajfenntartás + védekezés + pihenés. ...” (B.T.69.-hez)

11.

„...Az érzékszervek által elérhető érzetek, mint hang + látvány + szag + íz + érintés által elérni kívánt és elérhető érzet nagyban függ a személy nemétől, meghatározottságától és életkorától. Mást kíván elérni egy férfi, vagy egy nő, egy 'gondolkodó' egy 'uralkodó' egy 'nyerészkedő' vagy egy 'élvezkedő' még ugyanolyan helyzetben, ugyanolyan lehetőségek közepette, ugyanattól a történetstől, mást és mást életkoronként. ...” (B.T.69.-hez)

12.

„...Megoszlanak a vélemények abban, hogy mikor együnk, vagy igyunk? Kabarétréfában hangzott el, de nem tanulság nélküli, hogy aki csak akkor eszik, vagy iszik amikor megkívánja, az „olyan mint az állat”. Márpedig alig akad ember, aki ne kéré ki magának, ha állatnak nevezik...” (B.T.69.-hez)

13.

„...A reális-, ám derűs ember nem csak állatságát vállalja, de még meg is toldja; az ember nem csak hogy állat, de a legnagyobb állat, az állatok királya...” (B.T.69.-hez)

14.

„...Ami biztosan emberi kiváltság, az a hit. Hit az un. világiakon kívüli-, azokon túli valaki(k)-ről/valami(k)ről. Hit abban, hogy lehet hogy létezik, kell hogy létezzen „fent” Valaki/Valami!...” (B.T.69.-hez)

15.

„...aki képes a hit-re, az valamilyen szinten tudatos is, hisz olyasmiről gondolkodik, ami meghaladja az érzékek világát...” (B.T.69.-hez)

16.

„...Ember hogyan éljen; szabályozottan, vagy „szabadon”? Mi a szabadság? Ha van szabad akarat, akkor mindent szabad? Dehogy!...” (B.T.69.-hez)

17.

„...az érzékekkel óvatosan kell bánni. Meg kell találni a mértéket. Ehhez azonban gondolkodni, mérlegelni kell. Ki-ki úgy képes erre, ahol tart. Ahol tart a lelki evolúciós fejlettségben, felfogó képességben, a lelki/szellemi- és tárgyi tudásban, az emberségben... (B.T.69.-hez)

18.

„...Az ember-szerű ember-alkatúak (nem az emberszabásúak!) akkor tekinthetőek valódi embernek, ha eszményeik, törekvéseik, életmódjuk, viselkedésük és általános magatartásuk meghaladja az állatit. Az ösztönéletet élő ember csak külsőleg az...” (B.T.69.-hez)

19.

„...Az emberlét alkalmas a tudatos életre. Tudja meddig tart a kényszerű/feltétlen életszükséglet s tudja hogy mindennek következménye van. Ez pedig már nem alacsony szint! ...” (B.T.69.-hez)

20.

„...az érzékek sokszor csak későn veszik észre a mértéket. Ha felébred a vágy és azt ember elkezd táplálni, akkor nem hogy jóllakna, de egyre éhesebb lesz. Egészen addig, amíg kellemetlenné nem válik, amíg nem lesz „túl”...” (B.T.69.-hez)

21.

„...A testileg kellemes-, sőt élvezetes érzetek tárgyiasulnak. Az elme pedig összekapcsolja az érzést az azt kiváltóval. A nem tudatos lét során, ami a testnek jó érzést okoz, azt az ember nem csak hogy jónak, de szükségesnek véli. Úgy tudja, hogy az kell! ...” (B.T.69.-hez)

22.

„...Miként kisgyermek a kedvenc gyöngyőjét el nem engedi, görcsösen ragaszkodik hozzá (*mármint az érzéshez*), mert sosem gondolkodik el azon, hogy minek a „gyöngyő”? Pedig minden „gyöngyő” valami hiányt pótol...” (B.T.69.-hez)

23.

„...A szabályozó elvek nem vetnek el minden „földi jót” de amitől eltanácsolnak, annak értelmese oka van. Könnyen belátható mind, ha valaki utána jár mikéntjének...” (B.T.69.-hez)

24.

„...Sokszor elég a józan gondolkodás, ha az nem elég; kérdezni kell. Aki „csak” a „szívére” hallgat azt tisztátalan elméje meg fogja tartani abban, amit ő jónak képzelt, de az nem a valóság...” (B.T.69.-hez)

25.

„...B.T.66. „...de tudd marad abban is vágy aki önfegyelmzett...” – figyelmeztet Avatár Balarám, sosem maradunk vágy nélkül. De a vágy sokféle lehet. Vannak üdvözítő és dicstelen vágykésztetések. Ahhoz, hogy a mindenkinek üdvös vágy legyen túlsúlyban, ahhoz meg kell tudni melyek azok...” (B.T.70.-hez)

26.

„...Ez (*mármint ami üdvözítő*) koronként-, kultúrkörönként-, hitrendszerekként-, de még egyénenként is változó és változik...” (B.T.70.-hez)

27.

„...Változó világban alig van állandóság, miközben az állandóság egyfajta ellenszegülés ezen megnyilvánulás természetes változásra épülő alapelrendezésének. Komoly etikai kérdés, hogy az elrendezett hanyatlás időszakában mi a helyes, szolgálni a hanyatlást, vagy ellenszegülni annak?...” (B.T.70.-hez)

28.

„...Komoly etikai kérdés, hogy az elrendezett hanyatlás időszakában mi a helyes, szolgálni a hanyatlást, vagy ellenszegülni annak? Ezt kinek-kinek önmagának kell eldönteni...” (B.T.70.-hez)

29.

„...A MINDEN-tudat tudja, hogy erkölcsi és szellemi hanyatlás van s lesz még emberi léptékkkel mérve sokáig, ezért a valódi tudás megszerzésére ösztönöz. Leírja az ember által felfogható igazságo(ka)t. Utat mutat, de ahogy Balarám-, úgy a tanítás sem mond-hat mást; „dönts belátásod szerint!”...” (B.T.70.-hez)

Március

1.

„...Ki-ki azt gondolja helyesnek, amit lelkiismerete diktál, vagy jóváhagy. De hogy a lelkiismeret, (értsd: az egyéni lélek által sugárzott isteni tudás felszínre jutása) kiből milyen erkölcsi szinten van, azt nagyon sok minden befolyásolja...” (B.T.70.-hez)

2.

„...Legrosszabb a tudatlanság, mert olyankor nem az 'ember' dönt, hanem a természeti törvények, a testi késztetések. Miben más ez az állatnál?...” (B.T.70.-hez)

3.

„...De ki is a cselekvő? Nem a lényegi lény, hanem a testtudat vezérelte létforma...” (B.T.70.-hez)

4.

„...Ember mikor megfontolások nélkül enged a test késztetéseinek, akkor tudnia kell(ene) hogy minden következményekkel jár, sőt a 'jó' jóval, a 'nemjó' nemjővel fizet. Mindez úgy működik, mint a törvényi rendelkezés; hogy a törvény nemismerete nem mentesít a törvényszegés következményeitől...” (B.T.70.-hez)

5.

„...a hatások és visszahatások helyes értékeléséhez szükséges ismeret, kell megkülönböztető képesség, erkölcsi szint, bölcs belátás. Ismerni kell azt, hogy mi mivel jár. A megkülönböztető képesség az egyénre és környezetre gyakorolt „mivel jár” meg-látása. Az erkölcs; az Abszolút- (értsd: Isteni) ill. a relatív (értsd: emberi) normák követése. A bölcs belátás; a hely-idő-körülmény szerinti helyes döntés...” (B.T.70.-hez)

6.

„B.T. 479. „...jótól béke s harmónia szeszélytől tévelygő vágy - nemjótól csak balgaság jó önpusztító tunyaság 480. bölcsességet jó szüli meg szeszélytől nő kapzsiság - nemjővel ki barátkozik annak sorsa nemtudás...” (B.T.70.-hez)

7.

„... „nemtudás” a valódi tudás felöli tudatlanságra utal ...” (B.T.70.-hez)

8.

„...Minden hit- és/vagy tanrendszer követője úgy tudja, ahogy tanulta(ja), általában nem tájékozódik tovább. Ragaszkodik a tanultakhoz. Nem gondolja, hogy a végtelen mindenben több, mint amit tanult, de az ilyen tanuló beéri rendszere központi vezérlőjével, aki/ami általában nem a MINDEN...” (B.T.70.-hez)

9.

„...Az ember kíváncsi természetű. Nyughatatlan. Olyankor is keres amikor azt vallja, hogy „megtaláltam”...” (B.T.70.-hez)

10.

„...*(az ember)* Újabb és újabb szellemi kihívásoknak teszi ki magát, amiben mindaddig jól is érzi magát amíg igazolni látja az addig elfogadott téziseket, és ugyancsak nyugtalanává válik, amikor mást-, különösen ha cáfolatot talál...” (B.T.70.-hez)

11.

„...*(az ember)* Vágyja a békét. Békét kívül, békét belül, miközben keres és követ olyan tanokat, amelyek a küzdelemlől szólnak...” (B.T.70.-hez)

12.

„...az Úr mosolyog; „Annyiszor szoltam már, oly sokféle képpen. Lássátok be, most a nézeteltérések ideje van.” – efféle formán...” (B.T.70.-hez)

13.

„...az isteni lélek emberi burka hadban áll. Küzd a maga igazáért. Azért az igazságért, amit ’nemjó’ és ’szeszély’-es viszonyok között vesz magára. Valódi tudás híján nem tud különbséget tenni...” (B.T.70.-hez)

14.

„...*(az ember)* Követi ellenőrizetlen vágyait, szabadjára engedi az anyagi/testi késztetéseket és ha -értékrendje szerint- jó éri újjong, ha kellemetlenséget, kényelmetlenséget vél tapasztalni dühöng. Indulatból nem lehet tisztán látni...” (B.T.70.-hez)

15.

„...Indulatból nem lehet jobbítani sem magunkon, sem környezetünkön – ami nem Istentelen.” (B.T.70.-hez)

16.

„...Tiszta látás hiányában ugyan hogyan élhet ember? Ösztönlényként, állati módon? Anyagi/testi késztetések közepette? Általánosságban igen...” (B.T.71.-hez)

17.

„...Akinek nincs ismerete valódi kilétéről, testi mivoltával azonosítja magát, az legjobb esetben is ha homályosan lát s nem is hibáztatható ha lényegi lényé felszabadíthatósága szempontjából kedvezőtlen létet gyakorol...” (B.T.71.-hez)

18.

„...mit tegyen az, aki átlát ezen látszat valóságán és az Abszolút Igazságot keresi, a valódi igazságra kíváncsi? Az ne érje be a kor eszményeivel. Ne hódoljon be az elrendelt vágykésztetéseknek; vágy az élvezetekre, -vagyonra, -hatalomra, -hírnévre...” (B.T.71.-hez)

19.

„...mit tegyen az, aki átlát ezen látszat valóságon és az Abszolút Igazságot keresi, a valódi igazságra kíváncsi? ... Őrizze meg belső békéjét abban a tudatban, hogy teste-, elméje-, hamis önazonosságtudati alapon mindig többet szeretne. Több kellemes érzést, nagyobb anyagi biztonságot, hatalmi pozíciót és hiúsága sértetlenségét. Az ilyen lelki törekvő legyen kritikus az általános normákkal kapcsolatban...” (B.T.71.-hez)

20.

„...lelki törekvő legyen kritikus az általános normákkal kapcsolatban. Míg át nem látja -a külső béke kedvéért- tartsa be s amint halad lelki tanulmányaiban fokozatosan meg fogja érteni a miérteket...” (B.T.71.-hez)

21.

„...Mikor Lelki TanítóMesteremtől megkérdeztem; - Miért van az, hogy amint öregszem, egyre több olyan dolgot teszek meg, amivel nem értek egyet? - A bölcsesség! – hangzott a válasz és tudtam, hogy nem ez a bölcsesség maga, hanem az hogy képes vagyok felülemelkedni a pillanatnyi egyéni elképzeléseken...” (B.T.71.-hez)

22.

„...A csapongó elme mindig másra késztet, legtöbbször még az előtt, hogy az előző készítésnek eleget tett volna az ember. És soha nincs vége! ...” (B.T.71.-hoz)

23.

„...E világban mindenki esendő, nemtől-, fajtól-, emberi osztálytól-, vagy élet-korcsoporttól függetlenül. De B.T. 509. „...aki belátja a MINDEN-t Engem Aki Legfelsőbb - örök boldog telt tudásunn az már nem lesz esendő...” (B.T.71.-hez)

24.

„...Aki belátja, hogy egyedül Isten-, a MINDEN- és az Ő végtelen sok parányi szerves részét képező lél-ek képesek egyidőben örök létre, tökéletes- és örök boldogságra, valamint a teljes tudásra, akkor megérti, hogy bölcs embernek nem lehet célja kevesebb...” (B.T.71.-hez)

25.

„...Mióta ember létezik, keresi az örök élet titkát. Minden ember boldog szeretne lenni. A mindentudás pedig sok ember álma. De hát a négy alapvető vágykészítés közepette, a kötőerők hatása alatt, e változatos világban valami mindig eltereli a lelki törekvő figyelmét, valami mindig felkelti az érdeklődését és a nagy cél(ok); az öröklét + a boldogság + a teljes tudás elmarad...” (B.T.71.-hez)

26.

„...aki eltökélt abbéli törekvésében, hogy minden itteni történés részese legyen, minden Földi csodát láthasson, -tapinthatson, minden kép-, hang-, illat-, íz-, érzéki élvezet átélője lehessen, az gyorsan fogjon hozzá, mert egy élet elillan. Az egyélet hitűek bajban vannak, mert ha kicsit is realisták tudják, hogy mindez képtelenség...” (B.T.71.-hez)

27.

„...Az életfolyamatok hívői közül a gyarlóbbak ... hiába remélik, hogy amiről most lemaradtak, majd következő életükben bepótolják, mert a sok-sok dicstelen- és becstelen cselekedet visszahatása (karmája) újabb életben jóvátételt rendel s nem a Földi „boldogítók” folytatása következik, hanem a fizetség lerovása...” (B.T.71.-hez)

28.

„...a sok-sok dicstelen- és becstelen cselekedet visszahatása (karmája) újabb életben jóvátételt rendel s nem a Földi „boldogítók” folytatása következik, hanem a fizetség lerovása. Dözsölésért jön a szűkösség, gazdagságért a szegénység, hatalomért a szolgaság, hírnévért az ismeretlenség...” (B.T.71.-hez)

29.

„...Senki semmit nem úszhat meg, senki senki helyett nem viheti el a „ballét”.
Nincsenek megváltók! A Legfelsőbb legbensőbb-, bizalmas szférájába nem lehet
csalással, protekcióval bejutni...” (B.T.71.-hez)

30.

„...Aki megelégszik a lelki világ -bár magas, de- lél számára nem végállomás
Mennysorságával, lelke rajta s midőn lefogy itteni érdeme újabb anyagi lét
következik, ki tudja hol és miként? ...” (B.T.71.-hez)

Április

1.

„...*(komoly lelki törekvő)* Elméjét fegyelmezi, amit tudatosan nem képes ahhoz
segítségül hívja a szabályozó elveket, melyek követése során táplálja a 'jó'-t s mérsékli
a 'szeszély'-t, kerüli a 'nemjó'-t. Békére lel kitartó törekvése során...” (B.T.71.-hez)

2.

„...*(a komoly lelki törekvőt)* Nem érintik meg az anyagi világ kihívásai, kecsgetető
adományai. Tanul, végzi mindenkori kötelességét és derűsen beéri azzal ami megadatik.
Azt biztosan megérdemli -legyen jó vagy rossz- és tiszta szívű lelki törekvő elhiszi,
hogy nem méltó többre, mint amit kap. A sors igazságos...” (B.T.71.-hoz)

3.

„...Az önzetlen ember ha értékre talál, szeretné azt másokkal megosztani. (Sajnos
a megosztási kényszer az értéktelen-, hitvány-, semmi dolgokra napjainkban még inkább érvényes!
Az elektronikus „országúton” alig lehet tőlük „közlekedni”!)...” (B.T.72.-höz)

4.

„...Különösen veszélyes a megosztás, ha az szervezetszerűleg *(mármint az eszmék megosztása)*,
határozott térítési szándékkal történik. Hol marad ilyenkor az Istentől kapott szabad akarat,
amennyiben kinek-kinek szabad döntése, hogy miként szemléli a világot!? ...” (B.T.72.-höz)

5.

„...Azután hogy terjedt a sokság, egyre kevesebb figyelem esett az égre, egyre több az örökös
körbetekintgetésre. És mivel mindenki más; mindig-, mindenki más-honnan, más értelemmel és -
látásmóddal szemlél(t) dolgokat. Megérkeztünk a nézeteltérések korába. ...” (B.T.72.-höz)

6.

„...Rendes esetben-, és ha van idő érdemes megpróbálni a véleményeket összehangolni. Nem feledve,
hogy a 'kompromisszum' az az eset, amikor senkinek nem lesz igaza, hisz mindenki enged a magáéból!
De nem lesz háború! Mindenki túléli...” (B.T.72.-höz)

7.

„...Rendes esetben-, és ha van idő érdemes megpróbálni a véleményeket összehangolni ... Ha nincs
idő, akkor marad az „Úgy szokott lenni!” vagy az „Erősebb kutya”-elv. ...” (B.T.72.-höz)

8.

„...Érdekes jószág az ember, vágyja a békét s közben örökké ütközetekbe keveredik.
Ha nem talál; hát keres, vagy gerjeszt. ...” (B.T.72.-höz)

9.

„...E teremtettség a kettőségek világa és az időben zajló változások/váltakozások mozgást idéznek elő a mindenkori két véglet között. Az elrendezettségben megtalálható a rend, ha lelki törekvő azt keresi. Ha zavart keres, azt fog találni. Ha változatosságot keres, változatosságokra lel...” (B.T.72.-höz)

10.

„...Aki kellően tájékozódott (felfogó képességéhez mérten megszerezte a szükséges és elégséges tudást) az képes lehet elméje megszilárdítására. Különösen ha kitartóan követi a szabályozó elveket, melyek jótékony hatása megvéd a kedvezőtlen következményektől. ...” (B.T.72.-höz)

11.

„...kedvezőbb lesz helyzete (*annak aki*), ha hely-idő-körülmény szerint, saját kötelességét végzi, nem másét! Az ilyen személy az elfogadás révén tudatosan nyugszik a Legfelsőbben, nem csak Benne van, az elkerülhetetlen sorsszerűség folytán. ...” (B.T.72.-höz)

12.

„...(*aki*) az elfogadás révén tudatosan nyugszik a Legfelsőbben, nem csak Benne van, az elkerülhetetlen sorsszerűség folytán. Az így elért békéjét szó nélkül osztja meg másokkal. Úgy mondják; „Sugárzik!” ...” (B.T.72.-höz)

13.

„...(*aki*) elért békéjét szó nélkül osztja meg másokkal. Úgy mondják; „Sugárzik!” ...Az ilyen ember körül mintha egy olyan isteni erőter keletkezne, amibe nem érnek be a problémák. Ugyanott van mint a többiek, ugyanazt csinálja mint mások és Ő mégis egyensúlyban van, miközben mindenki bizonytalan, (okkal - ok nélkül, jogosan – jogtalanul) elégedetlenkedik. Ráadásul sosem szomorú. Már-már bosszantó és mégis jó hogy van. Nem dőzsöl, nincs vagyona, senkinek nem felettese, nem hívják senkinek csak tiszta és derűs. Végzi a dolgát s örömét leli benne. Nem marad le semmiről, nem marad ki semmiből, mert beéri azzal ami jut. ...” (B.T.72.-höz)

14.

„...A vidám, de igaz mese sosem árt. Legfeljebb nem értik meg. Az se baj. Hányszor történik meg, hogy csak évek múltán jut el a mondanivaló a címzetthez. Mikor ott az ideje felszínre ér...” (B.T.72.-höz)

15.

„...Éretlen gyümölcsnek hiába mondjuk hogy - Legyél édes! – annak még érne kell. Hagyni kell...” (B.T.72.-höz)

16.

„...mivel a megbékélt ember mindig elégedett, nem esik kísértésekbe. Tudja mi jó, mi árt s aszerint él...” (B.T.72.-höz)

17.

„...Gazdag a világ, nem kell attól félni, hogy valami elhagyása úrt eredményez, ha annak helyét jobbal töltjük ki. Persze hogy mi a ’jó’ azt meg kell tanulni. Mi ’jól’-esik gyakorta többet árt, mint mi örömmel jár” (B.T.72.-höz)

18.

„B.T.73. szabályozatlan elmével ... béke nincs - béke nélkül nincs boldogság elveszik a tiszta hit”

19.

„...B.T. 190. „...MINDEN önmagában teljes...” Ha nem volna az, akkor miként tekinthetnénk Őt MINDEN-nek, ami egyben hiánytalant is jelent. Semmiben nem szenved hiányt, semmire nincs szüksége...” (B.T.73.-hoz)

20.

„B.T.190. „...MINDEN önmagában teljes...” Semmiben nem szenved hiányt, semmire nincs szüksége. Így egészen más színezetet kap az Istennek való bárminemű felajánlás is, hisz be kell látni, hogy az nem Neki kell! Az áldozatot bemutató érdeke, hogy Ő is elvárás nélkül adjon, miként a Legfelsőbb gyakorol kegyet....” (B.T.73.-hoz)

21.

„...A MINDEN-tudat ... nem korlátozza tárgyasult javakra az Isteni kegynek betudhatóan kapott lehetőségeket. „Lehetőség” mert a kapott dolog, vagy fogalom (pl.: tudás, képesség, intuíció, stb.) szabadon kezelhető. Lehet vele élni, sőt visszaélni...” (B.T.73.-hoz)

22.

„...A kegyben részesült lelki fejlettségén múlik, hogy maga és/vagy környezete javára, vagy kárára fordítja, esetleg nem él vele...” (B.T.73.-hoz)

23.

„...A MINDEN-tudat szerint „az élethez és a fenntartásához szükséges javakon felül” semmire nincs szüksége az őszinte lelki törekvőnek. Ha valami folytán ilyenben mégis részesül, akkor az feladatot jelent...” (B.T.73.-hoz)

24.

„...sosem valami 'szerencsés-véletlen' folytán javul a lelki törekvő helyzete, hanem az elrendezések okán. Legtöbbször érthetetlen a jobbra fordulás miéértje, de egy biztos, hogy a MINDEN-től nem független” (B.T.73.-hoz)

25.

„...az Úr kedvtelése is kifürkészhetetlenek, mint Ő Maga, így a történések alakulásának teljes megértésére való törekvés is értelmetlen...” (B.T.73.-hoz)

26.

„...béke ≈ harmónia, csak akkor érhető el, ha az elme nem csapong. Egyhegyűen a Legfelsőbbre figyel. Nem az ürességet, a gondolatnélküliséget keresi, hanem az Urat. Reá gondol Róla olvas, Vele kapcsolatban szemléli a világot és a történéseket. Minden mögött meglátja a Legfelsőbbet, vagy az Ő parányi szerves részeit-, a mindenek lényegi lényeit képező a lét-eket...” (B.T.73.-hoz)

27.

„B.T. 218. „...mikor elme lecsillapul felszínre tör tiszta lét - ki a MINDEN apró része s bölcs az őstudásban él...” (B.T.73.-hoz)

28.

„B.T.220. rendíthetetlen hívemnek nincs már semmi akadály - jöhet bármi sorscsapás is nem feledi önmagát...” Aki az egyéni lét...” (B.T.73.-hoz)

29.

„...az egyéni lét. Ő, mint az örök+boldog+teljes tudású egyéniség, a valódi személy mindaddig a mélyben húzza meg magát, amíg „gazdája” az anyagi létforma el nem indul a lelki tisztulás útján. Ahogy tisztul, ahogy elméje teret enged Neki, úgy jut felszínre megnyilvánulása...” (B.T.73.-hoz)

30.

„...*(lelki törekvő)* Ahogy tisztul, ahogy elméje teret enged Neki, úgy jut felszínre *(a lél)* megnyilvánulása. Általa részesül a bölcs az igaz boldogság ízéből már itt. A lelki törekvő hite megszilárdul, fokozatosan tudatossággá válik...” (B.T.73.-hoz)

Május

1.

„B.T. 192. „...igaz boldogságot csak az érhet el e Földön itt - aki értelmével veszi dühét és a vágyait...” (B.T.73.-hoz)

2.

„...A szabályozatlan elme mindig másra sarkal. Vágyakat gerjeszt, indulatokat szül, dühöt korbácsol. Uralomra tör...” (B.T.73.-hoz)

3.

„B.T.483. „...érintetlen szintre jutva törekvő megszabadul - földi kintől késztetéstől igaz boldogságra jut...” (B.T.73.-hoz)

4.

„...A szabályozottság nem működik pusztán az elme szintjén bármily meditációs-, vagy más szellemi gyakorlattal sem, ha közben a lelki törekvő nem ügyel életvezetésére. Önálltatás az ajánlott tanítások, - társulások, -munka, -szokások, -táplálkozás, -stb. mellőzése mellett végzett próbálkozásoktól komoly eredményt várni...” (B.T.73.-hoz)

5.

„...Ha az elme és a test kívánságait követjük, akkor biztos az eltévelyedés. Világunk egyik fő törvény(szerűsége) a kisebb ellenállás felé való törekvés. Ez úgy az anyagi világban, mint az élőlények szintjén működik. Még hitben is a kevésbé fáradságos a népszerűbb.” (B.T.73.-hoz)

6.

„B.T.74. hogyha érzékek közül csak egy is lesz zabolátlan - elsodródik az értelem mint a szélfúttá bárka...”

7.

„...Attól, hogy egy külső inger értelmezésére nem alkalmas szervezetünk, az mégis hat. ...” (B.T.74.-hez)

8.

„...Az érzékek által fogadott ingerek sosem önmagukban kockázatosak a lelki törekvő számára, hanem az általuk továbbadott történések, folyamatok elmét befolyásoló következményei. ...” (B.T.74.-hez)

9.

„...A lényeg az ingerhez való viszony. Mert a beérkezett inger ott van, érzék érzi, értelem felfogja, de hogyan értelmezi? Megvalósítottan vegetáriánus számára a leg „ínycsiklandóbb” húsétel is közömbös. Nem kell előle elbújni, nincs befolyásoló hatással, de nem szükséges ilyen társaságba kerülni! ...” (B.T.74.-hez)

10.

„...A kedvezőtlen, ’nemjó’, vagy ’szeszély’-es hatás sugárzik, ha nincs rá vevő akkor is. Az pedig elrendezett alaptörvény, hogy nincs hatás ellenhatás nélkül! Aki minden „normális” emberi ingernek kiteszi magát, nem tudhatja, hogy mikor, melyik érzék fellázadni. ...” (B.T.74.-hez)

11.

„...Mindenki más. Más a lelki evolúciós fejlettségi szint, más az erkölcsi nívó, más a vérmérséklet, az értékrend, a tűrőképesség. A komoly lelki törekvő egy irányba kíván haladni békében s nem örökös küzdelemre vágyik hatásokkal, ingerekkel, bizonytalan kimenetelű információkkal, legyen az látvány, hangzás, hír, kéjkészítetés, stb. ...” (B.T.74.-hez)

12.

„...A MINDEN-tudat eszménye az érintetlenség... tudva, hogy az ingerek áradnak, de a szabályozott elme által, a felvilágosult értelem minden érzetet helyén képes kezelni. Velük, de nélkülük...” (B.T.74.-hez)

13.

„...Nem szükséges napról-napra magát próbára tenni az embernek, nem maga-, pláne nem mások előtt kell bizonygatni „fakírságát”! A lelki ember nem vásári komédiás. Inkább félre húzódik. Nem keresi sem a szereplést, sem a kihívásokat. ...” (B.T.74.-hez)

14.

„...A Kuru mezei csata a MINDEN által elrendezett esemény volt. Avatár Balarám mégsem vett részt benne. Nem azért, mert hisz -Krisna úgyszólván ott van! - gondolatlanul, nem testi mivolta féltése okán, hanem hogy bemutassa; a béke útja nem az ütközés...” (B.T.74.-hez)

15.

„...Nekünk sem kell mindenben részt venni. Lehet nemet mondani a világi normáknak, trendeknek, divatoknak, szokásoknak, hagyományoknak, elvárásoknak. Még csak nem is abbéli félelemből, hogy hátha elcsábulunk. Lehet egyszerűen -Minek a?! - hozzáállással...” (B.T.74.-hez)

16.

„...A teremtettség nem azért olyan színes és változatos, hogy mindenkinek, mindent ki kell(ene) próbálni...” (B.T.74.-hez)

17.

„...Aki komoly célt tűz(ött) ki, annak bárkája szilárdan legyen ahhoz lehorgonyozva. A szabadjára engedett sajka nem csak az áramlatoknak-, de a legkisebb szélnek is ki van téve s arra sodródik amerre a körülmények szeszélye tereli...” (B.T.74.-hez)

18.

„...Komoly lelki ember célját mindig szem előtt tartva, ha kell hosszabbra engedi-, ha kell szorosabbra húzza a horgonykötelet, mert ami nem hajlik, az legtöbbször törik...” (B.T.74.-hez)

19.

„...A tanulás, az értelem művelése, az elme és a test tisztogatása elengedhetetlen. Érzelmi alapon nem lehetséges megtalálni a szükséges és elégséges mértéket sem tettől, sem pedig tétlenségből. Az érzés, az érzet elcsábít...” (B.T.74.-hez)

20.

„B.T.75. lásd be ... csak az egyensúlyozott - ki elméjét féken tartja érzékire nem lobog...”

21.

„...a MINDEN-tudatban nem az elrendezések megfejtése a cél, előbbre való az elfogadás ...” (B.T.75.-hez)

22.

„...Lelki törekvő előtt sincs több feladat, mint kítűzött célja felé haladni kicsapongások nélkül, egyensúlyban...” (B.T.75.-höz)

23.

„...Az érzés-alapú emberek mindig nagyobb mennyiségű információt kezelnek, bár inkább felszínesen, mint az értelem-alapúak, akik céltudatosak, de szemlélődési körük szűkebb...” (B.T.75.-höz)

24.

„...Úgy tartják, hogy a meghatározóbban 'érző' nők érzékenyebbek a környezetükre, míg az 'értő' férfiak hatékonyabbak. Az úton lévő nők szinte mindent észrevesznek, bár néha eltévednek, míg a férfiak szinte mindig célba érnek, bár legtöbbször azt sem tudják, hogy mi volt körülöttük...” (B.T.75.-höz)

25.

„...örökké változó közegben mindig újabb és újabb -még ha sokszor ismétlődően is, de- információk jelennek meg. Az „értő” ember ezeket igyekszik értékelni, míg az „érző” ráhagyatkozik a külső hatás kiváltotta belső érzésre...” (B.T.75.-höz)

26.

„...- Tégy belátásod szerint! - szól(na) a hang. Kinek a hangja? A Legfelsőbbé, valamely Istené, Félistené, Felsőbb Irányítóé, Mesteré, Tanítóé, vagy az egyén belső „hangja”? -nevezzük lelkiismeretnek- Nehéz eldönteni. (szív-ember ügyet sem vet rá, hisz ezt diktálja bensője)...” (B.T.75.-höz)

27.

„...A Bizalmas Tanítás gondolatiságán végigvezet a tudatosságra való ösztönzés. Mellőzi az érzelmi alapú megközelítéseket, hisz Jas személyében férfihoz szól(t). Ilyen okból kerül legtöbb szellemi tanításban háttérbe a nőkhöz való szólás, nem előítéletességből...” (B.T.75.-höz)

28.

„...ugyanazt az információt férfinak és nőnek másként lehet eredményesen átadni. Az emberi agy bal- és jobb féltékéje eltérő módon dolgozza fel az információt. Hajlamos arra, hogy a domináns oldal használatával dolgozza fel azokat...(a férfi gondolkodás általában inkább bal agyféltekés) ... (a női gondolkodás általában inkább jobb agyféltekés)...” (B.T.75.-höz)

29.

„...(a férfi gondolkodás általában inkább bal agyféltekés) ... (a női gondolkodás általában inkább jobb agyféltekés) Ugyanakkor a tanulási és gondolkodási folyamatok akkor hatékonyabbak, amikor mindkét féltékét bevonjuk abba. Ez a kevésbé domináns féltéke erősítését is jelenti...” (B.T.75.-höz)

30.

„...Avatár Balarám ... nem csak az elme -mint értelmi meghatározó- fékentartására szólít, hanem az érzék(i) -mit érzelmi meghatározó- megközelítés csitítására is biztat... (B.T.75.-höz)

31.

„...Az un. 'isteni' emberben egyensúlyban van értelem és érzélem. Egyiket sem viszi túlzásba, miközben egyiket sem hanyagolja el...” (B.T.75.-höz)

Június

1.

„...-Isten férfi, vagy nő? - ... annak ellenére, hogy legtöbbször Atya, vagy Úr megjelöléssel kerül megfogalmazásra, Isten/MINDEN/a Legfelsőbb nemtelen! Sem nem 'férfi', sem nem 'nő', miközben 'férfi' is és 'nő' is ugyanakkor, ugyanott - azisnemis! (egyidejű azonosság és különbözőség)...” (B.T.75.-höz)

2.

„A tudás világosság, a tudatlanság sötétség. Az isteni tudás fény, e fény hiánya sötét. A valódi tudással rendelkező, a tudás világában van otthon, míg a valódi tudással nem rendelkezők a tudatlanság világában érzik jól magukat...” (B.T.76.-hoz)

3.

„...B.T.629. „...tartsd ezt titkon azok előtt kik nem bírják hallani - ha Rám irigy s nem fegyelmes hitében kell tartani...” - hangzik e Bizalmas Tanításban a Legfelsőbb szájából. Ez az intelem nem csupán a MINDEN-tudatúak védelmére szól, de az elrendezetten más úton járók -különösen a normálisok- előtti titkon tartással, ők sem lesznek összezavarva...” (B.T.76.-hoz)

4.

„...A 'normális' jelen esetben az általánosan elfogadottat jelenti s e szellemben a Bizalmas Tanítás, vagy a MINDEN-tudat is eretnokség. Eretnek, amennyiben a hagyományosnak tekintett általánostól, elfogadottól eltérő, azzal ellentétes...” (B.T.76.-hoz)

5.

„...érdemes egy pillanatra ismét elidőzni a 'hit' – 'hit-élet' – 'vallás' – 'vallásosság' – 'egyház' kérdések körül. A MINDEN-tudat vallja, hogy a hit egyéni, személyes ügy, kinek-kinek viszonya szellemi-, vagy bármilyen kérdésben. E hit mindaddig benső dolog amíg külsődleges megnyilvánulása nincs, azaz amíg a hit gyakorlója, azt életvitelszerűen felszínre nem engedi...” (B.T.76.-hoz)

6.

„... 'hitélet' sem problémamentes ha szembehelyezkedik az elfogadottal. Nem kell most mélyen szántó vallásbölcseleti kérdésekre gondolni, elég csak valakinek abban hinnie -függetlenül vallási tankövetéstől- hogy pl. a hús fogyasztása kerülendő... amíg egy ember a húsevés kerülendőségében hisz, addig nincs semmi gond. De amint ezt életvitelszerűen-, ráadásul mások körében gyakorolja, az bizony eretnokség, a szó minden értelmében...” (B.T.76.-hoz)

7.

„...Ha az eretnek életvitel már megbotránkoztatja az általános környezetet, mi történik, ha az 'eretnek' nem csak életvitelszerűen adja tanújelét hitének, hanem azt meg is vallja? (ez a lényeges különbség a 'hit' és annak /meg-/ 'vallás' /-a/ között!) Innentől a magánügy egyéni-, személyes hit közüggvé válik, a köz színterére lép, hisz hangot ad a hívő hitének...” (B.T.76.-hoz)

8.

„...nézet mennél markánsabban különbözik az elfogadott hitektől, annál erőteljesebb lesz az ellenállás és a visszahatás (lásd: „eretneküldözés”-eket). ...” (B.T.76.-hoz)

9.

„...hosszú és küzdelmes az út, míg eretnokségből elfogadottsággá, majd egyházkénti bejegyzettség által hivatalossá válik egy „új” hit ... Kérdés, hogy az intézményes „hit”-nek mennyi köze van az eredethez és a valósághoz? ...” (B.T.76.-hoz)

10.

„...a fény-, a világosság forrása az biztos, hogy a Legfelsőbb és amit Ő nem tart követendőnek a lelki törekvők számára, az a bölcsnek éjszaka. Az általános-, vagy tömegember persze más. Számukra más elvek-, eszmények a követendők...” (B.T.76.-hoz)

11.

„Az élv-pártiak gondolkodóbb csoportja úgy tartja, hogy minden élvezetet ki lehet-, sőt ki kell élni, azután majd „elmúlik” mitöbb transzformálódik-, átalakul nemesebb érdeklődéssé... Az élvezetvágy, élvezethajszolástól történő elmúlását azonban sem a komolyabb bölcsek, sem a valóság, sem pedig az emberi történet nem erősíti meg...” (B.T.77.-hez)

12.

„...tudni kell, hogy a lény anyagi befedettsége sokrétű ... milliónyi rétegű s minden réteg összetett. Lehet javulni egy-egy „rétegen” belül, miközben más „réteg(ek)” vastkosodnak. Lehet valaki a lelki tudományok komoly tanulmányozója, magasszintű művelője, amitől egyes rétegek erősen fogyatkoznak, de ha közben más területen egyre csak súlyosítja kilátásait (pl.: az illető húsevő, kapzsi, hiú, stb.) akkor összességében nem jut felszínre a fejlődés...” (B.T.77.-hez)

13.

„...Az anyagi élvezetek forrása és félesége, szinte végtelen. Az biztos, hogy ha valaki számba venné azokat, majd igyekezne mindegyikből -akár mértékletesen- a részét kivenni, aligha jutna komoly előrehaladásra...” (B.T.77.-hez)

14.

„...A „béke”-érzés talán a „flow” azaz „áramlás” kifejezéssel közelíthető meg, amikor is a folyamatban elmerült egyén élvezettel végzi az adott tevékenységet és az örömmérettel tölti el. Ez némileg egybecseng a Bizalmas Tanítás eszmeiségével, miszerint lelki törekvő legyen mindig tevékeny, figyelmét egyhegyűen arra irányítsa amivel ép foglalkozik, ugyanakkor a modern pszichológiai flow-tól el is tér annyiban, hogy a „Legyen világos cél!” vezérelvnek bár tudatosnak kell lennie, de nem anyagi típusúnak...” (B.T.77.-hez)

15.

„...Avatár Balarám élete és tanítása arra is követendő útmutatás, hogy aki mindent megtehet, annak sem kell kipróbálnia-, megtennie mindent. Isten nem csak erőben, szépségben, tudásban, hírnévben, gazdagságban, de lemondásban is a legnagyobb. ...” (B.T.77.-hez)

16.

„...a lemondás nem öncélú aszkézist jelent, hanem tudatos nemetmondást a „nemjó”(k)-ra és a „szeszély”(ek)-re ...” (B.T.77.-hez)

17.

„...Szenvtelenség. Tartózkodás a fokozott érzelmi feszültségű kedélyállapottól, a felkavaró izgalomtól, legyen az rokon-, vagy ellenszenv. Bölcsre is zúdulnak az általános emberek között élve az élvezeti késztetések, de tudatos célja felől, ismeretei vannak a valódi tudásról, és azt is tudja, hogy elvonulástól a fékevesztett elme önmagában nem jámborul. Legyél érintetlen.” (B.T.77.-hez)

18.

„B.T.78. bár a folyók szakadatlan ömlenek a tengerbe - mégis nyugodt a víztömeg mint bölcsenek elméje...”

19.

„...Bölcsnek mondják -többek- között azt, aki nyughatatlan elméjét eredményesen megzabolázta és lenyugodott... úgy (is) jellemezhető az ilyen személy, mint aki kocsihajtóként kézben tartja a gyeplőt és arra irányítja az érzékeket megszemélyesítő lovakat, amerre ő akarja. ...” (B.T.78.-hoz)

20.

„...Isten-hívők – személytelen hitűek – materialisták. Az „istenesek” valamilyen magasabb személy felé fordulnak, a személytelen úton járók elvont szellemi síkokon bolyonganak, míg az „istentelenek” az anyagra vezetnek vissza minden jelenséget, magyarázatot. Így ha ugyanúgy viselkedik is e három főcsoporthoz sorolható három ember, nyilvánvalóan mások az eszményeik, motivációik, viszonyuk a körülményekhez...” (B.T.78.-hoz)

21.

„...Isten-hívők – személytelen hitűek – materialisták. ...a három személyt azonos hatások érik mégis azokat másként látják, más hatást gyakorol rájuk, másként értelmezik, dolgozzák fel és reagálják vissza. ...” (B.T.78.-hoz)

22.

„...Az „istenes” imádatának személye/tárgya vonatkozásában értékel, a személytelen hitű a maga-, vagy követett folyamata erkölcsi rendje szerint, míg az ateista az aktuális, vagy általánosan elfogadott emberi ismereteknek megfelelő pillanatnyi világnézeteknek engedve. Van mindezeken túl egy -nem újkeletű, de mai „FőIsten” melynek hódolói mindhárom körben megtalálhatóak, ők a pénz-imádók...” (B.T.78.-hoz)

23.

„...a kihívásokkal természetsszerűleg számolni kell, azok az elrendezések részei. Nem a külső hatások megszüntetésére kell törekedni, hanem azokkal együtt élve, de tőlük érintetlenül...” (B.T.78.-hoz)

24.

„...Nem a letelepedett életvitel lett volna az emberiség „üdvözítő” sorsa, ha túl nem szaporodik. De folyik a túlnépesedés a szellemi és erkölcsi hanyatlásnak megfelelően. ...” (B.T.78.-hoz)

25.

„ - Szaporodjatok és sokasodjatok!” - s a hívek meg is fogadják. Látjuk következményeit ...” (B.T.78.-hoz)

26.

„...A külső és belső erők a bölcsét is érik, de mivel tudatosan él, kötelességszerűen tevékenykedik, szabályozott életvezetést gyakorolva, ezért nem zavarják meg a mindennapok kihívásai, megpróbáltatásai...” (B.T.78.-hoz)

27.

„A belső béke megtalálásának alapfeltétele, hogy az ember legalább tudjon valódi kilétéről, ha megvalósított tudása még nincs is róla...” (B.T.79.-hez)

28.

„...A lényegi lény-ről való tudatlanságban elégedettségérzetet talán el lehet érni, de az ilyen állapotnak igazsághoz kevés köze van...” (B.T.79.-hez)

29.

„...A lényegről való tudás hiányában a lél a lelkiismeret formájában fel-fel bukkan és a „békés” ember nyugtalanságot érez, valami még sincs rendben...” (B.T.79.-hez)

30.

„...Akinek testi jóléte okoz szellemi elégedettséget, az még távol áll az önmegvalósítástól, de aki szívesen tartja önmagát illúzióban, annak abban a helye, majd eljön az ideje a felvilágosodásnak következő életekben...” (B.T.79.-hez)

Július

1.

„...Emberi léptékkel; „Időnk végtelen!” Az „egyszerűnk” gondolatiságban lévőket is hagyni kell...” (B.T.79.-hez)

2.

„...Ha valaki valóban rátalál belső békéjére, annak környezete sem okoz megpróbáltatást, akár még háborúk idején sem. Tudja, hogy semmi nincs ok nélkül...” (B.T.79.-hez)

3.

„...Mikor az ős-jász férfiak a korszakváltó csatába mentek, azt az ellenséges oldalon felvonultakkal szembeni legkisebb ellenszenv nélkül tették, és sem eredmény-, sem győzelemlátvány nem tüzelte őket. Teljesítették kötelességüket. Harcosok voltak, barát segítségül hívta őket, megtették ami rendelt sorsuk volt ...” (B.T.79.-hez)

4.

„...vajon miért ’férfi’-t említ Avatár Balarám? Nő, ha mentesül a hamis én-tudattól, akkor sem talál békére? Talán nem elég ésszel felfogni a kilétről szóló tudást, azzal azonosulni is kell(ene) ami érzelmi alapon nehéz? ...” (B.T.79.-hez)

5.

„...Az „elhagy vágyat mindenektől” nehezen képzelhető el hölgyek esetében, hisz alapvető lételemük a földi berendezkedés, és az itt uralkodó örökös változás nem tud olyan helyzetet előidézni, hogy ne legyen igény másra, újabbra...” (B.T.79.-hez)

6.

„...Az ellenszenvtől való tartózkodás is bajos érzelmi meghatározottság esetén, hisz a kettősségek világában a kettős ’szenv’ (rokon-, vagy ellen-) mindig próbára teszi az értelmi megfontolásokat háttérbe szorítokat...” (B.T.79.-hez)

7.

„...Az ’éző’ ember nem képes elkerülni a hatásokkal- és a kihívásokkal kapcsolatos érzelmi megnyilvánulásokat. Még ha külsődlegesen fegyelmezi is magát, belül mindig mozog és mozgat a nyugtalanság. Elmarad a béke...” (B.T.79.-hez)

8.

„...Ahhoz, hogy kiegyensúlyozottan viszonyulhasson valaki a változásokhoz, tudással kell hogy rendelkezzen a valóságról és azt képesnek kell lenni keresztülvinni létezésében...” (B.T.79.-hez)

9.

„...Aki szívből közelíti meg a problémákat, az szívének tisztasági mértéke szerint jut következtetésekre. Ha a következtetések alapja rokon-, vagy ellenszenv akkor biztosan nem beszélhetünk elfogulatlan, azaz személytől független válaszok adásáról...” (B.T.79.-hez)

10.

„...ami személytől függő, az ki van téve a személy szellemi- és erkölcsi fejlettségének. A fejlettebb-, tisztább személy helyesebb-, míg az alulfejlett, kevésbé helyes megoldásokat fog választani...” (B.T.79.-hez)

11.

„...Olyan korban amikor nem a bölcsőbb, nem az erkölcsösebb személyek a meghatározóak, akkor olyan válaszok születnek a problémák orvoslására. Ilyen időkben a nézetkülönbségek kerülnek előtérbe, márpedig azok megoldása külön jól felkészült embereket igényel(ne), hogy a béke(sség) fennmaradjon.” (B.T.79.-hez)

12.

„...Ha értenék a ’szeretet’ valódi mibenlétét (elvárásnélküliség + adás + részrehajlásnélküliség) akkor nem folya csapból és szószékről untalan a valóságban viszonzásalapú-, önös-, önző- és elfogult érzelmi viszonyrendszer...” (B.T.79.-hez)

13.

„...Vannak, akik követett lelki folyamatukat ’szeretettel’-ként hirdetik, miközben mindenért viszonzást várnak, eredményhajszolók, kérnek és kapni kívánnak, énközpontúan...” (B.T.79.-hez)

14.

„...*(sokan)* Leghatározottabb biztonsággal vallják, hogy Istentől is kérni kell, mintha nem Ő volna mindenki legbensőbb mozgatójának is legjobb ismerője. Mert hisz kifelé lehet bárki képmutató, de amikor próbára tesz az elrendezés, olyankor legtöbbször elbuknak a leckén. Megszűnik a színlelt békesség...” (B.T.79.-hez)

15.

„...Avatár Balarám sorrendileg első helyre teszi a hamis éntudat elhagyását, másodikra az önös vágyaktól való tartózkodást és utoljára az ellenszenvet. Pedig bizony az általános ember legelőbb is érzelmileg viszonyul szinte mindenhez...” (B.T.79.-hez)

16.

„...Szeretem-nemszeretem, tetszik-nemtetszik, azonosulok vele-idegenkedek tőle, magunkfajta-idegen, stb. S máris elvárás- és részrehajlás merül fel, azaz már a kezdetek kezdetén igaz szeretet nélkül indul a viszony. Pedig közkeletűvé vált a „Szeretet mindent megold/vagy legyőz” szlogen, de be kell látni, hogy több benne a divat, a múltó szeszély, mint az értő tudás...” (B.T.79.-hez)

17.

„...hamis alapokra épített kultúrák-, de akár -filozófiai és -tudományos rendszerek is találhatóak mindenütt...” (B.T.79.-hez)

18.

„...Változó világban, hanyatló szellemiség mellett ... a szenvtelen, valódi tudásra törekvő(k) ne hagyják magukat illúziókba sodortatni.” (B.T.79.-hez)

19.

„...Az alaptétel változatlanul az, hogy lelki törekvő legyen tisztában azzal, hogy nem ez a test az énünk! Ésszel sem könnyű ezt felfogni/elfogadni hát még a mindennapi megvalósítások során...” (B.T.80.-hoz)

20.

„...a test folyamatosan érez, az ember az érzetekre reagál, a csapongó elme újabb és újabb ötletekkel áll elő, miközben a folyton körbe tekintgető mindig a más(é)ra sandít. E teremtettség egyik vezérlő FőIstennője Maya, az illúzió irányítója...” (B.T.80.-hoz)

21.

„...Azt is mondják, hogy Ő *(mármint Maya Istennő)* egyike azoknak a Felsőbb Irányítóknak, Aki leghűségesebb szolgálója a MINDEN-nek és legtökéletesebben végzi feladatát. Ilyen körülmények között nem könnyű megtéveszthetetlennek lenni...” (B.T.80.-hoz)

22.

„...Ember amit- és ahogy érzel, majd értelmez aszerint alakítja viszonyát a környezethez. Materialista alaptétel, hogy „a lét határozza meg a tudatot” ... de lelki törekvő már útja elején tisztában van azzal, hogy az anyag-feletti magasabbrendű az amúgy tudatlan anyagnál...” (B.T.80.-hoz)

23.

„...aki tudatos valódi kilétéről, vágytalan és szenvtelen, a tökéletes békére lel, mely állapotban már megtéveszthetetlen, ami nem keverendő a tévedhetetlenséggel! Gondoljunk csak a lélekre, melyek ... a lelki világban tartózkodtak... mégsem értek olyan tisztultsági szintre, hogy ne kellene nekik itt, ezen anyagi megnyilvánulásban testet öltetni. Megtéveszti Őket ... az a tévképzet, hogy Ők is lehetnek Istenek...” (B.T.80.-hoz)

24.

„...minden egyes lél végtelenül parányi! ... Parányi, de örök, teljes tudású és örökké boldog lehet, ha elengedi uralmi vágyát. Számára is -mint itt a lelki törekvésben kezdőknek- első teendő megtanulni a legfontosabbat: Isten/a MINDEN/a Legfelsőbb EGY! Belőle nincs több! ...” (B.T.80.-hoz)

25.

„...Isten/a MINDEN/a Legfelsőbb EGY! Belőle nincs több! Szinte végtelen „segédeinek” száma, Akik teremtik, mozgatják, irányítják a világokat, az azokban zajló elrendezések megnyilvánulásait, de legyenek bármilyen nagyhatalmúak is, Istenhez fel sosem érnek!...” (B.T.80.-hoz)

26.

„...Szinte végtelen (Isten) „segédeinek” száma ... Materialisták számára ez inkább titok, mint velük közlendő, személytelen-hitűeknek nincs dolga ilyen információkkal, míg a sokféle „istenes” hívő igazából a „segédekkel” áll kapcsolatban (ha nem Maya Istennő alkotta illúziókkal?)...” (B.T.80.-hoz)

27.

„...Be kell látni, hogy azok a lélek sem tévedhetetlenek, akik a lelki világ un. külsőbb szféráiban tartózkodtak(nak). Abból a téréből elkerülhetetlen valamely megnyilvánulásba való zuhanás. (zuhanás'-t, értsd: a lelkinél alacsonyabb szintű, -rendű, alantasabb létezésbe kerülés)...” (B.T.80.-hoz)

28.

„...Avatár Balarám e Bizalmas Tanítás során számtalanszor és több vonatkozásban kecsgetett újabb születés elkerülhetőségével, de ez szinte minden esetben annyit jelent, hogy a lélek számára a következő inkarnáció/testetöltés nem ebben a megnyilvánulásban lesz. (nem lehet elégszer hangsúlyozni, hogy az 'inkarnáció' = testetöltés -itt- anyagi létformában, nem keverendő az 'avatár' = Isten Maga, Aki alászáll anyagi megjelenési formában - állapottal !!!)...” (B.T.80.-hoz)

29.

„...Ahogy létezési formákban vannak különböző összetettségi/fejlettségi/befedettségi szintek úgy a megnyilvánulások között is vannak különbségek. Elég csak a mennyei bolygók említése, amelyek egyikét 'keresztes' kultúrkörben mennyországként szokás jelölni (hitük szerint, mint az üdvözültek végállomása, ami téves) de más magasabb- és alacsonyabb szintű megnyilvánulások is vannak, melyekben a lélek folytathatják tanulmányaikat...” (B.T.80.-hoz)

30.

„...tanulásról van szó, annak megtapasztalásáról és megtanulásáról hogy Ki/mi a lényeg és az egyéni léleknek milyen viszonyban kell lennie a Legfelsővel...” (B.T.80.-hoz)

31.

„...A MINDEN-tudat realista. Nem gondolja, hogy némi lelki törekvés, vagy holmi „bűntelenség” hétköznapi értelemben vett „szent” élet önmagában biztosítja a vágytalanságot, a szenvtelenséget, vagy a belső békét. Küzdelmes, ugyanakkor felemelő ez az út, amit a tudatosan építgetett érintetlenséggel akár gondtalannak is lehetne mondani és megsegít a megtéveszthetetlen elérésében.” (B.T.80.-hoz)

Augusztus

1.

„...A jáász ősök már akkor (úgy ötezer éve) álltak olyan fejlett lelki szinten, hogy a Legfelsőbb elrendezéseit sosem vonták kétségbe...” (B.T.81.-hez)

2.

„...Azért hangzott el a Bizalmas Tanítás, hogy egyértelmű irányt jelöljön, utat mutasson, az Igazságról szóljon...” (B.T.81.-hez)

3.

„...Az európai, de akár általában a világban eluralkodott gondolkodás értetlenül áll Kelet előtt. Ezen belül India úgyszintén a félreértett/meg nem értett közeg...” (B.T.81.-hez)

4.

„...Indiában a lelki emberek számára a kutya az egyik legkerülendőbb, tisztátalan állat.
(Abszolút értelemben lelki törekvőnek ma is az!)...” (B.T.81.-hez)

5.

„...Judistír, végső zarándoklatán mellé szegődött egy kóbor kutya. Mikor a Felsőbb Birodalomba folyamodott bebocsátásért, oda a kutyával nem mehetett be. Judistír, mint az eszményi uralkodó, a nála menedéket kereső -ugyan kivetendő- jószágot nem hagyta el, inkább visszafordult.
(Méltó vezető a rábízottakat soha bajban-, vagy el nem hagyja!)...” (B.T.81.-hez)

6.

„...B.T. 83. „...mondtam jó Jas kettős út van tett vagy tudás művelés - gondolkodó tudás útján más önzetlen jön felém...” – szólt Balarám, majd később – B.T. 248. „...ezer ember közül ha egy ki őszintén törekszik - ezer ilyen közül talán egy ki lényem megérti...” (B.T.81.-hez)

7.

„... „Legrövidebb út az egyenes út!” s így igaz, ha világos a tanítás, nem egyénfüggő-, -szubjektív alapokon nyugszik, sem pedig nem a misztikus erdőrengetegben kanyarog...” (B.T.81.-hez)

8.

„...A döntően 'gondolkodó' meghatározottságú törekvő már túl van a fizikailag aktív életkoron. Bár az osztályba tartozás ('gondolkodó' – 'uralkodó' – 'nyerészkedő' – 'élvezkedő') veleszületett alapadottság, mégis más a kötelessége a gondolkodónak gyermek, fiatalfelnőtt, családos, megállapodott, majd öreg korban ... A lelki tudás művelésének rendelt időszaka a 'visszavonult', majd a 'lemondott' életrend (kb. 50 ill. 75 év felett, az előző két rendi kötelezettségek elvégzését követően!)...” (B.T.81.-hez)

9.

„...Míg a 'visszavonult' rendben még nem kerülendő a közösségi aktivitás, addig a 'lemondott' ember már nem fordít figyelmet másra csak a lelki gyakorlatokra. A többi osztály- és életrend tagja számára az elvárás nélküli, önzetlen kötelességteljesítés az üdvös, azaz a cselekvés...” (B.T.81.-hez)

10.

„...Nem lehet egyértelmű ajánlást tenni, hogy kinek mikor célszerű magasabb szellemi tudással kacérkodni. Az biztos, hogy mindennek meg van a maga ideje és akkor annak van a helye...”
(B.T.81.-hez)

11.

„...Gyermek korban gyermeki dolgokkal kell foglalkozni és tanulni, fiatalfelnőttként 'világi' munkával és családalapítással, visszavonultként lassan elszakadni a „normális”-tól, majd öreg korban elengedni mindent, csak a szellemi célt szem előtt tartani...” (B.T.81.-hez)

12.

„...Vannak vallási bizonytalanok, akik azt kérdezik: - Ha egy az Isten, minek annyi vallás? – Egyszerű a válasz, azért mert mindenki más! Mindenki máshol tart, mindenki másként lát és más az útja.
Nem beszélve arról, hogy mások az egyéni célok...” (B.T.81.-hez)

13.

„...Mondhatja egy tanítás a magáét, attól még minden hallgató/olvasó saját felfogóképessége szerint értelmez. Nem véletlen a sok 'szentírás' megszámlálhatatlan fordítása és a még több azokhoz fűzött kommentár...” (B.T.81.-hez)

14.

„...A komoly lelki úton nem falkában járnak. Sőt, ahogy távolodik -akár csak eszmeiség terén- valaki a sokság útjától, úgy fogyatkoznak a társak. Végső útjára mindenki csak egyedül mehet...” (B.T.81.-hez)

15.

„...Végső útjára mindenki csak egyedül mehet. Akik visszatartják, legtöbbször többet ártanak. Az elengedés-, mint nem-ragaszkodás gyakorlását nem lehet elég korán kezdeni. Hihető, hogy az ember társaslény, de lényegi lényünk nem ember!...” (B.T.81.-hez)

16.

„...lényegi lényünk nem ember! Volt már sokminden, lehet is még sokminden, de az érett személy már egyhegyűsége törekszik, nem kalandtúrára, legyen az cselekvés, vagy a megértés...” (B.T.81.-hez)

17.

„...Nehezen ítéltető meg hogy mi történik olyankor, amikor valaki igazi felfogó képessége feletti információkhoz jut? Hasonló ez a funkcionális analfabétizmushoz, amikor az illető ugyan ismeri a betűket, tud olvasni, akár még hangosan fel is olvas egy szöveget, mégsem érti, alkalmazni pedig megértés hiányában képtelen...” (B.T.82.-höz)

18.

„...Lelki vonatkozású esetekben azért is bonyolult a helyzet, mert nem lehet tudni, hogy ki milyen lelki evolúciós fejlettségi szinten van. Értsd: milyen mértékben képes felszínre jutni az isteni lél teljes tudása? És ez nincs összefüggésben az adott személy szellemi képességeivel, főleg nem tárgyi ismereteivel, lexikális tudásával!...” (B.T.82.-höz)

19.

„...test – lélek – szellem... a MINDEN-tudat szempontjából ... A test, mint átmeneti anyaghalmaz talán nem szorul külön „megfejtésre” bár izgalmas probléma, hogy meddig tart egy test? Hol van fizikai határa, mi van azon túl és képes-e hatni, s ha igen milyen módon? És a test hat, vagy annak valami nemanyagi velejárója, járuléka? Mindegyik talány...” (B.T.82.-höz)

20.

„...test – lélek – szellem... a 'lélek' amit biztos, hogy mindenki test- és/vagy anyag felettiként képzel. Ha „Ő” (személy esetén) vagy „AZ” (nemszemély esetén, bár akkor mi?) biztosan nem anyagi, akkor hogy kerül- és hogy van az anyagi világban, annak anyagi alkotóelemeiben, testi megnyilvánulásokban?...” (B.T.82.-höz)

21.

„...test – lélek – szellem... hol a 'szellem'? Talán nem leegyszerűsítés, hogy a továbbiakban a testet olyan anyaghalmazként kezeljük, aminek kisugárzása révén fizikai határán túli kiterjedése is van (kinek mekkora!) léleknek a 'lél' megnevezésű lényegi lényt (Aki élettelen dolgokban is „lény” csak bekorlátozva!) szellemnek, pedig a lél által kisugárzott energiát-, hatást tekintjük, benne a lél gondolat(iság)át, valamint a MINDEN Mindáthatókénti működését...” (B.T.82.-höz)

22.

„...Míg a test agya segítségével gondolkodik, addig a lél -mint nem anyagi- önmagától ...” (B.T.82.-höz)

23.

„...Aki alkalmas az elvont gondolatra, annak az értelem az útja, aki nem képes, annak a nemes cselekedetek, melyek eredményeként tisztul. Nem tudja mi történik, de felsejlik bensőjéből az Isteni lél szelleme (gondolata, tudása) ha igaz utat követ!...” (B.T.82.-höz)

24.

„...Az isteni ember = értelem + érzelem...” (B.T.82.-höz)

25.

„...’Gondolkodó’ ... meghatározottságában a három alacsonyabb osztálytól (uralkodó – nyereszkező – élvezkedő) kevésbé befolyásoltak aránya egymillióból ha egy. Az emberiség úgy 0,0001%-a kb. 7500 személy a Földön, a Kárpát medencében 10-15 fő, ami nem kevés...” (B.T.83.-hoz)

26.

„...’Gondolkodó’ ... a Kárpát medencében 10-15 fő, ami nem kevés. Különösen akkor nem, ha elfogadjuk azon ezoterikus nézeteket miszerint egy-egy magas megvalósítási szintű ember kisugárzása több tízezer visszahúzó, negatív hatását képes ellensúlyozni. ...” (B.T.83.-hoz)

27.

„...Zoroaszter, Mani, Jézus, Mohamed és hasonló nagyságok, akár sokszázézes tömegű negativitást is semlegesítettek...” (B.T.83.-hoz)

28.

„...Akik a valódi tudás útját járják (lásd: B.T. 437-441.) azok nem toboroznak követőket, nem szervezkednek, nem alakítanak egyházat. Végzik kötelességüket ki-ki a maga helyén. ...” (B.T.83.-hoz)

29.

„...Az általános tömegemberek számára is kínálkozik lelki fejlődési lehetőség és a legtöbb vallási irányzat ajánl is léttisztítási szabályokat...” (B.T.83.-hoz)

30.

„...Vannak természetesen jámborabb szervezetek, de harcos felekezetek is bőven. A követők jó esetben- vérmérsékletük szerint választanak tanítást. Sajnos akik hagyománytiszteletből, vagy szellemi restségből, félelemből beállnak a nekik nem való „rend”-be, azok nem természetes életüket élik...” (B.T.83.-hoz)

Szeptember

1.

„...akik ... beállnak a nekik nem való „rend”-be, azok nem természetes életüket élik. Elégedetlenek, hibakeresők, ártanak a közösségnek, de leginkább önmaguknak. ...” (B.T.83.-hoz)

2.

„...az sem véletlen ha valaki destruktív (bomlasztó, romboló) hisz lehet hogy sorsa, küldetése a másítás. Kérdés milyen irányba? Egy hanyatló korban mi a konstruktív (pozitív, haladást szolgáló, építő)?...” (B.T.83.-hoz)

3.

„...Ha a szellemi hanyatlás jeleit figyeljük az elmúlt ötezer év emberi történetében, azt látjuk hogy egyre csak ágaztak szét, töredezték, sokasodtak a szellemi utak, nemegyszer újabbak nyíltak...” (B.T.83.-hoz)

4.

„...Abszolút értelemben ahány ember annyi út, de közösségben élők körében eltúlzott liberalizmus (szabadelvűség) volna ha mindenki a maga feje-, kénye-kedve szerint élne, menne, tevékenykedne. ...” (B.T.83.-hoz)

5.

„...Az emberi túszaporodást követő letelepedés, határok meghúzása egybe szorított sok gondolatot, amit a helyváltoztatási készlet, majd emberek-, áruk- és eszmék áramlása további színekkel/feszültségekkel tetézt. Ilyen viszonyok közepette természetszerű lett az együttműködés kényszere úgy anyagi-, mint szellemi területen. Persze az „erősebb kutya” elv mindig érvényesül(t) hisz a mindenkori korszerű (értsd: olyan mint a kor!) alakította az emberi együttélés viszonyait, szabályait...” (B.T.83.-hoz)

6.

„...az „erősebb kutya” elv mindig érvényesül(t) hisz a mindenkori ... Közösségek és azok hangadó személyei-, irányzatai alkottak erkölcsöt, legtöbbször az Abszolút Igazságtól, az Istenitől függetlenül, attól eltérően, vagy azzal épp ellentétesen...” (B.T.83.-hoz)

7.

„...Ne feledjük, a nézeteltérések korában élünk jó ideje! Voltak idők amikor védikus (tudás alapú) berendezkedések is előfordultak. Méltó ’uralkodó’ vezetett, bölcs ’gondolkodó’ tanácsadó(k) bevonásával, ’nyerészkedők’ ismerve a mértéket -csalás nélkül- mozgatták az ügyeket és a sok-sok ’élvezkedő’ megértve helyzetét tisztesen szolgált...” (B.T.83.-hoz)

8.

„...Voltak idők amikor védikus (tudás alapú) berendezkedések is előfordultak ... szolgált a ’gondolkodó’ nemzetét, uralkodóját, szolgált az ’uralkodó’ népe javát, szolgált a ’nyerészkedő’ hisz segíteni kellett a tanácstalan ’élvezkedő’-ket. Jól működött minden...” (B.T.83.-hoz)

9.

„...A ’gondolkodó’-k mindig megtalál(ják)ták a szellem művelésének hely-idő-körülmény szerinti módját. A ’gondolkodó’ nem keverendő a szellemi munkásokkal -méltatlan papokkal, -tudósokkal, -tanítókkal! ...” (B.T.83.-hoz)

10.

„...A kor természetének megfelelő „kisebb ellenállás felé” törvény szellemében ... megfogytak a méltó uralkodók...” (B.T.83.-hoz)

11.

„...A hiúsági, nyerészkedési és élvezkedési készletek az uralkodók körében is felütötte a fejét s így a bűzlő fej romlásnak indította a teste(ke)t...” (B.T.83.-hoz)

12.

„...Nem mentesültek a szellem emberei sem a hanyatlás előrehaladásától és különösen a hiúság jegyében többre tartották a hírnevet, mint az igazi tudást...” (B.T.83.-hoz)

13.

„...Fontosabb lett a vallási szervezet és annak hatalma, vagyona ... amihez előbb az uralkodóval, később a gazdaság vezetőivel, kommunisztikus berendezkedésben az élvezkedőkkel lett(ek) összefonódva. Ilyen „szellemi” emberek, méltatlan vezetőkkel szövetkezve ugyan milyen dicsőségre képesek? ...” (B.T.83.-hoz)

14.

„...Egyre-másra a korhoz illőre fabrikálták az ősi tanításokat – már amit el nem felejtettek, vagy meg nem semmisítettek! S ím napi valóságunknál tartunk...” (B.T.83.-hoz)

15.

„...Hogyan gyakorolhat lelki életet mai 'uralkodó' 'nyerészkedő' 'élvezkedő'? A MINDEN-tudat szerint úgy hogy ki-ki megkeresi az ő kötelességét (munkában, családban, életvitelben, értékrendben), azt végzi és legalább azokat az -ugyan kerékbe tört- erkölcsi szabályokat betartja, amit hite szerint követnie kell...” (B.T.83.-hoz)

16.

„...Egy jó 'élvezkedő' 'nyerészkedő' létbe kerülhet, egy jó 'nyerészkedő' 'uralkodó' lehet és egy jó 'uralkodó' 'gondolkodó' sorra juthat, ahol megtanulhatja, gyakorolhatja, megélheti a valódi tudást...” (B.T.83.-hoz)

17.

„...B.T. 103. „...nekem mint a Legfelsőbbnek célom sincs mégis teszek ... – szólt Avatár Balarám, és figyelmeztet arra, hogy változásközpontú világunkban az aktivitás a természetes...” (B.T.84.-hez)

18.

„...Sok lelki törekvő, de tanrendszerek is „megállítanak” az időt. Azt képzelik ideálisnak, amikor nem történik semmi. Nem cselekszenek, nem mozognak, még lézésüket-, sőt gondolatukat is leállítani igyekeznek. És akkor mi van? Minden nem áll le, a megállás halál...” (B.T.84.-hez)

19.

„...Valami mindig mozog, mozgat, leginkább a három kötőerő (jó – szeszély – nemjó) a 'meditáló' természete-, környezete- és a kivívott visszahatások szerint. (korábbi- és jelen életbeli tettek, cselekedetek visszahatásai ~ karma) A 'jó' még csak-csak hagyján, de mit tesz a 'szeszély' s méginkább a 'nemjó'? „Nyugalmi” állapotban ellenőrizhetetlen. ...” (B.T.84.-hez)

20.

„...Egy őszinte lelki törekvőnek nem kell mindent ellenőrzése alatt tartani, de arra sem várhat, hogy majd a 'gondviselés' megvédi, mert ő nem akar vétkes helyzetbe kerülni aktivitása folytán. Tehát a pusztá tétlenség több veszélyt hordoz magában, mint a jámbor cselekvés...” (B.T.84.-hez)

21.

„...Legbiztonságosabb természetesen a kötelességszerű lét, amikor az ember megtalált „küldetésé” szerint él. A 'küldetés' alatt nem kell világ-felforgató, emberiség-, vagy nemzetmentő hőstettekre gondolni „csak” megfelelni...” (B.T.84.-hez)

22.

„...A 'küldetés' alatt nem kell világ-felforgató, emberiség-, vagy nemzetmentő hőstettekre gondolni „csak” megfelelni az osztálybéli (gondolkodó–uralkodó–nyerészkedő–élvezkedő) meghatározottság és az életkorcsoport szerinti (tanuló–csalados–visszavonult–lemondott) helyzet adta kihívásoknak. Keresni mindenben a 'jó'-t, kerülni 'szeszély'-t s főleg a 'nemjó'-t! ...” (B.T.84.-hez)

23.

„...Tenni kell, ahogy a Legfelsőbb -példamutatóan- örökkön cselekszik. (Isten Teremtő aspektusa, a megnemnyilvánulásakor alszik, de a Legfelsőbb soha!) ...” (B.T.84.-hez)

24.

„...A Kuru mezei csatában Krisna úgy vállalta a részvételt, hogy kimondta; nem avatkozik be (persze füllentett, hisz csak tett egy-két, akár tisztességtelennek és indulatosnak is mondható dolgot – de hogy jövünk mi Isten bírálatahoz? Különösen, hogy nem is értjük Őt!)...” (B.T.84.-hez)

25.

„...A Kuru mezei csatában ... Balarám elvonult, „tétlenkedett” a harc helyett zarándoklatokat tett szent helyekre. Isten egyik Avatárja be nem avatkozást fogadva a Pándava herceg Arzdsuna harcsizkerének hajtója volt, míg Isten másik Avatárja békés léte bemutatva, aktívan zarándokolt. Éppígy kockázatos a lemondás is, különösen amikor annak nincs ott az ideje!...”
(B.T.84.-hez)

26.

„...Lemondó az eredmény vágyától is elálló személy, de őt is körülveszi az anyagi világ, összes kihívásával. Lehet tartózkodni a tudottan kedvezőtlen tanításoktól, tanítóktól, társaságtól, környezettől, tevékenységtől, cselekedetektől, életviteltől, ételektől, stb. és mindez igazán ’jó’ de a változó világ képének megfelelően a lelki törekvőnek is aktívnak kell lennie, változtatnia kell korábbi helytelenkedésein...”
(B.T.84.-hez)

27.

„...Az ’aktivitás’ természetesen nem a hétköznapi értelemben vett „mérgezettség” effektusnak megfelelő nyüzsgés mindenre, hanem körültekintő, alázatosan tudakozódó, bölcs serénykedés, akár mint a hangyák, vagy a méhek, csak hozzájuk képest tudatosan és Isten-központú eszményekkelelve...”
(B.T.84.-hez)

28.

„...Lemondásban kötődések- és kötöttségek nélkül munkál a lelki törekvő. Ezért is van annak rendelt ideje a ’lemondott’ életrendben, úgy 75 év fölött, amikor az azt megelőző életrendek feladatain már túljutott az ember ! ...” (B.T.84.-hez)

29.

„...épp olyan üdvös az aktív szellemi munka, mint az elvárás nélküli tett...” (B.T.84.-hez)

30.

„...Jelen korunkban a Hold-jegyek hatása az erőteljesebb (az érzelmi/női jelleg) és ott van még a „tétlen lemondó”-ra ható vércsoport szerinti kötöttség, a név hordozta misztikus helyzet, a genetikai örökségek hálójában, a nemzeti sajátságok következményei és még sorolhatnánk. Csak a bölcs érintetlenség segíthet...” (B.T.84.-hez)

Október

1.

„...Az élő leglényegileg az különbözteti meg az élettelenről, hogy minden élő megszületik, gyarapszik/növekszik, majd leépül/meghal. Az élettelenek ha létre is jönnek és ugyan avulnak, el is pusztulnak akár, de nem fejlődnek...” (B.T.85.-hez)

2.

„...Az élőket, másképpen ’lény’-nek is szokás nevezni. Tehát a lények a fogantatásukat követő sejtosztódástól, egészen a leépülés végéig jelentő halálig -amikor is lényegi lényük, a lét távozik- változásnak vannak kitéve, mozgásban, alakulásban vannak...” (B.T.85.-hez)

3.

„...külön kell választani a valódi embereket és az emberformájú ösztönlényeket. Ez utóbbiak érzékkielégítési és önvédelmi vágykésztéseiket kivéve érdemben nem gondolkodnak. Állatias kényszerek között élnek...” (B.T.85.-hez)

4.

„...külön kell választani a valódi embereket és az emberformájú ösztönlényeket. Ez utóbbiak... Először is testi mivoltuk fenntartása érdekében mindenre képesek. Nincsenek erkölcsi korlátaik, hisz sem valódi tudással nem rendelkeznek, sem nem gondolkodnak, a már említett létkérdéseken túl. Ami mozgatja őket az tisztán anyagcsere, nemi élet, restség, önvédelem...” (B.T.85.-höz)

5.

„...Senki nem dobhatja el az életét! A szabad akarat nem korlátoz, de van valódi tudatosság, ami ezt erkölcsileg nem engedi meg. Nincs tiltva, de ember-létre méltó tudja, hogy ha képes és alkalmas is volna rá, nem teszi meg...” (B.T.85.-höz)

6.

„...Senki nem dobhatja el az életét! ... Megközelíthető ez az erkölcsi „tilalom” a „- Ne ölj!” – alapelvől, ami árnyaltabban azt jelenti, hogy amit a Legfelsőbb elrendezéséből kaptunk, azt nem pusztíthatjuk el...” (B.T.85.-höz)

7.

„...a tudatos ember rendelkezik azzal az ismerettel, hogy ha egy élőlény adott létformát nem tud rendesen leélni (gyermek-felnőtt-öreg-természetes halál) akkor automatikusan azonos létformába történik az újabb születés, mindaddig amíg meg nem élte a megszakadt létet...” (B.T.85.-höz)

8.

„...Ember esetében az újabb és újabb emberlét pedig mindaddig folytatódik, míg a lél meg nem tisztul az anyagi kötöttségektől, kötődésektől és ledolgozásra nem kerülnek a korábbi hibák, tartozások. Félreértés ne essék, nem ugyanabban a testben és nem ugyanoda! ...” (B.T.85.-höz)

9.

„...Önpusztítás az egészségtelen életvezetés minden mozzanata is, hisz ha ideje korán megy tönkre a test, válik alkalmatlanná a lél és test egybentartására, azt is a lény idézi elő. Ilyenek, a teljesség igénye nélkül; a táplálkozási hibák, a tudatmódosító szerek alkalmazása, a serkentő-, bódító anyagok fogyasztása, melyek az anyagcsere kategóriájába tartoznak...” (B.T.85.-höz)

10.

„...Fajfenntartási területen nem azért jár a nemzés aktusa eufórikus hatással, mert azt kell kiváltani szakadatlan, hanem a Legfelsőbb azon tréfája az, aminek ismételt kiváltását a lényre bízta...” (B.T.85.-höz)

11.

„...ha a lél-ek (Aki valódi kiléte mindenkinek!) Isten parányi része és minőségileg Vele mindenben megegyező, akkor a lél eredeti állapotában Istenhez hasonlatosan birtokolja az erőt, szépséget, tudást, hírnevet, gazdagságot és a LEMONDÁS-t!...” (B.T.85.-höz)

12.

„...Szinte mindenre kap lehetőséget az ember, de nem kell mindent meg/kiélni! ...” (B.T.85.-höz)

13.

„...Az ember ... szabadabb élőlénytársainál, de a valódi ember a tudat által válik el az állati létől. Így hát a nemtudatos emberformájuk tanulmányozását (ami nem keverendő az emberszabásúakkal!) érdemes meghagyni a biológiának, ne keverjük azokat a „szellem-tudományok”-ba...” (B.T.85.-höz)

14.

„...A lelki törekvő -hasonlóan más elkötelezett szellemi alkotókhöz- egyhegyűen céljára és annak elérésére koncentrálnak, az irányba alakítja minden érdeklődését s így a „normális” kéjkészítések elkerülnek...” (B.T.85.-höz)

15.

„...A lelki törekvő... örök segítője még tudása s tudatossága, valamint tisztulási mértékének megfelelően a léls a Mindátható, mint a MINDEN mindenkit átható energiája. Nem szükségesek pótcselekvések, ha minden percét a Legfelsőbbre fordítja tanulásban, munkában, családban és így tovább...” (B.T.85.-höz)

16.

„...Mikor megkérdeztek egy ugyancsak élveteg, világias művészembert, hogy miként élte meg férfiasága lehányatlását, ő kellő bölcsességgel így válaszolt: - Egy gonddal kevesebb! - s milyen igaza van, hisz naponta megtapasztalni-, az emberi történetet visszanezve látni, hogy mennyi kínt, szenvedést, keserűséget, bűnt és bajt okoz(ott) a nemi vágykésztetéseknek való kiszolgáltatottság.” (B.T.85.-höz)

17.

„...Tétlen senki nem lehet... Nem állhat emberlét számítógép előtti agy mosásból, de a kocsmapult támasztás sem váltja meg senki sorsát...” (B.T.86.-höz)

18.

„...Az általános embereket hajtja belső vágykésztetésük és keresik azok kiélési lehetőségét. Általában meg is találják, csak azt nem tudják hogy a sorsuk alakulásában mely cselekedet- és annak visszahatása(i) mit váltanak ki? Megelégszenek a pillanatnyi öröm-, vagy elégedettségérzéssel...” (B.T.86.-höz)

19.

„...De mi a helyzet azokkal a lelki törekvőkkel, akik értik hogy a kedvezőtlen anyagi tettektől tartózkodni kell, ezért sokmindent elhárítanak maguktól, különösen munkát, vagy bizonyos munkákat, nemzeti hovatartozás szerinti feladatokat, családi kööttségeket; benne porta-, ház-tartás-, asszony-, gyermek gondjainak viselése, önellátás és így tovább? ...” (B.T.86.-höz)

20.

„...Sok vallási- és szellemi irányzat eszményíti az elvonult szerzetesi életet, a magasfokú önmegtartóztatást és különösen a cölibátust. A MINDEN-tudat álláspontja szerint, ha egy lé emberlétformába kerül, akkor az emberi kötelezettségeket végre kell hajtani! ...” (B.T.86.-höz)

21.

„...Ahogy egyik élőlény sem hagyhat ki fejlődése során egyetlen állomást sem, úgy az ember-létnek is megvan a maga rendje. Ezt a rendet pedig minden életben meg kell tartani...” (B.T.86.-höz)

22.

„...a rendet pedig minden életben meg kell tartani. Rendelt kötelesség, de a szabad akarat folytán elhagyható szinte minden, csak hiányos lesz a végelszámolás és az életisméltés során pótolni kell azt, ami kimaradt...” (B.T.86.-höz)

23.

„...Nincs olyan, hogy egyik életben családos vagyok, másokban nem veszem fel a házasság áldozatát (gondolva, hogy már megvolt!), vagy egyik életben dolgozom, másokban kolduló szerzetes leszek élethosszig (gondolva, hogy dolgoztam már eleget!)...” (B.T.86.-höz)

24.

„...a szolgálat a legfőbb kötelesség. Még maga a Legfelsőbb is „szolgál” különböző aspektusai révén, a teremtés-, a fenntartás-, pusztítás által. Önmagán belül (hisz nincs mi Rajta kívüli!), Önmaga kedvtelése szerint, valamint Maga- és parányai a lélek kedvére örökké aktív. ...” (B.T.86.-höz)

25.

„...szolgálhatnak a Felsőbb Irányítók, Istenek, Félistenek, mind-mind a maga kötelességét végzi, hogy a rend meglegyen...” (B.T.86.-höz)

26.

„...Az ember osztálybeli sajátossága szerint meg kell hogy élje a fiatal tanuló éveket, meg kell házasodjon, két gyermekkel családot kell alapítson és fenntartson (Teremt – Fenntart, mint az Úr!) majd vissza kell vonulnia és öregségére el kell mindent engedjen (fizikális értelemben felszámolva a családot, mint az Úr megnyilvánulásának Pusztító fordulata). Ez a rend mindenkibe be van kódolva. Érzi-nemérzi, tudja-nemtudja, van...” (B.T.86.-hoz)

27.

„...A járt út ismerős, megbízható, csak gondolnák végig egyszer ez úton járók hogy hova is jutottunk az évezredek során? Oda, ahova kereső eljutni szeretett volna? NEM...” (B.T.86.-hoz)

28.

„...ha a nagy egészben minden és mindenki a helyén van és becsülettel végzi a dolgát, Istentől rendelt kötelességét, akkor a rend megvalósul. Ha valami, vagy valaki nem az ő rendelt dolgát végzi, megbomlik a rend...” (B.T.86.-hoz)

29.

„...Ha a legtökéletesebb szívsejt elvándorol a májba és ott elkezd „máj-kodni” abból csak baj lesz... Ha valaki eláll kötelességteljesítésétől, pl. a családos élet-rend megkerülésével kíván nagyot ugrani a lelki fejlődésében -mert a család csak gond és feltart, meg 'rend'(?)házam is eltanácsolja- akkor a valódi rend megbomlik...” (B.T.86.-hoz)

30.

„...A próbálkozó kívánja a másik nemet, szívesen élne nemi életet, szeretné ha család venné körül, akik szeretik s akiket viszontszeretve szolgálhat. Képmutatóan mindenki a gyermeke, testvére, mindenkit szolgál, hite szerint az Urat is s közben belül a lelkiismeret hadakozik gazdájával. A lél tudja a rendet arra bízta. Befedve? ...” (B.T.86.-hoz)

31.

B.T.87. „az méltó a tiszteletre ki érzékinn úrrá lesz - s közben teszi ami dolga eredménytől független...”

November

1.

„...Ha a tisztelt személy vagy dolog méltatlan, akkor a tisztelő számára inkább hátráltató a lelki fejlődésben, mint kedvező, hisz hamis értékrendet alakít ki benne...” (B.T.87.-hez)

2.

„...miközben tevékenykedik a lelki törekvő, aközben legyen annak tudatában, hogy az általa végzett cselekedetek- és a cselekvő azokhoz való viszonya milyen értékrendet képvisel, milyen valódi értéket személyesít meg? ...” (B.T.87.-hez)

3.

„...a butaságnál sokkal veszélyesebb, ha az ráadásul szorgalommal társul. Nagyon sok az őszintén szorgalmas ember, csak ha ők a tudatlanok körébe tartoznak, akkor nem ismerik fel tevékenységük káros hatását...” (B.T.87.-hez)

4.

„...Ha valaki tanácstalan abban, hogy tettei helyesek vagy sem, akkor a legbiztosabb méltó tekintély ajánlásait, példáját követni...” (B.T.87.-hez)

5.

„...ha valaki elindul a lelki fejlődés útján, legtöbbször nehézségei támadnak az anyagi világban, vagy fordítva, minél jobban boldogul valaki az anyagi életben, annál kisebb az érdeklődése a lelki dolgok iránt...” (B.T.87.-hez)

6.

„...A MINDEN-tudat folytonos aktivitásra szólít a tétlen meditáció helyett, de olyan módon, hogy a cselekvés lelki irányultságú- és elvárás nélküli legyen...” (B.T.87.-hez)

7.

„...a cselekvés lelki irányultságú- és elvárás nélküli legyen. Ne földi-, anyagi berendezkedésre törekedjen, de ugyanakkor a kötelezettségeket teljesítse...” (B.T.87.-hez)

8.

„...ki méltó a tiszteletre? A lelki fejlődés szempontjából az; „ki érzékinn úrrá lesz”! Nem az aki viszi-, sodorja önmagát és a másikat az érzékielégítés rengetegébe, minden területen...” (B.T.87.-hez)

9.

„...A hölgyek a nagyobb vágykeltők. Nekik az a dolguk, a berendezkedés. Biztonság, jó(l)lét, szeretet. Melyik ’szeretet’? Az elvárás nélküli, örökkön adó, részrehajlás nélküli? Sajnos nem! Az elváró, kérő/kapni kívánó és önös-, vagy család-központú, világi „szeretet”...” (B.T.87.-hez)

10.

„...Mikor egy értelmileg nyiladozó gyermek észreveszi, hogy nemjő családba született ... első teendője nem a tiltakozás, még csak nem is a menekülés, hanem a tanulás (kell legyen). Keresése a nemesebb tanoknak, azok elsajátítása közben végezni dolgát, kötelezettségeit...” (B.T.87.-hez)

11.

„...Nem lehet elég korán elkezdni az ’érintetlenség’ gyakorlását. Nem engedni a szabályozatlan- és ellenőrizetlen érzékeknek...” (B.T.87.-hez)

12.

„...Az ’egyszerűlünk’ hívek nehéz helyzetben vannak, hisz e néhány évtizedbe kell mindent beszuszakolni, ráadásul úgy hogy a csapongó elme folyamatos elégedetlenséggel-, vagy legalábbis az elégedettség érzetének hiányával fertőz...” (B.T.88.-hoz)

13.

„...Murphy-i fricska, miszerint; „Minden ember addig törekszik, míg el nem éri azt a pozíciót, amire tökéletesen alkalmatlan!”...” (B.T.88.-hoz)

14.

„...a világi és egyházi könyvtárak tele vannak az elmúlt évezredek szellemi termékeivel, mégsem sikerül(t) megnyugvást hozni az emberiségre...” (B.T.88.-hoz)

15.

„...az elmúlt évezredek szellemi termékeivel, mégsem sikerül(t) megnyugvást hozni az emberiségre. Ezt a MINDEN-tudat sem képes meghozni, leginkább azért nem, mert szemben áll az ember-központú emberekkel...” (B.T.88.-hoz)

16.

„...Már a korszakváltás idején élt -akár magas szinten gondolkodó- népek sem voltak egységesek tudásukban, eszményeikben. A Kuru mezei csata két tábora is megosztott volt, de mégis mindkét oldal a saját irányába hatott. Összecsaptak s végül mindkét fél megsemmisült...” (B.T.88.-hoz)

17.

„...a -jelen- kor rendje a degradáció (elzúllás, lecsúszás) és tapasztalható, hogy ebben kiválóan teljesít az emberi faj. Végzi azt, ami a sorsa...” (B.T.88.-hoz)

18.

„...Legegyszerűbb az ösztönlény tömegek ösztönei kiélhetőségét-, vagy annak érzetét sugallni, lehetőségeit megteremteni és akkor az „Isten adta...” arra mozog amerre az önérdékérvényesítésükre képes vezető(k) szeretné(k)...” (B.T.88.-hoz)

19.

„...az emberi osztályok (gondolkodó-uralkodó-nyerészkedő-élvezkedő) meghatározottságai keveredtek és ezzel együtt már régóta méltatlanok töltenek be meghatározó helyeket...” (B.T.88.-hoz)

20.

„...az 'As'-név hordozta sajátosság ...: törvényesség - erőt, szilárdságot és méltóságot sugárzó - a társadalom, a törvényesség, a szociális és hatalmi szabályok kifejezője - tekintélynek és a felsőbb hatalomnak való engedelmesség igénye - korlátozza a személyes érdeket, azt a társadalomnak, a környezetnek rendeli alá - felelősség a többiekért - az igazság képviselője - a férfi archetipusának egyik megfelelője - az értelmet, az erőt és autoritást jelképezi - "apa-archetipus" ami magában foglalja az erő és hatalom mellett a védelmet és gondoskodást - a társadalom irányító és védelmező funkcióját jelenti, az ellenőrzést, a rendet és a társadalmi autoritást - a "felettes én" ellenőrző és korlátozó szerepet tölt be a személyiség struktúrájában, az ösztönök elfojtásának szerepét - a kordában tartott ösztön - háttérbe szorul az individuum, a személyes érdek és az ösztönök kielégítése - a személyes szabadság behatárolását és az alkalmazkodást jelenti. Nos e meghatározottságok még megvoltak az ős-jász férfiakban, akiknek hű- és egyenragú társaik voltak a jász hajadonok és asszonyok...” (B.T.88.-hoz)

21.

„...Ahogy minden földi vidéknek megvan a maga sajátossága, úgy az összes nép, nemzet egyedi és egyedi küldetése -kevésbé fennköltén- rendeltetése van...” (B.T.88.-hoz)

22.

„...A több évezredes vándorlás ellenére, a meghatározóan jász jelleg megmaradt vonzalmában az ősi Turán alföldi lét körében, Föld-övi (Nap - Hold viszony), magassági (viszony a Föld-maghoz), vízrajzi (a mozgó, de földhözragadt viszony), élőkönyveti (flóra – fauna viszony) vonatkozásban egyaránt. Akik más helyre hangolódtak, azokban az oda tartozó hatások az erősebbek, de a 'vér' hordozza ősi emlékeit...” (B.T.88.-hoz)

23.

„A test és a lélek egybetartásához ugyan nem kell sok, de ahhoz, hogy ember Isten által elrendelt kötelezettségeit képes legyen elvégezni, mégis tenni kell. A test fenntartásának minimális szintre csökkentése a lemondott életrend előtt nem javasolható, aminek az első három életszakasz kötelezettségeinek teljesítését követően, úgy 75 éves kor fölött jön el az ideje a komoly férfiaknak. ...” (B.T.89.-hez)

24.

„...Az idő előtti- és a tanuló - házias - visszavonult életrend betöltése előtti szanyászs (lemondott életrend felvétele) képmutatás. ...” (B.T.89.-hez)

25.

„...Tudott, hogy nem kevés azoknak a rendeknek a száma a világban, ahol erős önszigor közepette folynak a „jelki-gyakorlatok”, de hogy vélekedik erről Avatár Balarám? B.T. 552. „...önszigorát mutogató megbecsülést áhító - képmutató merő szeszély jóság ellen lázító 553. testét vagy mást sanyargató s azt vezeklésnek hívó - merő sötét és tudatlan ilyen személy bíz nemjő...” (B.T.89.-hez)

26.

„...A MINDEN-tudat realista. B.T. 573. „...lemondani mindenekről testetöltött képtelen - ezért hát az eredményvágy az amit elhagyni kell...” (B.T.89.-hez)

27.

„...B.T. 569. „...kötelesség elrendezett azt megszegni bíz nemjő - ezért mindig tedd mi dolgod törekvőnek az való...” („törekvő” alatt jelen esetben értsd: lelki törekvő)...” (B.T.89.-hez)

28.

„...Mivel a jász elődöket sosem motiválta vagyon-, hadizsákmány-, vagy területszerzés, így harcosi fellépésük mindig olyan áldozat volt, amivel eleget tettek az elrendezések beteljesülésének...” (B.T.89.-hez)

29.

„B.T. 575. „...öt oka van cselekvésnek ők az örök késztetők ... 576. helyzet és a hamis énkép érzék ami ösztökél - vágykésztette törekvések sors ami elrendezés...”

30.

„...B.T. 575. „...öt oka van cselekvésnek ők az örök késztetők ... 576. helyzet és a hamis énkép érzék ami ösztökél - vágykésztette törekvések sors ami elrendezés...”
1. ok; a „helyzet” ~ hely - idő - körülmény ...” (B.T.89.-hez)

December

1.

„...B.T. 575. „...öt oka van cselekvésnek ők az örök késztetők ... 576. helyzet és a hamis énkép érzék ami ösztökél - vágykésztette törekvések sors ami elrendezés...” ...

2. ok; „hamis énkép”

azaz a téves önazonosságtudat, minnek következtében az ilyen ember testét- és az abból eredő késztetéseket szolgálja ...” (B.T.89.-hez)

2.

„...B.T. 575. „...öt oka van cselekvésnek ők az örök késztetők ... 576. helyzet és a hamis énkép érzék ami ösztökél - vágykésztette törekvések sors ami elrendezés...” ...

3. ok; az „érzék” ami elégtelen értelmező képesség (értsd: intelligencia) esetén szinte csak ösztöntevekenységre sarkal ...” (B.T.89.-hez)

3.

„...B.T. 575. „...öt oka van cselekvésnek ők az örök késztetők ... 576. helyzet és a hamis énkép érzék ami ösztökél - vágykésztette törekvések sors ami elrendezés...”

4. ok; „vágy” ami az egyéni törekvések késztetője ...” (B.T.89.-hez)

4.

„...B.T. 575. „...öt oka van cselekvésnek ők az örök késztetők ... 576. helyzet és a hamis énkép érzék ami ösztökél - vágykésztette törekvések sors ami elrendezés...” ...

5. ok; a „sors” ami az előző életekből hozott- és az itt kiváltott/kiérdemelt visszhatások összessége a kor keretein belül. ...” (B.T.89.-hez)

5.

„...Az ős jászok már rég felülemelkedtek az egyéni érdekeken és -ambíciókon, híven követték a Legfelsőbb elrendezéseit és nemzetük / családjuk szolgálatát. ...” (B.T.89.-hez)

6.

„...Az ős jászok(nál) ... Az örökös „vallási” életnek az egyén és nem a közösség volt a színtere. Nem voltak kitüntetett napok, vagy napszakok lelki gyakorlatokra. Minden gondolatukat, cselekedetüket átítatta a MINDEN-tudat -szerű- lét.” (B.T.89.-hez)

7.

„...Az ős jászok küldetése a méltó gondolkodó és uralkodó lét megélése volt. Isten- és természettisztelet, kötelesség és emeltfős életalázat...” (B.T.89.-hez)

8.

„Az önmagában teljes Legfelsőbb TELJES, tehát nincs szüksége semmire...” (B.T.89.-hez)

9.

„...Az önmagában teljes Legfelsőbb TELJES ... Azok a lélek-viszont akik -bár isteni minőségűek mégsem teljesek, hisz személyes vágyaik vannak- a lelki világ külső szféráiban bolyonganak, hiányt éreznek. ...” (B.T.90.-hez)

10.

„...a lélek ... Mivel nincs bennük Isten iránti szeretetteljes önátadás (nincs elvárásnélküliség - hisz uralmat szeretnének, nincs adás - hisz kapni szeretnének, és nincs megkülönböztetés-nélküliség - hisz különbséget tesznek maguk és környezetük között, amennyiben magukat mások fölébe helyezik) ezért személyes, egyéni vágykiélésre törekcszenek...” (B.T.90.-hez)

11.

„Két bolygó beszélget, kérdi az egyik: - Mi van veled, olyan rosszul nézel ki? - mire a másik: - Emberem van! - Sebaj! Nekem is volt, ne aggódj, elmúlik!” ...” (B.T.90.-hez)

12.

„...ha istentelen módon folyik az élet, akkor az 'ember' elmúlik. A Legfelsőbb mindennek ellenére újra és újra lehetőségeket teremt a lélek számára és felhatalmazza Teremtő aspektusát a megnyilvánulás megteremtésére...” (B.T.90.-hez)

13.

„...a Teremtő rendkívül nagyhatalmú lény, mégsem Ő Isten! Ha valaki a Teremtőhöz fohászkodik, akkor tisztában kell(ene) legyen azzal, hogy Ő egyfajta közbenjáró a teremtettség és a Legfelsőbb között...” (B.T.90.-hez)

14.

„...Adott a négy életrend; tanuló - házias - visszavonult - lemondott. Mindegyikben megvannak azok az „áldozati” lehetőségek, melyeket gyakorolva a lelki törekvő nem csak megélheti vágyait, de ha azt a Teremtő elvárásai szerint végzi, emelkedhet is. Tisztúthatja a lélek...” (B.T.90.-hez)

15.

„...Tanuló időszakban számtalan örömförrás van, amit ha gondos szülői/nevelői felügyelet alatt végez a tanuló, javára is válik. Ezért nagyon fontos az értő/bölcs/felnőtti odafigyelés. A gyermekek ne dudvaként nőjenek fel...” (B.T.90.-hez)

16.

„...A családos élet kihagyhatatlan iskola! Aki megkerüli, nincs az a mód, amivel pótolhatná a családban megszerezhető és megélhető tapasztalatokat alázatból, szolgálatból, lemondásból, de természetesen számtalan öröm, megelégedettség forrása is a család...” (B.T.90.-hez)

17.

„...A családos élet kihagyhatatlan... Ilyenkor a direkt „lelkiélet” némiképp háttérbe szorul, hisz a lél nem azért jött ide, „élni” is szeretne. S a Teremtő megteremti a lehetőségeket. Természetesen legfőbb segédje Maya -az illúzió Istennője- szorgosan végzi munkáját és alig akad emberfia, aki komolyan kikacsint a nagybetűs életből. ...” (B.T.90.-hez)

18.

„...Akiről 25 éves kora után is a szülők gondoskodnak, hogyan alapít önálló családot, mikor magát sem képes eltartani? Hogyan vállalja fel az ilyen ember a család szent áldozatát?...” (B.T.90.-hez)

19.

„...A heti mise nem pótolja a napi áldozatokat. Igaz lelki törekvő visszavonul. Fokozatosan kiszáll a mókuskerékből...” (B.T.90.-hez)

20.

„...Kell a harmadik 25 év, hogy a lemondás áldozatát is megérhesse. Tudással bíró belátja, eljön az idő amikor mindent el kell engedni.” (B.T.90.-hez)

21.

„...mint a végtelen MINDEN-en belüli parány, ez az univerzum is az Általa szándékolta szabályok szerint működik, de ha analógiaként egy embert állítanánk az univerzumunkkal párhuzamba, akkor az figyelhető meg, hogy bár az emberi létformát lényegi lény „mozgatja” mégsem a lél a meghatározó az alany külső- és belső megnyilvánulásaiban, vagy a külsődleges és a benső folyamatok vonatkozásában. ...” (B.T.91.-hez)

22.

„...A 'természet' jelen esetben az Isteni elrendezésekkel egyenlő, melyek „maguktól” működnek. Afféle automatizmusok, amelyek ellenőrizetlen esetben kényük-kedvük-, meghatározottságuk (jó–szeszély–nemjó) szerint hatnak...” (B.T.91.-hez)

23.

„...Ne feledjük az emberi szabad akarat mindig adott, mindig lehet választani!...” (B.T.91.-hez)

24.

„...Kellő tudás hiányában ... nem látja az illető, hogy mi is a választék, csak megy a megszokások, beidegződések szerint s nem érti, hogy ki/mi esküdt össze ellene...” (B.T.91.-hez)

25.

„...nem választhatók élesen el a MINDEN által rendelt törvények, az adott megnyilvánulást működtető/befolyásoló „közbenjárók” (Istenek, Félistenek, Felsőbb Irányítók, stb.) a megnyilvánulás-, vagy 'természet'-feletti lények incselkedései, a 'sors' szerinti kényszerpályák, az egyéni lél-ek akarata/vágya, valamint az élőlények és az ő meghatározottságaikért felelőssé tehető helyzet...” (B.T.91.-hez)

26.

„...szinte minden mítikus rendszer/folyamat fölállította a maga Felsőbbségeit, ha tetszik égi/földi panteonját...” (B.T.91.-hez)

27.

„...Az „áldozat” eredménytelensége nem jelenti feltétlenül az áldozó hiányosságát, persze legtöbbször az a meghatározó. Lehet „eredménytelen” egy áldozat, ha a „címzett” azt nem veszi figyelembe, félreérti -hisz Ő(k) nem a MINDEN, Aki mindenek látója, tudója, ismerője!- „csak” egy részterület felkentje(í). ...” (B.T.91.-hez)

28.

„...a viszony- és kapcsolatrendszerek végláthatatlanjának kibogozása helyett üdvösebb az Abszolút Igazság (ha csak morzsáinak is) felkutatása, és annak ismeretében viszonyulni égi-, földi- s emberi dolgokhoz...” (B.T.91.-hez)

29.

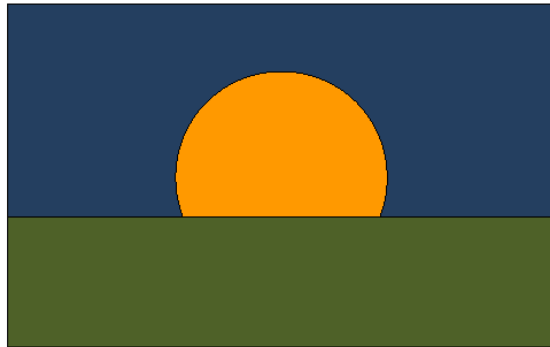
„...A MINDEN-tudatú lelki törekvő tudatos arról, hogy ha a Legfelsőbb ajánlásai szerint él, akkor méltó lesz arra, hogy lelki törekvéseiben ne gáncoskodjanak se Istenek, se emberek. Az ilyen út természetesen nem a küzdés útja! Ez az elfogadás és az érintetlenség rendje szeretetben, mindig kötelességteljesítőn. ...” (B.T.91.-hez)

30.

„...B.T.135. minden ember énfelém jó ez bíz vitathatatlan - de én akként megyek elé amennyire lemond az...” (B.T.91.-hez)

31.

„...mindenki a MINDEN felé tart, hisz a közbenjáróknak bemutatott áldozatok élvezője is Ő, de aki nem tud róla, az nyilván kerülővel megy ...” (B.T.91.-hez)



Jász zászló

„...kékellő ég alatt zöldellő messzeség
középpütt Napkorong aranyló szentfenség...”