

# Napi elgondolkodtatók 2. - egész évre

(B.T. = Bizalmas Tanítás – más néven Jasopanisad)

## Január

1.

„Lehet egy nép sorsa-, pillanatnyi helyzete csüggesztő, mégis ha méltó elődök példázata ragyog fenn, akkor az időről-időre újabb erőt ad. Ebben fontos szerep jut a 'gondolkodó'-k tudásápolásának és az ő-s-tudás megőrzésén túl, lehetőség szerinti átadásában...” (B.T.40.-hez)

2.

„...Van, hogy a tudás -akár- generációkon keresztül alámerül, de el nem vész soha. A jász-ság egyik -ha nem a legfontosabb- teendője az ő-s-tudás megtartása, amiben a Bizalmas Tanítás a vezérfonal, hisz a forrás megfellebbezhetetlen. A Legfelsőbb kinyilatkozásával szemben ugyan mi állhat hitelesen?...” (B.T.40.-hez)

3.

„...A jász-ság olyan jelleg, amit a szívében hord az ember. Ez a lényegi lény, a lél eredeti tudása, ami legkevésbé a pusztai nomád ő-s-jászok körében volt befedett. Az idő múlásával a MINDEN által elrendelt hanyatlásnak megfelelően ez a fedettség nem hogy csökkenne, de egyre vastkosabb...” (B.T.40.-hez)

4.

„...A jász-ság nem feltétlenül nemzetség-beli hovatartozás, hisz senki nem tudhatja, hogy ki-ki milyen nemzet fia/lánya, elkötelezett tagja volt korábban. Lehetett valaki sok-sok életen át akár jász, majd valami folytán más földrészen, más nemzet tagjaként jutott újabb testhez s mégis hordozója a jász jellegnek...” (B.T.40.-hez)

5.

„...*(a lelki törekvő)* Ha megismerkedik az ő-s-tudással, megérti a lét lényegét, akkor kitartó törekvéssel és MINDEN-tudattal eljuthat a jász-sághoz...” (B.T.40.-hez)

6.

„...Miért oly kitüntetett a jász(-ság)? Mert továbbvivője a történelemben feloldódott As szellemnek, melynek jelentése; As = EGY, miként a MINDEN...” (B.T.40.-hez)

7.

„...Mivel a 'gondolkodó' ember nem törekszik változtatásokra, nincsenek tervei így -csak- elfogadja ami adódik és igyekszik a kötelességteljesítésre...” (B.T.40.-hez)

8.

„...Balarám, hogy bemutassa a békés emberi léthez vezető utat. Együtt élés a természettel, földművelés, egyszerű -nem túlszaporodott(!)- család, elkülönülés az emberek általános tömegétől, az elmélyült szellemi tevékenység és az érintetlenség. Egyszerű élet, magasszintű gondolkodás...” (B.T.40.-hez)

9.

„... 'Gondolkodó' számára az elemi létfenntartáson-, a kötelesség követésén- és a jó erkölcs betartásán kívül már nincs más teendő ezen létformájában...” (B.T.40.-hez)

10.

„...A hit az a belső személyes ügy ami csak MINDEN-re és egyénre tartozik, de a hit megvallása, a vallásosság már közügy...” (B.T.40.-hez)

11.

„...A hagyomány nemes dolog, de a követés során a gondolkodás, a tisztánlátás, az idők szavának megértése elkerülhetetlen...” (B.T.40.-hez)

12.

„...Az ős-jászok is megérkeztek a nézeteltérések korába, jelen korunkba, a Kali jugába. Az ő többségük is elhagyta a nemes hagyományok követését. „...fölrúgták az ős parancsot - de hát mondta öreg tátos - ... - minden szabály arra való - hogyha jobb jó az a való...” (B.T.40.-hez)

13.

„...Szellemi és erkölcsi hanyatlás idején az elrendezett út a régi lecserélése újra. Az új ugyan jobban megfelel a kor követelményeinek, de hanyatló korban a rosszabb a jobb (azisnemis)...” (B.T.40.-hez)

14.

„A MINDEN-tudat egyik legfőbb ajánlása a kiegyensúlyozottság. Egyenlőnek lenni jóban-rosszban, örömben-bánatban, sikerben-kudarcbán, dicsőségben-gyalázatban, stb. ami része az érintetlenségnek. Ezen egyenlőség nem valamifajta tudatlan együgyűség, hanem tanult-, belátott-, gyakorolt-, majd megvalósított ráhagyatkozás az Isteni elrendezésekre...” (B.T.41.-hez)

15.

„...Nem gondolja a MINDEN-tudat, hogy minden csak eleve elrendezett, hisz a szabad akart örökké nyitva. Miközben minden eleve elrendezett. (Azisnemis!) Akkor hogy jön ide a szabad akarat? Úgy, hogy itt a kettősségek világában mindig van választási lehetőség: igen, vagy nem...” (B.T.41.-hez)

16.

„... döntéshez nem elég az érzékelés/tapasztalás, az értelmezés/felfogás, de még a rendszerezés/elrendezés sem, akkor teljes a kép ha mindez együttesen, átfogóan érvényesül, aminek alapkövetelménye a valós Én-tudat. Aki tudja a választ, hogy „-Ki vagyok én?” az megtette az első lépést ahhoz, hogy helyes úton induljon tovább...” (B.T.41.-hez)

17.

„...Amikor az ember tudatára ébred valódi kilétének, onnantól kezdődik az igaz tudás kutatása...” (B.T.41.-hez)

18.

„...a lényeg -mármint a lél- létének meglátása biztos alapot jelent(het). A feltételes mód azért került jelzésre, mert közel sem biztos, hogy aki hall a lényegről, akár tanulmányozza is az ezirányú ismereteket, be is látja azt, sőt gyakorolja, az valami szerencsés véletlen folytán mindezt meg is valósítja...” (B.T.41.-hez)

19.

„...sem szerencse, sem véletlen nem létezik, semmi nem történik ok nélkül...” (B.T.41.-hez)

20.

„...Az ismeretet tudássá, megvalósított tudássá kell érlelni...” (B.T.41.-hez)

21.

„...Érzelempártiak előbbre helyezik az érzésbéli dolgokat, jó értelemben véve a megérzést, csak azt honnan lehet megtudni, hogy amit érez; az valóság, vagy illúzió? Ezért (is) szükséges a gyakorlás. A valódi értékek nem múló szeszély termékei...” (B.T.41.-hez)

22.

„...Szinte örökké kergetik egymást, helyt-helyt cserélve tudás-tapasztalás-belátás-gyakorlás míg -jó esetben- eljut a szorgalmas törekvő a megvalósításhoz...” (B.T.41.-hez)

23.

„...A leckét bárki képes lehet felolvasni, még meg is lehet tanulni, bebilázva fel is lehet mondani, akár fejből, de amikor elérkezik az igazság pillanata a döntéshozatal, akkor csak a megvalósított tudással rendelkezők képesek tudatosan dönteni...” (B.T.41.-hez)

24.

„...A szerencsejátékosok legtöbbször kockáztatnak és nem teszik rossz eséllyel hisz csak két lehetőség van; jó, vagy nemjó. Akár éveken keresztül születhetnek szerencsés/véletlenszerű 'jó' döntések - úgymond érzésből/megérzésből csak épp sosem tudják meg, hogy mi minnek a következménye, mi a visszahatás, vagy más szóval visszahatás (karma) következménye és mi a sors, vagy az elrendezettség?...” (B.T.41.-hez)

25.

„...nem győzelmet, vagy vereséget-, legfőképp pedig nem nyereséget, vagy veszteséget kell mérlegelni, hanem a kötelességet kell teljesíteni...” (B.T.41.-hez)

26.

„...A kötelességet a MINDEN „írja elő” az Isteni elrendezettségek, mint pl.: természeti törvények formájában. Az Isteni elrendezettségek elrendezettségek, a MINDEN akarata nélkül áthághatatlan szabályok, nincs alóluk kivétel...” (B.T.41.-hez)

27.

„...Ha úgy tűnik, hogy egy szabályszerűség nem működik, van alóla kivétel, akkor nyilván nem Isteni elrendezettségen nyugszik, csupán hosszabb-rövidebb idejű megfigyelésen alapuló általánosság, vagy netán spekulatív fölvetés, akár „tudományos” elmélet...” (B.T.41.-hez)

28.

„...A „kivétel erősíti a szabályt” – szólás ugyan frappáns kijelentés, de nyilván a valódi szabályok alól nincs kivétel. Ilyenek a visszahatások, amikor is az elkövetett cselekedetnek, vagy bekövetkezett változtatásnak természetesen következménye/eredménye/hatása van. Nincsen hatás ellenhatás nélkül...”  
(B.T.41.-hez)

29.

„...A lelki törekvő ember eltér az általános embertől, leginkább pedig az emberalakú (kaszt-on-kívüli) ösztönlényektől. A lelki törekvő figyel-tanul-okul miközben gyakorta olyan életvezetési mintákat is követ, amit nem ért, át még nem lát, de számára mértékadó tanácsadó/tanító/tanítás ajánlására mindaddig követ, míg ha az valódi lelki értéket hordozó gyakorlat, akkor nemesítő eredményre vezet...” (B.T.41.-hez)

30.

„...Amint elhagyja egy törekvő a 'nemjó' tanításokat, társaságokat, szokásokat, ételeket, stb. rövid időn belül azon veszi észre magát, hogy a korábban érthetetlen, vagy nehezen érthető dolgok természetessé, maguktól értetődővé, világossá válnak...” (B.T.41.-hez)

31.

„...A hiteles alapokon nyugvó tanítások biztos sarokkövek, amelyek között a még zilált sorok is rendezett irányba vezérlik az őszinte törekvőt. Csak önös vágyat félre tenni s már fél a siker, bízva lásd!”  
(B.T.41.-hez)

## Február

1.

„...külön kell választani lelki és anyagi megítéléseket. Alapos vizsgálódást követően belátható, hogy legtöbbször egyik a másik ellentettje, ami előnyös egyik megfontolásból, pontosan hátrányos a másiktól...” (B.T.42.-höz)

2.

„...A lelki fejlődés általában rontja az anyagi viszonyokat, míg az anyagi előbbre jutás csökkenti a lelki szintet...” (B.T.42.-höz)

3.

„...legfeljebb a lélek-vándorlás (reinkarnáció) és a visszhatás (karma) törvénye amiről az általános emberek számára szólni érdemes (szükséges?) valamint a szabályozott életvitel, amit célszerű gyakorolni, be lehet mutatni...” (B.T.42.-höz)

4.

„...nem egyszer élünk, hanem sok-sok születés és halál követi egymást, ... nincs cselekedet, de még gondolat sem következmény nélkül. Az általános igazság, hogy jónak jó, míg nemjónak nemjó az eredménye...” (B.T.42.-höz)

5.

„...más az anyagi és más a lelki 'jó' valamint a következmény megítélhetősége. Abszolút értelemben 'jó' ami a MINDEN felé visz, míg 'nemjó' ami hátráltat ebben...” (B.T.42.-höz)

6.

„...ha a 'jó' úton haladunk, akkor mentesülünk- (lényegi lényünk, a lél mentesül!), míg ha a 'nemjó' úton, akkor súlyosodunk az anyagi megterheltségektől...” (B.T.42.-höz)

7.

„...egyetlen bűn van amit lél elkövet(het)ett, az hogy elhagyta lelki otthonát. Alázuhant az anyagi megnyilvánulásba, mert ő is uralkodni szeretett volna mint Isten. Minden további „bűn” jelző/fogalom ennek folyamodványa, akár kifejezésbeli kistestvére...” (B.T.42.-höz)

8.

„...Mikor egy lél lelki otthonában nem akarja elfogadni az Isten szolgája helyzetet, akkor aképp gondolja az Úr; -Legyen vágyad szerint. Menj abba a szférába ahol megkísérelheted az uralkodást...” (B.T.42.-höz)

9.

„...olyan megnyilvánulásba kerül a lél, ott és olyan anyagi létformát kap amivel ezt a vágyát (mármint uralkodási vágyát) megpróbálhatja ki/megélni. Az ilyen helyzet nem Isten csapása, vagy valamifajta büntetés, „kiűzetés a paradicsomból” csupán a minden vágyat teljesítő Isteni akarat érvényesülése a lél személyes vágya szerint...” (B.T.42.-höz)

10.

„...a bibliai gondolat ... a Teremtés Könyvében áll: „...nektek adok minden növényt... magot... gyümölcsöt... hogy táplálékokot legyen...” azaz, ember legyen vegetáriánus!...” (B.T.42.-höz)

11.

„...legfőbb feladata minden embernek, hogy a legfőbb- (eredendő) büntől megszabaduljon, azaz a megtisztulás által lényegi lénye, a lél felszabaduljon!...” (B.T.42.-höz)

12.

„A lelki fejlődésben a legnagyobb akadály a félelem...” (B.T.43.-hoz)

13.

„...mit is féltünk? Olyasvalamit amihez ragaszkodunk, aminek elvesztését súlyos hiánynak gondoljuk (élet, család, vagyon, egészség, stb.) vagy olyan valamitől félünk, ami elképzeléseink teljesülését veszélyeztetni látszik. Amint eltűnik a ragaszkodás, amint megszűnnek az önös elképzelések, a félelem eltűnik.

Nem egy tanítás végkövetkeztetése: - Ne félj!...” (B.T.43.-hoz)

14.

„...Az emberiség nem tekinthető ismerethiányban lévőnek (könyvtárnyi a szószaporítás), mégis azt látjuk az emberi történetben, hogy vagy újra és újra ugyanazokba a hibákba esünk, vagy olyan csalódások érnek, amiktől a valódi tudás birtokában mentesülhettünk volna...” (B.T.43.-hoz)

15.

„...kötelességteljesítés nélkül minden összezavarodik!...” (B.T.43.-hoz)

16.

„...A kötelesség megszegése, teljesítésének elmulasztása; vétek, míg követése, teljesítése; erény... (B.T.43.-hoz)

17.

„...A kötelesség útját járva az egyén, hajlamától, jellemétől, képességeitől függően elindul az Isteni törvény szabta úton. Amennyiben nem a törvény szabta utat járja, hibázik, hiszen megszegi azt és ez szükségszerűen negatív következményekkel jár...” (B.T.43.-hoz)

18.

„...A ’jó’ a valódi éntudatot, a nyugalmat, a békét, tisztaságot, egyensúlyt testesíti meg.  
A ’szeszély’ a mozgékony, szenvedély, tevékenység, kiterjedés elve.  
A ’nemjó’ a hamis önazonosságtudat, a tudatlanság, a sötétség, összehúzóadás alapelve.  
Míndezek együttesen vannak jelen minden létezőben...” (B.T.43.-hoz)

19.

„...Az ember feladata a ’jó’ folyamatos fejlesztésével, a valódi éntudat hatásának növelése, a világosság, a nyugalom és belső tisztaság szerepének erősítése, a kiegyensúlyozottság biztosítása, a lél vaskos anyagi burka általi hátráltatás mérséklése...” (B.T.43.-hoz)

20.

„...A felemelkedés útja a tisztulás ’jó’ tevékenységei által.” (B.T.43.-hoz)

21.

„...BT. 138. „gondolkodó tiszta jószág uralkodó szeszély s jó - nyereszkedő tele szeszély élvezkedő mind nemjó...” Tehát a négy osztály és azok meghatározó jellege a Legfelsőbbtől származik, nem tanult képesség...” (B.T.44.-hez)

22.

„...BT. 106. „...tudás nélkül cselekvőket eredmények vágya hajt - bölcs csak nép javára ha tesz jutalmat ő nem akar...” A kötelességteljesítők békével és örömmel végzik feladataikat...” (B.T.44.-hez)

23.

„...A MINDEN-tudat mindig szem előtt tartja, hogy lényeg a lél. Sosem szabad a lényegét figyelmen kívül hagyni és nem lehet teljességgel az anyagi burokba bonyolódni...” (B.T.44.-hez)

24.

„...A lényeket döntően kétrétű befedettség terheli 1. durva; a halmazállapotok adta lehetőségek és kötöttségek (mint: föld = szilárd, víz = folyékony, levegő = légnemű, tűz = rezgés, tér = a közeg) valamint 2. finom; az anyagi megnyilvánulás együttesének rész-egészeit átható vezérlők (mint: ész/elme/agy = érzékelő-/felfogóképesség – értelem = rendszerezőképesség/intelligencia – éntudat = a valódi énről való tudatosság). Ezeket mindig áthatja és befolyásolja a három kötelék és annak kombinációi meghatározó túlsúlyuk szerint (jó, szeszély, nemjó)...” (B.T.44.-hez)

25.

„...Ami elhagyhatatlan, az az elrendezettségek hely-idő-körülmény szerinti figyelembevétel, elfogadása...” (B.T.44.-hez)

26.

„...Más a lényeghordozó magot adó férfi, más a befogadó, testépítő nő. Más a négy osztály (gondolkodó-uralkodó-nyerészkedő-élvezkedő), más-más korcsoportban és más a hely és minden más ...” (B.T.44.-hez)

27.

„...Részlet a „Vagyunk elébb” című (BBB) versből: „...vagyunk elébb fényes lél-ek - utóbb jövend mind egyébek - ezen testben ember féle - fi vagy leány ki mint érte - földi ember imígy élhet - e tájt másként sosem léssen - ki ki mibe kerül éppen - azon léte úgy ér véget - földi övek szerint kapják - születésük kárhozatját - ott kapja meg apja magját - testet szülő anyja szab rá - ősi vérek ott kavargnak - ember testben nyughatatlan - keres kutat mi lőn sora - fészkit mégsem leli soha - nem lesz nyugság nem lesz béke - míg el nem hagy ember képet - járja járja örök útját - nem meríti tudás kútját...” (B.T.44.-hez)

28.

„Az emberiség egyik alapproblémája, hogy érdeklődése, de különösen érdekérvényesítési törekvései emberközponitúak...” (B.T.45.-höz)

## Március

1.

„...Feledésbe merült, hogy a lényeg -a lél- idekerülésekor, az anyagi megnyilvánuláskor/testet-öltéskor, az Isteni elrendezés következtében első számú- és legfőbb befedettségként valódi kilétéről való tudatosságát veszíti el. Ez a rend...” (B.T.45.-höz)

2.

„...Az emberek inkább hisznek bekorlátozott tapasztalásuknak;  
„-Hiszem ha látom!” - mintsem a Legfelsőbb Bizalmas Tanításának...”  
BT. 50. „...ne ragaszkodj földi képhez tudd csak látszat mind e hely...” (B.T.45.-höz)

3.

„...BT. 50. „...ne ragaszkodj földi képhez tudd csak látszat mind e hely...” Látszat annyiban, hogy pillanatról pillanatra változik, azaz nem örök, márpedig aki a Legfelsőbbre igyekszik összpontosítani, annak nem a földi boldogulás- és a mulandóságok kell legyenek érdeklődésének legfőbb tárgyai...”  
(B.T.45.-höz)

4.

„...BT. 56. „összes földi tettnek éke kettős látást hagyni el - elvárás nélküli legyél ez a lét művészete...”  
(B.T.45.-höz)

5.

„...Az említett 'kettős látás' a hamis önazonosságtudatú élőlény viaskodása a vágyainak és ellenérzéseinek kettősségében...” (B.T.45.-höz)

6.

„...Leírható minden egyes emberi osztály (gondolkodó – uralkodó – nyereszkedő – élvezkedő) feladata, de ... mára senki nem rendelkezik tökéletes tisztasággal, még osztályba-sorolás szempontjából sem. Kevert meghatározottság esetén pedig mi az uralkodó jelleg?...” (B.T.45.-höz)

7.

„...A gyermek- és fiatalkor a tanulás és az önfelelt játék időszaka, miközben jól kell tartani a gyermeki testet, hogy egészséges felnőtté válhasson. Egészséges lehessen úgy testileg, mint lelkileg. A gyermekkori hiányok, sérelmek, sérülések egész életet megkeserítenek...” (B.T.45.-höz)

8.

„...A gyermeki kor szoros kapcsolatban áll az un. fiatalfelnőttekkel, hisz rendszeren ők a szülei, elsőszámú nevelői, sőt a gyermek kb. 12 éves koráig cselekedeteik következményeinek elszenvedői is. A kisgyermek e korig lelki értelemben nem felelnek tetteikért. Fontos hangsúlyozni; lelki értelemben!...” (B.T.45.-höz)

9.

„...Azok a fiatalfelnőtt emberek akik kötelességüknek megfelelően megházasodnak, majd két lél-t gyermeki élethez segítenek azok legfőbb feladata a gyermekvállalás és a két gyermek mennél harmonikusabb- és 'jó' jellegekben gazdag módon történő fölnevelése. Nem a karrierépítés és az egyéni kibontakozás-, különösen nem az egyéni élvezetvágy kielétele a feladat! A fiatalfelnőtteknek áldozatokat kell vállalni, szorgalmasan kell dolgozni, szokni az alázatot...” (B.T.45.-höz)

10.

„...BT. 116. „önnön kötelességedet hibákkal is ha teszed - jobb az mint hogy másét akár végzed tökéletesen...” (B.T.45.-höz)

11.

„...Aki nem gyerekeskedik, nem játszik, nem tanul, majd fiatalfelnőtként nem lép házasságra, nem vállal családot, nem nevel fel két gyermeket, sőt hajszolja az élvezeteket (sport, buli, világjárás) érdemtelen rangra tör, az egy sem kötelességét végzi...” (B.T.45.-höz)

12.

„...BT. 75. „lásd be tehát Jas barátom csak az egyensúlyozott - ki elméjét féken tartja érzékire nem lobog 76. tudatlanság éjjelében tudós bölcs világot lát - de az élők ébren léte hoz tudónak éjszakát 77. élvezetek hajszolói békét sosem érnek el - míg a bölcs csak szenttelen áll vágyzuhatag medrében 78. bár a folyók szakadatlan ömlenek a tengerbe - mégis nyugodt a víztömeg mint bölcseknek elméje...” A földi lét alkalmas egyéni vágyak kielésére, de a lelki embernek nem az a célja...” (B.T.45.-höz)

13.

„...jelen korunkban, a szellemi és erkölcsi hanyatlás korában elenyésző az igaz törekvők száma. Elégedetlenség, boldogtalanság mindenütt, de kutatás a valódi tudás után elenyésző. BT. 180. „bölcse teljes tisztulásért ragaszkodás nélkül tesz - érzékekkel értelemmel elmével és testével 181. belső béke megtalálja azt kit nem köt semmi meg - ragaszkodót tette béklyóz nem szabadul sohasem...” Tenni kell, kötelesség szerint és elvárások-, ragaszkodások nélkül.” (B.T.45.-höz)

14.

„BT. 232. „mert az elme fékevesztett szélrohamhoz hasonló - nyughatatlan dacos álnok mindig másra sarkaló...” - szóló Avatár Balarám, figyelmeztetve a gondolat állandó ellenőrzésére. BT. 233. „Balarám megértőn mondja tudom zsarnok gondolat - szorgos hívem mégis elér ha érintetlen marad 234. ki elméjét nem uralja annak kín a törekvés - fegyelmeztett jó úton jár ez a legfőbb vélemény...” (B.T.46.-hoz)

15.

„...Első teendője a lelki élet iránt érdeklődő embernek a kutatás. Keresése a helyes tanításnak, miközben meg kell kísérelni önmagunk helyzetének megértését. Saját lelki evolúciós szintünk megsejtése nélkül biztos az úttévesztés. Szellemi csapongás csak az önismerettel való kacérkodás...” (B.T.46.-hoz)

16.

„...amíg az Abszolút Igazságról nem rendelkezünk ismerettel, addig képtelenség eldönteni mi a való, mi a helyes, mi a teendő? Ezerféle tan, -vallás, -hitrendszer szédíti a kereső embert és ha azon spekulál, hogy mind-mind megismeri, végigjárja s majd ő maga eldönti, hogy mi a való, akkor félútig sem ér testének elhagyásáig...” (B.T.46.-hoz)

17.

„...BT. 79. „békét talál az a férfi aki hamis éntől ment - elhagy vágyat mindenektől nincsen benne ellenszenv...” Ezek szerint nő sosem talál békét? Hogyne találhatna, -Abszolút értelemben- ha megismerné és megértené a női lét kötelességét s azt követné szorgosan. Igen ám, de mi az?...” (B.T.46.-hoz)

18.

„...A MINDEN-tudat vallja, hogy férfi és női lét kettő! Lényegi lényük -bár nem ugyanaz, mégis egy- a lél, aki mindenkiben más, de nemtelen. Tehát a lényeg sem nem férfi, sem nem nő!...” (B.T.46.-hoz)

19.

„...Ezen anyagi megnyilvánulás a női létforma léttére. A nő itt képes kibontakozni nőiségében, itt képes berendezkedni és vágyait, ragaszkodásait megélni. Nem véletlen, hogy két igen fontos Istenség; Maya (az illúzió-, a hamis látásmód ura) és Kali (viszály, káosz, képmutatás) az anyagi energiák istene is nőnemű...” (B.T.46.-hoz)

20.

„...A nő úgy képes fejlődni, ahogy férje emelkedik...” (B.T.46.-hoz)

21.

„...senki nem ok nélkül jut méltatlan kapcsolatba! Aki alantasnak érzi női sorsát, az előző életekben sem teljesítette női kötelességeit és újabb testben is majd hiátusait lesz kénytelen pótolni, míg minden rendezetté nem válik...” (B.T.46.-hoz)

22.

„...BT. 224. „nyughatatlan elme táltos parázson él úgy lobog - ezért hűtsed örökké le irányt csak úgy tarthatod...” Ha az érzékek uralják az elmét, akkor nincs mi fékezze sem azt, sem a végefogyhatatlan vágyakat. „...megmondták a bölcsek régen, aki lángol, maga ég el!...” mert úgy tartják, hogy a vágy olyan mint a tűz; minél jobban táplálják, annál jobban ég...” (B.T.46.-hoz)

23.

„A MINDEN-tudat nem hit alapú. A hit egyfajta tudatlanság a hit alanya/tárgya felől, remény hogy úgy van, ahogy a hívó hinni véli...” (B.T.47.-hez)

24.

(*Az emberek hité*) „...a mai emberek 99,99%-a 'élvezkedő' – hiszem ha látom, 0,009%-a 'nyerészkedő' – én vagyok az irányító, 0,0009%-a 'uralkodó' – tisztelem a hagyományt, 0,0001%-a 'gondolkodó' – Isten MINDEN...” (B.T.47.-hez)

25.

„...A bölcs 'uralkodó' már érti, hogy az emberi lét egyik legfőbb teendője az áldozat, ha kell önfeláldozás. Elhagyása az egyéni ambícióknak és lehetőleg a közösség -az „uralt” csoport- jobbításán való fáradozás. Ez az ő kötelességük, nem az anyagi javak halmozása...” (B.T.47.-hez)



26.

„...A 'gondolkodó' meghatározottságú személy már nem keres élvezetet, sem vagyont, vagy hatalmat, hanem őszinte kutatója a MINDEN-nek...” (B.T.47.-hez)

27.

„...Mivel a Legfelsőbbel való összekapcsolódás csak a teljes megtisztulás által-, azt követően lehetséges, ezért az őszinte törekvők nem kívánnak minden felsőbb irányító-, félisten- és magasabb szellemlények révén előnyökhöz jutni...” (B.T.47.-hez)

28.

„...A misztika alapvetően az alázat-, az alávetettségi hajlam-, a szolgálatkészség hiánya, hisz olyan szellemlények felé fordul az érdeklődés, akik bizonyosan nem Isten, hanem valami köznapi értelemben vett emberfeletti lények. Aki tisztában van azzal, hogy a felszabadulás egyedüli lehetősége az emberlét, az nem igyekszik olyan lények társaságába keveredni, akik csak nagyobb hatalmú létformák. Ha nagyhatalmú és hosszú életű lények is, de sosem végső létformák a lényegi lény, a lél számára...” (B.T.47.-hez)

29.

„...BT. 52. „a mágikus tanítások bölcsét nem szédítenek - hogyha tudod kár a mély kút réti láp bő vizében...” Ha MINDEN minden, mindenhol s mindenben benne van, miként minden Őbenne nyugszik, akkor mivégre kéne bármi-, vagy bárki más Rajta kívül törekvőnek maga elé állítani?...” (B.T.47.-hez)

30.

„...MINDEN-tudatú személy nem vonzódik homályoslató ismeretekhez, mikor tudatos a MINDEN-ről és arról is, hogy minden más felsőbbbség éppúgy élvezetre-, vagyonra-, hatalomra-, hírnévre törekvő, mint az emberek...” (B.T.47.-hez)

31.

„BT. 265. „...kiket anyagi vágy hevít kik imádnak félistent - természetük szerint élnek s ilyen hitet követnek 266. mivel minden Bennem nyugszik sok félisten éppen úgy - hódolójuk akként legyen hitében megszilárdult 267. megsegítem törekvésük kívánságuk teljesül - de az ilyen adomány is Éntőlem jó egyedül 268. félistenek imádói múltó sikerhez jutnak - míg a Nekem hódolóknak hajlékom a jutalma...”  
ím Avatár Balarám ezen biztatása messze túl van a reményen.” (B.T.47.-hez)

## Április

1.

„Akik a különböző szertartások üdvözítő erejében bíznak, nyilván oda-, vagy olyan sorsra jutnak amilyen a rituálé eszmeisége...” (B.T.48.-hoz)

2.

„...Igaz lelki úton törekvők számára mindig fontosabb a személy, a forrás, a KI!...” (B.T.48.-hoz)

3.

„...A figyelmes személyes lelki úton haladók számukra ismeretlen gondolatok esetén tájékozódnak a „szerző” felől és annak ismeretében fognak a követéshez...” (B.T.48.-hoz)

4.

„A követők mások útját járják!” – s ha meggondoljuk bizony így van. Nincs két egyforma út, két egyforma sors, -személy, de még lél sem. „Mindenki más”...” (B.T.48.-hoz)

5.

„...A védai idők a korszak-váltással letűntek. A tanítás semmit nem veszített hitelességéből, de az idők szava mást diktál...” (B.T.48.-hoz)

6.

„...Sajátos -akár önellentmondás- az a gondolat, hogy jelen korunkban, amikor minden pillanatban kézzelfogható a szellemi és erkölcsi hanyatlás, akkor az Isteni rend a romlás. Az Abszolút 'jó' legtöbbször ellentmond a hatalmon lévő erkölcsi, de leginkább egyezményes társadalmi elvárásoknak...” (B.T.48.-hoz)

7.

„...Aki pedig az aktuális 'jó'-t követi, szemben az Abszolút 'jó'-val, az a kor szabályait követi helyesen...” (B.T.48.-hoz)

8.

„...De mi a helyes? Kinek, mikor, mi? Ha a lél szabad akarata felől vizsgáljuk a kérdést, akkor igen. Isten, Aki a MINDEN senkinek nem áll útjába, akár még az önpusztításban sem...” (B.T.48.-hoz)

9.

„...Szó szerint: „lelke rajta” kinek-kinek önmaga felelőssége személyes sorsa, üdve. „Mindenki a maga sorsa kovácsa”. Semmiképpen nem követhető sematikus, tudatosság nélküli életvezetés...” (B.T.48.-hoz)

10.

„...Tudjuk, hogy a többség (a ma élő emberiség úgy 99,99%-a) automatizmusok szerint él. Követik a megszokást, a befedett elme- és a tudatlan-, gyarló test készítéseit...” (B.T.48.-hoz)

11.

„... a többség (a ma élő emberiség úgy 99,99%-a) automatizmusok szerint él. ... Követnek másokat, mindenfajta megfontolás nélkül. „Járt utat a járatlanért el ne hagyj!” És haladnak az elrendelt hanyatlás útján, rohamléptekben...” (B.T.48.-hoz)

12.

„...Évezredekken keresztül adott helyen, adott kultúrkörben, adott népesség számára nem kellett kor-szerűsíteni. Úgy volt mindig, miért legyen más-hogyan?! Tudni kell, hogy a 'korszerű' olyan mint a kor, olyszerű. Megváltozott időkben változnak az eszmények...” (B.T.48.-hoz)

13.

„...Az egykori papi tanítások a szabálykövetésen túl mindig figyelmeztettek s egyben készítettek arra, hogy bármilyen is legyen valaki személyes sorsa, éljen az írások tanácsai szerint és akkor következő életében olyan körülmények közé fog születni, ahol az elmaradt lehetőségek újak, -jobbak lesznek. Ilyen fontos körülmény a család...” (B.T.48.-hoz)

14.

„...fontos körülmény a család. Ki milyen családba születik. A nemesebb korokban a dicső család sarja jobb eséllyel haladhatott a hite szerinti lelki úton...” (B.T.48.-hoz)

15.

„...a MINDEN-tudat nem hétköznapi életvezetési tanácsok gyűjteménye, vagy problémamentesítő tanok tárháza! Nem kecségtet üdvözítő szertartások tisztító-, felemelő eredményeivel, nem áltat kollektív menybemenettel! Megpróbálja felmutatni azokat az elrendezett körülményeket amelyeken változtatni nem lehet (pl. reinkarnáció, visszhatás -karma- törvénye, stb.) és a Bizalmas Tanításban Avatár Balarám által elmondottakra alapozva ajánlásokat fogalmaz meg. Mi az ajánlott, mi milyen következménnyel jár és mindenki tegeyen belátása szerint...” (B.T.48.-hoz)

16.

„...kinek-kinek más a megértési szintje, különböző belátó képessége. Ha a megnyilvánulás néhány alap szabályszerűségét nézzük (pl.: a kettősségek világában állandó a kettősségek közötti örökös változás, váltakozás - vagy - a természet a kisebb ellenállás irányába hat - vagy - minden hatásnak van ellenhatása, minden cselekedetnek van következménye - vagy - sosem maradhat „kiegyenlítetlen számla” - értsd, minden elkövetett tevékenységnek -de még a kimondatlan gondolatnak is- hatása van, aminek eljön az ellenhatása, ha nem ebben, akkor egy másik életben!!!) mindenért meg kell fizetni...” (B.T.48.-hoz)

17.

„...A halál (a lélek test-elhagyása) nem mentesít az elkövetett vétkek, hibák jóvátételi kötelezettsége alól még ha azok tudattalanok-, szándékolatlanok voltak is. Itt is érvényes az az egyszerű világi szabály, hogy a törvény nemismerete nem mentesít a felelősség alól...” (B.T.48.-hoz)

18.

„...Bármily erkölcstelenség-, akár rémtett elkövethető, de mindenkinek, mindent jóvá kell tenni...” (B.T.48.-hoz)

19.

„...Egy élet kioltása egy másik életben áldozattá tesz. Aki ma másoktól elvesz, attól jelen, vagy következő életében el fognak venni. Aki csal, az megcsalásra kerül...” (B.T.48.-hoz)

20.

„...aki nélkülöz, az újabb életében nem fog lelki szükségleteiben hiányt szenvedni...” (B.T.48.-hoz)

21.

„...Ha a vágyak újra és újra csak anyagi vágyak maradnak, addig az anyagi szabályok érvényesülnek, nem a lelkiek.” (B.T.48.-hoz)

22.

„Aki „csak” abban reménykedik, hogy majd következő életében jobb helyzettel kecsegtető születése lesz, az nem számol a fel sem fogott vétkek kiegyenlítése érdekében előálló ún. „törlesztési” vagy „jóvátételi” kötelezettségekkel...” (B.T.49.-hez)

23.

„Bármily ájtatos is valaki, ha előző életéből hozott hibás tetteket nem tett most jóvá, ha ezen életben tudva, vagy tudattalanul elkövetett helytelenségeken nem másít, akkor jó esélye van arra, hogy komoly megpróbáltatások elé kell nézzen az akár jámbor ember is...” (B.T.49.-hez)

24.

„...Különböző tanrendszerek -amelyek egyáltalán foglalkoznak a több élet rendszerével- eltérően ítélik meg a testelhagyást követő újabb testet öltés idejét, módját, mikéntjét. BT. 281.”testelhagyás pillanatán kinek ki jár eszébe - Őhózzá jut abban újul az vezérlő eszménye...”- szól Avatár Balarám, amivel arra utal, hogy ez élet utolsó pillanatában az elmét uraló gondolat lesz a vezető az új test bevonzásában, kiérdemlésében...” (B.T.49.-hez)

25.

„...A folyamatos- és fokozatos fejlődés elvét vallók csak a fejlettebb, tudatosabb, jobb körülmények közé kerülést vallják. Nem számolnak azzal, hogy ha ugyan nagy lépést is tesz valaki adott életében, az elkövetett hibák javítása elkerülhetetlen. Előbb-utóbb minden rendezetlen számlát ki kell egyenlíteni. Így fordul az elő, hogy alacsonyabb születés is van!...” (B.T.49.-hez)

26.

„...Egy az állatok pusztításában aktív ember, vagy aki csak szinte állati eredetű táplálékkal építette testét, sőt aki oly erősen kötődik bizonyos állatfajhoz, vagy adott állathoz (családikedvenc kutya, macska, stb.) az egyrészt arra gondol halálakor, másrészt azt kell jóvátegye amit elhibázott. Állatpusztító-, állatfogyasztó állatként születik újra...” (B.T.49.-hez)

27.

„...Állatpusztító-, állatfogyasztó állatként születik újra. Természetesen ezt a „nagy tudású” bölcselők kizártnak tartják, hisz úgy magukkal, szokásaikkal, mint a kor normáival azonosulva nem tulajdonítanak jelentőséget a testi folyamatoknak. Számukra magas szintűnek tűnő módon művelnek bizonyos tanrendszert, de közben nincsenek tisztában az alapvető erkölcsi szabályokkal...” (B.T.49.-hez)

28.

„...Nem azért kell kerülni a húsfogyasztást, ne hogy állatként szülessünk újra, hanem azon egyszerű erkölcsi okból, hogy élőlénytársainkat nem sanyargatjuk, nem öljük meg és természetesen el sem fogyasztjuk...” (B.T.49.-hez)

29.

„...Gyakori az okoskodó kritika vegetáriánusokkal szemben; - Hát a növények is élőlények, azok elpusztítása is „ölés”, azaz bűn! - mondják, csak nem gondolják végig a létfenntartáshoz szükséges alapvető táplálékforrások mibenlétét. A gabonát ha el nem fogyasztjuk földre hull s belőle új növény sarjad. A beérett mag egy létforma végső állomása (miközben az új növényi lét újabb lehetősége is!)...” (B.T.49.-hez)

30.

„...A gyümölcs „csupán” a növény lényegi „végtermékének” a magnak burka. E burok, értsd: gyümölcshús elfogyasztása nincs összefüggésben a növényfaj életciklusával. Ha éretten lehull, elrothad és a magnak kezdeti táptalaja lesz az újabb gyökérverésig...” (B.T.49.-hez)

## Május

1.

„...A különböző levéltermések leszedése nem rontja a gazdanövény életesélyeit, sőt gyakorta eltávolításukkal kap új erőre a növény, újabb levelek, majd a leglényeg mag kifejléséhez, beérleléséhez...” (B.T.49.-hez)

2.

„...A gyökérterméseket ugyan „termésnek” nevezzük, mégis azon növényeknek is a maghozatal a célja, nem a gyökérgumó fokozása (ilyenre az emberi kihasználási törekvés a serkentő!)...” (B.T.49.-hez)

3.

„...A különböző tejtermékek eléréséhez nincs szükség a tejet adó anyaállat elpusztítására. Tehát az ember e néhány alap táplálékforrása, mint gabona, gyümölcs, levél, gyökértermés, tej és tejtermékek szinte végtelen tárházát biztosítják a létfenntartásnak, miközben nem kötődik hozzájuk erőszak, élet kioltása...” (B.T.49.-hez)

4.

„...Az „egyszer élünk” elv követői súlyos ismerethiányban szenvednek és fogalmuk sincs arról, hogy szó szerinti élősködő létükkel mily terhet rónak környezetükre, de legfőképp lényegi lényük, a lét jövőbeni sorsára...” (B.T.49.-hez)

5.

„...Még azok is akik találkoznak a testelhagyás pillanatában kívánatos gondolat újrateremtő voltával, azok is inkább ezen életükben elérhető testi-, szellemi élvezetekre koncentrálnak. - „Majd a végső pillanaton Istenre gondolok!” - mondják fennhézáción, de akinek élete a „jólét, dicsfény, léhaság” értsd: anyagi javak s azok bősége, hírnév, siker, karrier, testi élvezetek (szex, bódító anyagok, sport, stb.) körül forog, annak a végső pillanatban azok elvesztése a legfájóbb s minden gondolatukat azok hiánya fogja terhelni...” (B.T.49.-hez)

6.

„...most ez a REND. Isten rendelte így, hogy a gyarló lények ha a jóból (nemesebb időkből) nem okultak, akkor tapasztalják meg ez alantasabb viszonyokat, melyek évről-évre, évtizedről-évtizedre, évszázadról-évszázadra súlyosodnak. Messze még a „világvége”...” (B.T.49.-hez)

7.

„...e Bizalmas Tanításból megtudhatjuk az okok okát, a módok módját és megszabadulhatunk minden hátráltató körülménytől, ha elengedjük mindazt ami földi-, anyagi léthez köt...” (B.T.49.-hez)

8.

„...„Ez is elmúlik egyszer!” - szólt a királyi gyűrű azon vésete, amit akár örömben, akár bánatban a gyűrű viselője ha elolvasott, megnyugodhatott nem kell sem jóban, sem rosszban fejűnket veszíteni...” (B.T.50.-hez)

9.

„...Bármi földihez való ragaszkodás megköt, ide láncol, hisz a szabad akaratba bele foglaltatik a kötődéssel történő „azonosulás” is. A Legfelsőbb nem erőszakolja rá magát senkire...” (B.T.50.-hez)

10.

„...Akinék más az érdeklődése, másra vágyik, az arra fordíthatja tekintetét, amihez vonzódik. Ám a valódi tudásra törekvők megértik, hogy azon a MINDEN-en kívül, Akiben minden nyugszik (értsd: benne foglaltatik), Aki mindent áthatva, mindenben benne van, Őrajta kívül nincs mire figyelmezn...” (B.T.50.-hez)

11.

„...be kell látni, hogy ha Ő (*mármint a MINDEN*) mindent áthat és minden Őbenne van, akkor Tőle semmi nem független, tehát mindenben és mindenhol fellelhető úgy személye, mint az Ő szent akarata, „keze nyoma”. Aki tudomással bír minderről, az képes úgy élni, mintha „normális” volna, mégis minden tette istenes tud lenni...” (B.T.50.-hez)

12.

„...Lehet tudni valamiről, hogy létezik, lehet hinni is tudás nélkül, még -hittel-hitetlenül- hírdetni is lehet valamit, de igazi tartalmat megvalósítása révén nyer minden komoly kérdés...” (B.T.50.-hez)

13.

„... a tudás tanulmányozásához nem a könyvtárnyi sokminden elolvasásával kell hozzá fogni, gyakorlása nem „magasszintű” eszmefuttatásokkal történő agytorna, hanem a Legfelsőbb által ismertetett (*tudás*) jegyek, tulajdonságok, viselkedés- és magatartásformák kitaró gyakorlása. Ahogy tisztul a törekvő, úgy nemesedik jelleme...” (B.T.50.-hez)

14.

„...Úgy tartják, hogy az ember(gyerek)nek kb. 12 éves korára befejeződik jelleme kialakulása. Ez így igaz, de a jellem sem alakíthatatlan belső parancs, nincs változtathatatlanul „kőbe vésve”...” (B.T.50.-hez)

15.

„...A lelki fejlődés útja az, hogy belefognak. Ugyan milyen veszteség érhet bárkit, ha megkezdí a „...tisztaság - becsület - őszinteség - egyszerűség - önzetlenség - türelem - stb” gyakorlását. Legrosszabb esetben azon veszi magát észre a vállalkozó, hogy kezdenek mérséklődni a bajok, javul a közérzet, új irányok nyílnak s tágulni kezd a beszűkült zord világ(nézet). Elkezdí érzékelni az őszinte törekvő, hogy a korábbi problémák inkább csak látszat nehézségek voltak, nem pedig igazi akadályok a béke útján...” (B.T.50.-hez)

16.

„...Az 'alázat'  $\approx$  képesség (alkalmasság), és hajlandóság (szándék) a MINDEN-el szembeni-, a MINDEN-nek való alávetettségre, s az ilyen állapot őszinte elfogadása, -gyakorlása...” (B.T.50.-hez)

17.

„...A 'nem ártás' vagy más szóval erőszak-nélküliség? Az erőszak  $\approx$  mások- és helyzetek, saját terveink szerinti alakítása. Módja lehet; tudatos és tudattalan. Módszere; érzékelhetetlen, láthatatlan, finom, vagy durva, és a többi. Tehát az erőszak elkerülése, a nemártás jobbá tesz...” (B.T.50.-hez)

18.

„...A 'híján levő büszkeség'  $\approx$  Annak tudata (belátása), hogy az önmagunkkal kapcsolatos bármínemű érdem (mint a; szépség, ügyesség, okosság és a többi) képzete; hamis...” (B.T.50.-hez)

19.

„...Az 'önfegyelem' vagy önszabályozás  $\approx$  Tudatos lét, tudatos cselekedetek, de éppígy a fegyelmezetség jóban-rosszban...” (B.T.50.-hez)

20.

„...A 'hú szolgálat'  $\approx$  egy hiteles Tanító, vagy Tanítás követése. A tudáskereső, a tudásra törekvő, ha felkutatta -kívül, vagy belül- a hiteles forrást, akkor építse be eszményrendszerébe, tekintse azt értékrendnek, kövesse hűen a javát szolgáló tanácsokat...” (B.T.50.-hez)

21.

„...A 'tisztaság'  $\approx$  Tiszta elme - Tiszta gondolatok - Tiszta szándék - Tiszta vágyak - Tiszta étel - Tiszta test - Tiszta környezet - Tiszta társaság...” (B.T.50.-hez)

22.

„...A 'becsület'  $\approx$  BECSÜLET, minden becstelenség kerülése...” (B.T.50.-hez)

23.

„...Az 'őszinteség'  $\approx$  Az egyenes jellem, az elvárásnélküli (szeretetteljes) viszonyok lételeme, ezért az álságos kapcsolatokat megrontja. Tudni kell, hogy minden emberi kapcsolat szinte ilyen. „Légy őszinte, betörík/beverík a fejed!”...” (B.T.50.-hez)

24.

„...Az 'egyszerűség'  $\approx$  Mentesség minden olyan dologtól, ami a test és a lélek egybentartásának, feltétlen szükséglete feletti. A létfenntartás (az anyagi szükségletek kielégítése); a lehető legegyszerűbb eszközökkel, a lehető legegyszerűbb tárgyakkal, és a lehető legegyszerűbb módon történjen, és azon tárgyak, eszközök, módok, lehető leghosszabb ideíg történő használata (teljes alkalmatlanságíg, tökéletes elhasználódásíg, természetbe való visszaépülésének megtörténtéíg) révén...” (B.T.50.-hez)

25.

„Jelen anyagi megnyilvánulás talán legfontosabb ismérve, hogy teremtettségénél fogva -tehát a Legfelsőbb jóváhagyásával, Tőle semmíkíppen nem függetlenül- minden- és mindenki háromféle tulajdonsággal rendelkezik, háromféle hatás alatt áll, háromféle késztetője van a létre, e létben. 'JÓ' - 'SZESZÉLY' - 'NEMJÓ'...” (B.T.51.-hez)

26.

„... alig szorul magyarázatra, hogy ami 'jó' az 'jó' – ami 'szeszély'-es az 'szeszély'-es – ami 'nemjó' az 'nemjó', vagy mondhatni rossz. De a mindennapos-, vagy gondolkodás nélküli-, hagyományalapú vizsgálódás esetén mit gondolunk jónak, vagy épp nemjónak, s mit a kettő közötti csapongást képező szeszélynek?...” (B.T.51.-hez)

27.

„...jelen korunkban (a nézeteltérések-, a szellemi- és erkölcsi hanyatlást képező Kali korban) minden kevert, semmi nem „vegyszer”! Avatár Balarám is több helyen említi, hogy még a legdicsebbek sem mentesek a lelki fejlődés szempontjából kedvezőtlen (be)hatásoktól... (B.T.51.-hez)

28.

„...sem e „hármasság”-, (*mármint a 'jó' – 'szeszély' – 'nemjó'*) sem azok egyike sem istentelen, vagy valami Rajta kívüli „gonosz”-tól való... (B.T.51.-hez)

29.

„...a kötőerők is felülírhatóak, ha a lelki törekvő látja s belátja, ismeri s megismeri azokat, s velük együtt-, de tőlük függetlenül élve végzi kötelezettségeit. Érintetlenül... (B.T.51.-hez)

30.

„...„járom” néven jelölt sajátosság egyfajta kötelék, kötőerő, kötés, azaz minden és mindenki rendelkezik olyan -még kevert viszonyok között is- meghatározó jelleggel, ami egyik, vagy másik 'járom'-ra jellemző...” (*mármint a 'jó' – 'szeszély' – 'nemjó'*) (B.T.51.-hez)

## Június

1.

„...a négy emberi osztályt ha tisztán szemléljük (keveredéstől mentesen) B.T. 138. „...gondolkodó tiszta jóság uralkodó szeszély s jó - nyereszkező tele szeszély élvezkedő mind nemjó...” (B.T.51.-hez)

2.

„...De mi is a 'jó'? Egyszerűen fogalmazva; mindaz ami Isten felé visz, s 'nemjó', ami Tőle elfelé sodor. A „szeszély” vagy más szóval szenvedély; e két véget közötti csapongás, vergődés, ami a legáltalánosabb helyzet...” (B.T.51.-hez)

3.

„...-márcsak az érzékeltetés okán- lássunk néhány emberi táplálékforrást a kötőerők szempontjából. JÓ (szatvikus) ételek: Teljes kiőrlésű gabona, barna rizs, kukorica, szójabab, lencse, bab. Friss zöldségek (pl. zeller, karfiol, cukkini, saláta, zöldbab, brokkoli, spárga), friss gyümölcsök (pl. alma, őszibarack, narancs, banán, datolya, ribizli). Ilyenek még: a tej, vaj, sajt, joghurt, stb. tejtermék, általában a gabonafélék és a csonthéjas magvak...” (B.T.51.-hez)

4.

„...lássunk néhány emberi táplálékforrást a kötőerők szempontjából. ... SZESZÉLYES (radzsasztikus) ételek: Hal- és húskételek (pl. csirke, pulyka, bárány, sertés, tojás). Fűszerek (pl. só, erős paprika, fekete bors, gyömbér, vörös- és fokhagyma, retek). Élénkítő szerek, mint a kávé, tea, cukor, méz, cola, kakaó, csokoládé, sör és bor, vagy általában az ízesítők, savanyú és keserű ízű ételek...” (B.T.51.-hez)

5.

„...lássunk néhány emberi táplálékforrást a kötőerők szempontjából. ... NEMJÓ (tamasztikus) ételek: Borjú és marhahús, hot dog, kolbászok, felvágottak, szalonnák, szardíniák. Olajban-zsírban sült ételek, valamint a sóban és ecetben tartósított ételek. Mindenféle rövidital és aperitif. Minden állott, nem friss étel, de ilyen legyengítő általában mindenféle hús, hal, gomba, pálinka, bor, stb...” (B.T.51.-hez)

6.

„...Jól megfigyelhető, hogy ki milyen jellegű ételekhez vonzódik -milyeneket kíván- vagy általánosan milyeneket fogyaszt, miből építi anyagi testét, olyan jelleggel bír és azt erősíti. Tehát már az étkezés szabályozottsága is segíthet az un. „felülírásban” *(értsd: személyes kötőerő befolyásolása)*...” (B.T.51.-hez)

7.

„...Lehet valaki 'szeszély' vagy 'nemjó' meghatározottságú, ha a 'jó' kötelék hordozóit fogyasztja, kedvező hatásokat figyelhet meg lelki fejlődésének irányában, alakulásában, előrehaladásában...” (B.T.51.-hez)

8.

„...a fejlettebb lelki törekvőket is visszaveti a kedvezőtlenebb „testépítők” és élvezeti anyagok bevitelére.  
B.T. 109. „...jót szeszélyt és nemjót tudó érte ők a mozgatók - tudja hogy nem lény cselekszik természet mi lázító...” (B.T.51.-hez)

9.

„...számtalan hatás és behatás képezhetné még vizsgálódás tárgyát, mint a különböző tanrendszerek, a társaság, a rokonok, munkatársak, szomszédok, vagy a szokások, érdeklődés, „szabadidő-eltöltések” és más kedvtelések. Jellemzően elmondható, hogy mind vágy-, vonzalom alapú...” (B.T.51.-hez)

10.

„...B.T. 121. „...lélt borító anyagtestben vágy mi mindent megcsaló - érzékeket észte értelmet s tévutakra sarkaló...” Márpedig a tévutak kerülése ugyancsak üdvös és a helyes út felkutatása és az arra lépés a biztos 'jó'!...” (B.T.51.-hez)

11.

„A 'mágia' kifejezés legegyszerűbben úgy érzékeltethető, hogy 'Istent játszani!' Ez egyáltalán nem áll távol a léltől, különösen pedig az emberi létformától, hisz a lényegi lények idekerülésének oka az uralkodási-, uralási hajlam-, -lehetőség kiélése, egyfajta „istenkedés” utáni vágy...” (B.T.52.-hez)

12.

„...szellemi iskolák is vannak amelyek azzal kecsegtetik híveiket, hogy ha tanaikat és szabályozó elveiket követik, végzik az általuk ajánlott meditációs gyakorlatokat, folytatják a mágikus cselekedeteket, akkor végső állomásuk az istenné válás...” (B.T.52.-hez)

13.

„...Van ahol Istenbe-olvadásról beszélnek, de bizony olyan sem ritka, ahol a fő tanítás, hogy mindnyájan istenek vagyunk és ha megtisztulunk ténylegesen azok is leszünk.  
Természetesen józan MINDEN-tudatú derűs mosollyal siklik át a fölvetésen...” (B.T.52.-hez)

14.

„...Hamis a megközelítés *(mármint a „mindnyájan isten vagyunk”, vagy a „Vele egyé olvadunk” gondolat)* annyiban, hogy ha Isten EGY, akkor miként létezne több?...” (B.T.52.-hez)

15.

„...a lélt minőségileg valóban megegyezik Istennel, de ha minden anyagi befedettséget le is vet-  
értsd; tökéletesen megtisztul-, sem egyediségében, sem mennyiségi mutatókban soha el nem éri Őt...” (B.T.52.-hez)

16.

„...a józan gondolkodó sosem azért kezd lelki tevékenységekbe, hogy istenné váljék, hanem azért, hogy felszínre engedje jutni az istenit, ami minden lényegi lény alaptulajdonsága...” (B.T.52.-hez)



17.

„...A valódi bölcssek mikor még nem is tudják, de már érzik hogy ki/mi a lényeg, nem a misztikus és különösen nem a mágikus utakat keresik...” (B.T.52.-höz)

18.

„...Akikben arra van hajlam (*mármint misztikára, mágiára*), azoknak rendelkezésre áll a számtalan lehetőség, de őszinte lelki törekvő hamar belátja, hogy az igaz út, az alázat és a szolgálat útja, nem a 'királykodás' vagy 'istenkedés'! Azé a szolgálaté, ami kötelességkövető és szeretetteljes, értsd: elvárás-nélküli – örökkön adó, semmit sosem kérő – részrehajlás nélküli, elfogulatlan...” (B.T.52.-höz)

19.

„...A pusztai nomádok és így a turáni ősjászok is olyan termékeny vidékeken éltek évszázadokig, ahol az anyagi lét nélkülözhetetlen alapeleme a víz mindig bőségben rendelkezésre állt. Tavak, folyók, mocsarak, lápok, ingoványok s mindenféle vizek, természetes-, éltető tisztaságukban voltak elérhető közelségben. Mivel tartósan sosem telepedtek meg, így nem sújtotta őket áradás, de még időszakos aszályok sem keserítették életüket, hisz ha valahol visszahúzódott a víz, hát követték, vagy új „vizekre” letek...” (B.T.52.-höz)

20.

„...Bárhon, bármelyik vízből meríthettek (*mármint az ősjászok*), itathattak, hisz tiszta volt. Semmilyen tetemmel, vagy ürülékkel vizet be sosem szennyeztek! A víz is a szent dolgok közé tartozott értékrendjükben, mint maga az egész természet. Még kutat sem kellett ásni!...” (B.T.52.-höz)

21.

„...teljesen természetes Avatár Balarám okfejtése, hogy ahol a mindent átható, mindenben jelen lévő MINDEN a mérték, ott mivégre is kéne bármi emberi-, vagy felsőbb okoskodás a MINDEN-tudaton kívül...” (B.T.52.-höz)

22.

„...A valódi bölcsket nem téveszti meg a számtalan „ezo” „spirit” „mági” „mag” stb. próbálkozás -a belátáson túl azért sem- mert nem az emberkénti boldogulás, mitöbb érvényesülés és gyarapodás az eszmény számukra. Értik, hogy nem ez a test az énünk! Tudják, hogy mindennek oka van! A nemkívánatos sem ok nélküli, még ha nem is értjük...” (B.T.52.-höz)

24.

„...nagy szükség (*van*) alázatra, türelemre, léttisztításra s az elrendezések érdem szerint alakítják a viszonyokat...” (B.T.52.-höz)

25.

„...a három kötelék (jó – szeszély – nemjó) ... ahogy ural egy-egy személyt, olyan lelki folyamatot fog keresni, abban talál megnyugvást, 'jó' jó folyamatban, 'szeszély'-es a parttalan csapongásban, míg a 'nemjó' a visszavető, démonikus útvesztőkben sodródik – amúgy kedvére, hisz olyan vágy tüzei...” (B.T.52.-höz)

26.

„...Aki 'szívből' követi belső készítéseit, 'őszintén' az nincs tisztában önmagával és a világ természetes rendjével. A bölcs ember függetlenül készítéseitől tudakozódik, tanul és körültekintő. Ha tudja a 'jó'-t akkor az irányba törekszik...” (B.T.52.-höz)

27.

„...Természetesen, ha (*valaki*) csak testi mivoltában kívánja jól érezni magát akkor a legkisebb ellenállás törvénye szerint, arra fog haladni, amerre uralkodó kötöttsége és folytatott életvitele sodorja...” (B.T.52.-höz)

28.

„...a szellemi hanyatlással terjedőben van a mára szinte egyeduralkodóvá vált én-központú (ego-centrikus) szemléletmód és életvezetés...” (B.T.52.-höz)

29.

„...Az ős-jászok évezredes vonulásukban, nyugat felé sodródásuk során „menekültek” a szárazság elől -lásd: Turán Alföld elsivatagosodása- de mindig a vizes tájakon legeltettek s itattak. Lakásuk szekér volt, amivel ha nagy vizek megáradtak, magaslatra hágtak, kivárva a folyók szeszélyének lenyugodtát. Hírtelen ár el sosem érte őket, hisz mindenre volt érzékük, ahogy ellenséges szándéktól tüzeltek sem tudtak jászon sosem rajtaütöni...” (B.T.52.-höz)

30.

„...Az ős-jászok ... Gátat nem építettek, folyamot nem szabályoztak hisz sosem népesedtek túl, amihez FöldAnyja kizsákmányolása lett volna szükséges...” (B.T.52.-höz)

## Július

1.

„...A túlnépesedés folytán mára sokszorososan több ember zsarolja ki és teszi élhetetlenné, egyre szűkülő élőkönyezetét. Hiába a mobilitás, mikor egyik zsúfolt helyről a másikra tódulnak embertömegek, a környezet túlterhelése mindenütt érvényesül...” (B.T.52.-höz)

2.

„... (*szellemi*) Mocsokban még a kútásás is hiába, hisz egyre mélyülő degradációban a tiszta bölcelet egyre mélyebbre és mélyebbre kerül. A tiszta, dús lételemek mára eltűntek, csak az érintetlenség segít.” (B.T.52.-höz)

3.

„...A tétlenség legsúlyosabb megnyilvánulása a szellemi restség, az értelmes gondolkodás hiánya. A szellemileg télen ember talán embernek sem hívható, hisz amit tesz az szinte tudattalan ösztöntevékenység, aligha különbözik az állati léttől...” (B.T.53.-hoz)

4.

„...az örökké serénykedő, de eredményvágyó ember éppúgy kárhozatra érett, mivel mindig viszonyossági alapon viszonyul mindenhez; -Teszem, de mit kapok érte? -Elvégzem, de mi lesz a hasznom? -Megteszem, de mi lesz a fizetség? stb...” (B.T.53.-hoz)

5.

„...A teremtő gondolat az emberi létforma adottsága/lehetősége, de ahogy élni lehet vele, éppúgy visszaélni is és ez utóbbi az általános...” (B.T.53.-hoz)

6.

„...MINDEN-tudatú bölcs tudja, hogy a MINDEN Önmagában teljes, a Benne meg-nyilvánult teremtettség is teljes és az Ő szent jóváhagyásával zajlik minden; -Min kéne hát változtatni?...” (B.T.53.-hoz)

7.

„...A nagytudású, alapos megfigyeléseken nyugvó -meghatározóan természetközpontú- kínai bölcelet azt mondja: „-Ne tégy semmit!” - de hát ki képes megakadályozni a mozgást, a növekedést, a létszükségletek kielégítését, vagy az elrendezett természeti folyamatokat – a csapongó elméről, gondolatról már nem is beszélve? Senki...” (B.T.53.-hoz)

8.

„...minden tettnek ott a következménye, míg a mozdulatlanság következménye a sorvadás. (lelkes, bár gyakorlatlan 'jógi' járt már úgy, hogy magányos meditációja során, a 'kényelmes' lótuszülésben elmélkedve elaludt, s mire fölbredt olymértékben leállt a keringés lábaiban, hogy nem lehetett „újraéleszteni” azokat.)...” (B.T.53.-hoz)

9.

„...Az elrendezések mindig figyelmeztetnek, kényelmetlenséggel, kellemetlenséggel, betegséggel, csak tudatos lét hiányában a tömegember nem tudja mire vélni a 'bosszantásokat'...” (B.T.53.-hoz)

10.

„...Avatár Balarám több helyen felhív a kötelességteljesítésre és csak arra. Nem bíztat felhőtlen mulatásra, gondtalan kikapcsolódásra, még pihenésre sem ösztökél, hisz aki annyit és csak annyit-, ott és akkor tesz, amikor azt kell, az sosem fárad, sosem csügged s minden megadatik - ami kell!...” (B.T.53.-hoz)

11.

„...Ami nincs, ami hiányzik, azon érdemes elgondolkodni, hogy valós a hiányérzet, vagy csak valami „gonosz belső manó” incselkedik a gyanútlan lelki törekvővel...” (B.T.53.-hoz)

12.

„...ha tudnánk, hogy az Isteni elrendezéseknek köszönhető 'veszteségek' de sokszor javunkra válnak. Amíg nem elég alapos a tudás, hiányos az ismeret addig a hit sem kevés...” (B.T.53.-hoz)

13.

„...az emberi tevékenység gyakorta vágy-alapú. Gyakorta, de legtöbbször inkább egyfajta automatizmus. Gondolkodás nélküli 'mindig úgy volt, miért legyen máshogyan' történés, szinte ösztöntevékenység. Gerjed a vágy és megfontolás nélkül erős a készletés a vágy beteljesülésének kieszközölésére...” (B.T.54.-hez)

14.

„...Ő megcsinál valamit nekem és én pénzt adok érte, vagy viszont szolgáltatást fogok nyújtani. Egyikben sem fedezhető fel semminemű önzetlenség, szolgálatkészség, netán elvárás-nélküliség (ami a 'szerelem' fogalom első fordulata)...” (B.T.54.-hez)

15.

„...A felszabadulásban egyedül a megtisztulás segít. Anyagi vágyakkal, anyagi kötődésekkel, anyagi célokkal és befedettségekkel nem lehet elhagyni e teremtettséget. Azokat csak itt lehet gyakorolni, itt kell megélni...” (B.T.54.-hez)

16.

„...a 'gondolkodó' meghatározottságú emberek aránya millióból ha egy és az sem „vegytisztá” jelleg, hanem meghatározottságában az a jellemző, de keverten némi 'uralkodó'(i) – 'nyerészkedő'(i) – 'élvezkedő'(i) hajlammal. B.T. 248. „...ezer ember közül ha egy ki őszintén törekszik – ezer ilyen közül talán egy ki lényem megérti...” (B.T.54.-hez)

17.

„...Avatár Balarám nem csupán az eredményvágytól tanácsol el, hanem még azzal is megtoldja, hogy mind eközben jót vagy rosszat is egyformán éljünk meg, viseljünk el. B.T. 64. „...teljes tudás birtokosa az ki lecsillapodott - nem érinti öröm bánat mindegy neki jó vagy rossz...” (B.T.54.-hez)

18.

„...a kisebb ellenállás szerinti életvezetés az uralkodó, kis befektetés/ráfordítás nagy haszon/eredmény. A MINDEN-tudat szempontjából nincs ezzel baj, hisz a jelen szellemi és erkölcsi hanyatlási időszakban (ami még több százezer évig tart és csak mélyül – túlon túl távoli még az egyes szellemi iskolák által hamarosra jövendőlt arany-kor!) így természetes...” (B.T.54.-hez)

19.

„...A valódi szeretet szerinti elvárás nélküli adás részrehajlás nélkül, gyakorlatilag elképzelhetetlen. Vagy mégsem? Az 'érintetlenség' folyamata -többek között- pontosan ezt célozza meg, hogy ki-ki teljesítse kötelességeit, közben legyen része az elrendezéseknek, de azok ne érintsék meg az őszinte Isten-szeretet iránti töretlen törekvésben...” (B.T.54.-hez)

20.

„...Az az érintetlen lelki törekvő, aki a tudás révén rendelkezik ismeretekkel az Abszolút Igazságról, az képes lehet úgy átlibbeni jelen életén, hogy alig éri hiba. E tudás képes világosan megmutatni; mi a 'jó' és mi a 'rossz', de ehhez folyamatos éberségre és ugyancsak szellemi aktivitásra van szükség, nem egy ostoba 'sodorjon az ár' beletörődésre...” (B.T.54.-hez)

21.

„...A „ráhagyatkozás” egyáltalán nem fásult nemtörődömség! Minden pillanatban tudatos cselekvés, állandó tett, ami a tisztulás felé visz. B.T. 98. „...aki látja igaz létét önmagában boldog ő - nincsen annak már mit tenni bizonyosan hozzám jó 99. történés hogy legyen vagy se bármi lesz is egyre megy - teljes életet így tud élni szándékai nincsenek...” (B.T.54.-hez)

22.

„...A figyelmes lelki törekvő türelemmel tanulmányozza e Bizalmas Tanítást s így megérti a lényegi lény kilétét, annak helyzetét, az elrendezéseket, belátja kötöttségeit, kifürkészi adottságait és kötelességeit s a szabályozott életvitellel halad töretlenül a tisztulás útján derűsen előre.” (B.T.54.-hez)

23.

„...A földi lét sok-sok öröm forrása. Ezekről szólnak emberi alkotások, szokások, időtöltési- és mulatási formák. Örömeztet közben biztosan nem merül fel a „-Ki örül?” vagy a „-Kinek jó?” kérdése és az sem, hogy mi lesz utána, nemhogy mi történik-, milyen provokációk-, változások- és változtatások történnek közben, aminek visszahatásai (következményei) lesznek természetesen...” (B.T.55.-hez)

24.

„...A hamis ön-azonosság tudatban élő emberiség nem is hibáztatható a 'földi hívságok' hajszolása közepette, hisz bizton tudja, hogy Ő Ő(n)-maga. ...” (B.T.55.-hez)

25.

„...Élvezet – javak – hatalom – hírnév. Istentől való elrendezés, nehéz vele szembefordulni, különösen, ha igény se merül fel rá. Avatár Balarám nem ítéli el a „normális” (értsd: az általános-, vagy hely-idő-körülmény szerinti normáknak élő s gondolkodó) embereket, sajnálatra méltónak nevezi. "Tudás-nélküli"-ként kerül legtöbbször említésre, nem valami bűnös semmirekellőként. ...” (B.T.55.-hez)

26.

„...mi is ez a tudás, minek az általános ember híján van? B.T. 437. „...elsorolom mi a tudás s mit elhagyok sötétség - alázat és a nem ártás híján levő büszkeség 438. önfegyelem hű szolgálat tisztaság és becsület - őszinteség egyszerűség önzetlenség türelem 439. változások belátása érintetlen derűs kedv - áléntudat elhagyása nemkötődés semmihez 440. ragaszkodás csak Énhozzámmal elengedve már mindent - házat asszonyt fiat rokont társaságot kerülve 441. az Abszolút Igazságnak töretlen kutatása - nem kevésbé a MINDEN-nek mindenfelett látása...” Hát nem mondhatóak a szokásos 'földi jók' közül valóknak. ...” (B.T.55.-hez)

27.

„...mikor e Bizalmas Tanítás a folytonos cselekvésre buzdít, akkor nem az ártásra, rontásra ösztökél, hanem a tudatosan belátott 'jó' keresésére és követésére, függetlenül az aktuális normáktól...”  
(B.T.55.-höz)

28.

„...Igaz lelki törekvő sosem „normális” hisz azért jutott e sorsra, mert nem tud azonosulni az uralkodó normákkal, nem elégitik ki sem az élvezetek, a javak, a hatalom, de még a hírnév sem. ...” (B.T.55.-höz)

29.

„...Természetesen a földi ember itt él, anyagi testben, anyagi megpróbáltatások és kihívások közepette, elrendezett készletekkel melyekről legtöbbször tudomással sem bír, de aki továbblát, vagy csak tovább gondol az 'egyszer élünk' rémálmán, az nem engedi meg hogy magával ragadja a mindennapok kavalkádja. Legalább néha -még ha csak egy-egy pillanatra is de- megáll, s elgondolkodik, hogy mivégre mindez? ...” (B.T.55.-höz)

30.

„...Amikor ragyog a Nap, tudjuk, hogy a Föld túloldalán sötétség van. Amikor a Nap a Hold túloldalát világítja, akkor innen Hold-fogyatkozást látunk. Tehát ha éppen jó, ne szédüljünk bele és ha nemjő - mikor a reménytelennek tűnő sötét éjszakában még a Holdat sem látjuk- a Nap akkor is ragyog és ebben a világban, nem másutt és mindig eljő a pirkadat. Eljő a megvilágosodás. ...” (B.T.55.-höz)

31.

„...Ha megváltozik a látásmódunk, elengedjük 'földi valóinkat' akkor megnyílik a 'jó' szemünk a Mindátható ragyogására, ami mindig itt van, de a sok-sok földi jóval, anyagi és testi vágygal, tettel, törekvéssel elfedjük. Nincs Isten hátamögött!...” (B.T.55.-höz)

## Augusztus

1.

„...lépni kell. Kutatni, keresni, tanulni, gondolkodni elengedhetetlen a lelki úton elindulónak.  
'Jó'-kor is lépni kell. A többség nem így tesz. Él s panaszkodik. ...” (B.T.55.-höz)

2.

„...a népszerű olyan mint a nép olyszzerű s hogy milyen a nép ne tudd meg soha hogy sírás nélkül bírd mit bírni kell a nép fal dül rest és henyél élveteg mogorva kapzsi és goromba szomorú beteg reménytelen s csak ostobán beszél beszél beszél...” (Részlet: BBB „elmerengések” című verséből) ...” (B.T.55.-höz)

3.

„...Az általános ember is érzi, gyakorta meg is tapasztalja, hogy valami nincs rendben. De mindig csak a nemjő-kor. Jó-kor, amikor abban a meggyőződésben van, hogy az jó, akkor sosem keres; -Minek? Hisz 'jó'!- De vajon Isten felé visz az a földi jó, ami oly édes – ha mulandó is? ...” (B.T.55.-höz)

4.

„...Teremtétségkor létezik megnyilvánulás, majd annak visszavonásakor meg nem nyilvánulás következik. Ez nem valamifajta végső csapás, semmiképpen nem egyfajta 'armageddon' amikor jó és nemjő csap össze, csupán az elrendezettség folytán természetes ismétlődéssel rendben eljövő anyagi megsemmisülés. ...” (B.T.56.-hoz)

5.

„...Csak az örök lét-ek, mindenek lényegi lényei maradnak fenn örökre. E teremtett kettősségben jó és nemjő, fény és sötét, hideg s meleg, stb. váltja, kerülgeti egymást hol szabályszerűen, hol szeszélyesen...” (B.T.56.-hoz)

6.

„...Minden lél öröktől fogva tudja, hogy vannak megnyilvánulások / születések és meg-nyilvánulások / halál, de Őket mindkettő érintetlenül hagyja. Amiket és akiket e váltakozás súlyosan érint, azok az egyre megszülető, majd meghaló élőlények...” (B.T.56.-hoz)

7.

„...A MINDEN-tudat nem firtatja az összes létforma örök félelmét az elmúlástól, eszébe nem jut az örök élet-, de még csak az örök ifjúság-elixirét sem kutatni, de az emberi aggodalmakkal kell hogy foglalkozzon, hisz ember-tudatban él legtöbbünk. ...” (B.T.56.-hoz)

8.

„...Divatos kifejezések az, -Élj a mának! -Élj a most-ban! - s hasonló, akár nemtörődömnék is kikiáltható szólamok, de itt is elő kell hozni az azisnemis gondolatiságot. Igen; élj a mának, de tudj a múlttól s tudd, hogy hova tartasz! Élj a most-ban, de tudd, hogy volt előtte is, aminek okán itt vagy és lesz utána is, míg világ a világ. ...” (B.T.56.-hoz)

9.

„...Az ókori ind bölcs Csánakja javasolja hogy; -"Ha lelki értékekre vágysz, gondold azt, hogy a következő percben érted jön a halál. De ha anyagi boldogságot akarsz, gondold azt, hogy örökké fogsz élni!" ...” (B.T.56.-hoz)

10.

„...Nincs tett, de még gondolat sem következmény nélkül. „Ki mint vet, úgy arat” s vegyük ezt komolyan. ...” (B.T.56.-hoz)

11.

„...Istentelen élet nem Őhöz végez, tisztességtelen életvezetés nem terem semmilyen üdvöt. Miért is tenné? Jóért ’jó’, nemjóért ’nemjó’ a fizetség, ez természetes. ...” (B.T.56.-hoz)

12.

„...Az igazság az utolsó szentség mi korunkra még fennmaradt. Ismerjük a szkeptikus szólamot „Nincs igazság!” - csak sosem nézünk a kellemetlen történések mögé, hogy vajon minek a következménye az ami nemtetszik? Mivel ok nélkül nincs okozat, így az oly kellemetlennek vélt okozatok közepette is, az akár csak pillanatnyi megtorpanás, szemlélődés, elmélkedés segíthet a megértésben. ...” (B.T.56.-hoz)

13.

„...mindenek forrása a vágy, vagy akarat. Vágy a másra, -változásra, akarat-, szándék a változtatásra. Csak a kellemetlen valóság bántódás legfeljebb ha depresszióhoz, levertséghez, leromlott hangulathoz ha vezet, ezért figyelni, keresni kell...” (B.T.56.-hoz)

14.

„...A „kettős látás” feladása az EGY-ség megértéséhez vezet. A MINDEN EGY, e kettőségben uralkodik csak a vágyakozás és undorodás, vonzalom és elutasítás örökös felbukkanása. Mindezen csak az érintetlenség által lehet felülemelkedni. Együtt élni a vonzalommal és ellen-szenvvel, de egyiknek sem behódolva. Elvárásnélküliségként. ...” (B.T.56.-hoz)

15.

„...Egykor az Arany-korban (Szatya-juga) a vallásos elvek teljes mértékben érvényesültek. Az Ezüst-korban (Treta-juga) még háromnegyed részben. A Bronz-korban (Dvápara-juga) félig. A jelen Vas-korban (Kali-juga) a vallásos elvek már csak negyedrészen jutnak érvényre, míg el nem tűnnek teljesen. Igaz vallásosság vagy lemondás – erkölcs vagy tisztaság – áldozat vagy kegyesség – igazságosság vagy igazmondás. Mindezekből a kék iránti vágy, a bódultság és a vallástalanság csupán az igazságosságot hagyta meg. ...” (B.T.56.-hoz)

16.

„...A jelen kor négy legelterjedtebb rombolója; 1. a tiltott/tisztességtelen kapcsolatok ... 2. a húsevés  
3. az önmérgezés 4. a szerencsejáték. Alig ha akad ember ki mindtől mentes...” (B.T.56.-hoz)

17.

„...Igaz vallásosságról csak ott beszélhetünk ahol egyidejűleg jelen van: igazmondás, tisztaság, nem  
tűrése boldogtalanságnak, erő a harag és düh ellen, elégedettség, őszinteség, szilárd elme, érzékek  
szabályozottsága, felelősségérzet, kiegyensúlyozottság, türelem, nyugalom, hűség, tudás, lemondás az  
érzéki élvezetekről, példa-(irány)mutatás, lovagiasság, befolyásoló(ható)-képesség, erő, megfelelő  
kötelesség végzése, függetlenség, ügyesség, harmónia, derű, jószívűség, tökéletesség, helyes tettek,  
vidámság, rendíthetlenség, kitartás, Isten-imádat, mentesség a büszkeségtől...” (B.T.56.-hoz)

18.

„...Gyakorlatias megfontolásból talán oktalanság a milliárd éves ciklusokkal való foglalatosság, de ártani  
nem árt tudni róla, hogy nem a lapos föld szélén van vége a világnak csutaszárkerítéssel lekerítve, hogy  
le ne essenek a gyerekek. Vannak emberek, akik még ilyes világképen nőttek fel. ...” (B.T.57.-hez)

19.

„...Sokszor idézett gondolat, az „amint fent úgy lent” de az nem biztos, hogy ahogy lent, fent csak  
úgy lehetséges. A többre mindig belefér a kevesebb, míg fordítva nem működik. A véges létezésbe  
nem képezhető le a végtelen örök hely. Ezért sem üdvös emberi példákon keresztül megrajzolni a  
felsőbbégeket, így benépesíteni a Földön-túli világot, mintha azok csak hozzánk hasonlatosak  
lehetnének, miközben olyanok is, mások is, többek is, de kevesebbek is. ...” (B.T.57.-hez)

20.

„...A Legfelsőbb „maga képére” történő emberteremtés is ugyancsak idealisztikus, és meglehetősen  
leegyszerűsítő, de hát emberek vagyunk, még a nagy gondolkodók is nehezen vonatkoztatnak el az  
emberszerűségtől, ami élethetőségi szempontból talán nem is baj. A baj ott kezdődik, amikor a  
szűklátókörűség eluralja a gondolati teret...” (B.T.57.-hez)

21.

„...mikor a tömeg nem alkalmas a szárnyalásra, akkor egyszerűsíteni kell a képet, tudva  
hogy ha egy alkotás érthetetlen, attól az nem magas művészet. ...” (B.T.57.-hez)

22.

„...Értelmes ember abból főz, ami(je) van. Tudhatjuk a világ legcsodásabb receptjét, még azt is  
leírhatjuk, hogy annál ízesebb, fenségesebb éték nem is létezik, de ha híján vagyunk a szükséges  
alapanyagoknak, akkor akár mesének is mondhatjuk a csodát...” (B.T.57.-hez)

23.

„...Olyan emberekből nem tudunk „építkezni” akiket „kéjvágy vagyon hírnév hatalomvágy nem  
mozgat” mert ilyenek nincsenek. Olyanok vannak, aki esendők. ... Ha létezne is tökéletes ember,  
amint valamit tesz, vagy csak gondolkodik, már ott a hiba lehetősége, hisz mindig, mindent mérlegelni  
sem idő, sem lehetőség nincs, miközben ugyanaz a tett egyszer üdvös, másszor káros. ...” (B.T.57.-hez)

24.

„...bízta Avatár Balarám nemegyszer, hogy ki-ki végezze kötelességét -akár hibákkal is-  
és az elrendezések majd megmutatják az eredményt. ...” (B.T.57.-hez)

25.

„...Aki elfogadja, hogy Istentől semmi nem független, az elfogadja, néha a még elfogadhatatlant is.  
És ez nem az un. vakhit körébe tartozó tudatlanság, pusztán belátása a véges és végtelen, örök és  
mulandó kettősségének, mitől jelen közegünk el nem vonható. Ilyen. ...” (B.T.57.-hez)

26.

„...a késztetések Isten-től valók, természetesek, mégis az azoktól való mentesülés az üdvözítő? Így van rendjén, az itteni anyagi boldogulásnak mozgatói, de a lelki világhoz szükségtelenek, sőt kizáróak. Amíg e késztetések, vágyak, törekvések megvannak, addig itt kell maradni, azokat itt lehet élni s kiélni - hasztalan...” (B.T.57.-hez)

27.

„Aki mentesült a hírnév, hatalom, vagyon és élvezetek iránti belső késztetésektől, azt már nem zavarják meg a különböző tanok, tanrendszerek, gondolatok, de a hétköznapi emberi kapcsolatokból szerzett benyomások sem. ...” (B.T.58.-hoz)

28.

„...elengedhetetlen a tudatos létre való törekvés, aminek első állomása a valós tudás felkutatása. Azok az utak, amelyek a földi boldogság és boldogulás receptjeit kínálják, a testi „egészséggel” vagy a hosszú élet lehetőségével kecsegtetnek már hibásak, hisz lényegi lényünknek nem itt kell berendezkednie. ...” (B.T.58.-hoz)

29.

„...A teremtett világ valósága is valódi, de a lél nem teremtett, nem földi lény, nem az az ittartózkodásának célja, hogy ittragadjon. ...” (B.T.58.-hoz)

30.

„...De miért van itt? (*mármint a lél*) Hát azért, mert azokat a vágyakat, melyeket eredeti otthonában kielégítetlennek talált, itt az élvezetek, javak, uralom és hírnév révén megvalósíthatónak gondolja. ...” (B.T.58.-hoz)

31.

„...A lél-ben, eredeti otthonában -a MINDEN belső köreibe belátva- irigység gerjed a Legfelsőbbel szemben. Tudja, hogy Ő maga is „Isten” de nem tudja, hogy a MINDEN EGY s minden lél csak parányi szikrája, az Ő halovány lenyomata. ...” (B.T.58.-hoz)

## Szeptember

1.

„...A végtelen MINDEN-ben végtelen sok szféra-, térrész örvénylik s a Legfelsőbb parányai népesítik be mindet. Vannak belsőbb és külsőbb körök, s vannak bizalmas legbensők is. ...” (B.T.58.-hoz)

2.

„...A Földre jutó lél a Nap sugaraira ülve érkezik, mert a teremtettség e naprendszerében Ő a központ, anyagi s lelki értelemben egyaránt. Nem véletlenül volt sok nép -köztük az ősjászok is- „Nap-imádó”...” (B.T.58.-hoz)

3.

„... nem csak a személyes lényegi lények forrása a Nap, hanem a személytelen energiáé is, mely fenntartja s mozgatja az itteni változásokat az Isteni elrendezések szerint. ...” (B.T.58.-hoz)

4.

„...Ebben a közegben kísérli meg minden lél, hogy „Isten” legyen. Vannak tanok melyek eleve istennek tartanak mindnyájunkat -kivéve a sátáni gonoszokat- mások azzal kecsegtetnek, hogy azzá válhatunk, optimisták elkerülhetetlennek tartják hogy ne legyen majd egyszer mindenki isten, megint más iskola azt hirdeti, hogy itt minden azért van, hogy azon az ember uralkodjon. A MINDEN-tudat nem így gondolja. ...” (B.T.58.-hoz)



5.

„...Ahogy EGY az Úr, uralkodó is egy van; a Legfelsőbb. Mindenki az Ő szolgálója. Az emberi gondolat legbelül tisztában van ezzel. Nem véletlenül hangzik sok vonatkozásban, hogy szolgálat a munka, nép-, nemzet-, haza szolgálat, lelki szolgálat, a család szolgálat, még a latin „minister” eredeti jelentése is szolgál, segítő. ...” (B.T.58.-hoz)

6.

„...Az önmagában teljes Legfelsőbb nem szorul sem segítségre, sem szolgálatra, de az minden egyes lél létérdeke, hogy tisztában legyen eredendő helyzetével. ...” (B.T.58.-hoz)

7.

„...Azok a lélek, akik még nem jutottak a MINDEN bensőbb köreibe, azok a végtelen örvénylésben hol itt, hol ott testesülnek meg, jutnak hol ilyen, hol olyan létformába, az adott térrész, vagy teremtettség sajátosságai alapján. Sorsuk szerint -kitüntetetten- kerülhetnek emberi testbe, hogy ha akarják tudatosan élhessék le azon életüket...” (B.T.58.-hoz)

8.

„...Ez egy nagyon nagy lehetőség (*mármint az emberlét*) és mégis kevés ember él vele. B.T. 248. „ezer ember közül ha egy ki őszintén törekszik - ezer ilyen közül talán egy ki lényem megérti...” ...” (B.T.58.-hoz)

9.

„...Szolgálatra az anyaságot szokás példaként említeni. A gondos édesanya ha álmos, ha beteg, ha fáradt, kicsinye kesergésére azonnal és fáradhatatlanul végzi szolgálatát őszinte mosollyal és a legcsekélyebb elvárás nélkül! ...” (B.T.58.-hoz)

10.

„...Sajnos mai hölgyeink nem mindig gyakorolják az ilyes „szolgálatot” (*mármint a szolgálatkész anyaságot*) pedig megtapasztalhatnák, hogy mily felemelő az elvárás nélküli, örökkön adó, megkülönböztetés nélküli (jelen eseten értsd: függetlenül a körülményektől) szeretet...” (B.T.58.-hoz)

11.

„...B.T.59. „ha misztika ha bűvölet vágyaidtól távol áll - Bennem nyugszik már tudásod sötétségéből kitalálsz...” (B.T.59.-hez)

12.

„...Az őszintén alázatos lelki törekvők belátják csekélységüket és ha tudatosak róla, szorgalmasan végzik kötelességüket. A kötelesség körébe semmiképpen nem tartoznak bele a különböző manipulatív tanok, iskolák, cselekedetek. ...” (B.T.59.-hez)

13.

„...A kötelesség elsődlegesen a Legfelsőbbtől jön, a MINDEN Isteni elrendezéseinek formájában. ... Ez a kötelesség pedig minden egyén esetében némiképp különbözik. ...” (B.T.59.-hez)

14.

„...Vannak az alapvető feladatok, ami a test fenntartásához, valamint a lélek és a test egybetartásához elengedhetetlenek, de erkölcsileg vállalhatóak, vannak amitől ember megkülönböztethető az állatoktól, és vannak a tartozásokat lerovó jóvátételek, melyek a jelen és előző életbeli kedvezőtlen tettek kiegyenlítését szolgálják. ...” (B.T.59.-hez)

15.

„...mi szükség volna bárminemű megfejthetetlen varázslatokra? S mégis, az emberi történet nem tud olyan időkről amikor ne hódoltak volna a misztikumnak. ...” (B.T.59.-hez)

16.

„...A lélek testetöltésekor kapott első Isteni „adomány” következtében téves önazonosságtudatba kerül. Elfeledti valódi kilétét és a testtel azonosítja magát. Azt tartja fenn, azt táplálja, óvja, pihenteti és szaporítja (ez az állatok esetében így van rendjén, de az ember több ennél!). Mind e közben nem lényegi önmaga-, a lélek felszabadításán serénykedik, hisz nem tud róla. ...” (B.T.59.-hez)

17.

„...*(ember)* azt sem tudja, hogy a minőségileg Isteni lélek előtt nincs titok, mi után kutakodni kéne. Lényegi lényünk teljes tudású, de ez a tudás oly mélyre van ásva, hogy fel-fel sejlő nyomai varázslatokra ösztökélik a keresők nagyrészét...” (B.T.59.-hez)

18.

„...nem ritka a „mindent tudni akarok!” felbuzdulás, sőt, a „mindent uralni akarok!” elszántság sem. Különösen a női létforma hajlamos a bűvöletre, jövőfürkészésre, múltmagyarázatra, egyszerűen -talán- boszorkányságra (miközben a férfi boszorkány sem ritka!)...” (B.T.59.-hez)

19.

„...talányos...hogyan...érdeklődési túlsúly ellenére miért ritkaság a női lelki vezető, -vallásalapító, -Mester, vagy más vezető szellemi ember?...” (B.T.59.-hez)

20.

„...Míg nem érti kutatja és tanulja, miután megérti megvalósítja. És úgy tűnik, hogy a megvalósításban a férfiúi létforma eredményesebb. ...” (B.T.59.-hez)

21.

„...Ahogy halad az emberiség a Kali jugai (Istentől valóan elrendezett) szellemi és erkölcsi hanyatlásban úgy kerül egyre távolabb a lelki valóságtól és keres mentsvárat az illúzió(k)ban. Uralkodni akar. ...” (B.T.59.-hez)

22.

„...Uralkodni akar. *(mármint az ember)* Uralni-, befolyásolni szeretne mindent ami vele, vagy környezetével kapcsolatos. Még „szent”-írás is buzdít erre...” (B.T.59.-hez)

23.

„...A lényegi lény, a lélek azon tudása, ami a szabályozott törekvés következtében felszínre jut megegyezik az Abszolút Tudással, ami a MINDEN-ből jön és kivezet a szellemi sötétségből, ahova a több évezredes hanyatlás juttatta az emberiséget...” (B.T.59.-hez)

24.

„...az egyéni lelki törekvőnek alig van más teendője, mint hogy engedje felszínre jutni a valódi tudást.” (B.T.59.-hez)

25.

„...Bizton kijelenthető, hogy nincs általános szabály a külső megnyilvánulás és a bölcsesség mértéke között...” (B.T.60.-hoz)

26.

„...az elkötelezett lelki törekvő, aki egyhegyűen végzi a kívánatos gyakorlatokat, mellőzve a nemkívánatosakat, évről évre fejlődhet tudásban, majd annak megvalósításában, a bölcsességben...” (B.T.60.-hoz)

27.

„...Lehet valaki az anyagi ismeretek legnagyobb tudója, ha híján van a szerénységnek ...  
önfegyelemnek, tisztaságnak, becsületnek, őszinteségnek, egyszerűségnek,  
önzetlenségnek, türelemnek, stb. bizony hívható tudósnak, nevezhető nagytudásúnak,  
de nem a 'tudás' birtokosának...” (B.T.60.-hoz)

28.

„...tisztában lehet valaki a valódi tudás ismerveivel, még szorgosan gyakorolhatja is azokat, de ha nem  
őszinte megvalósítással viszonyul azokhoz, bölcsnek még mindig nem nevezhető...” (B.T.60.-hoz)

29.

„...Nem tekinthető valódi bölcsnek, akinek tudástárából hiányzik annak ismeret, hogy  
az emberi létforma eredendően hamis önazonosságtudatban szenved...” (B.T.60.-hoz)

30.

„...Az általános-, vagy tömegember nem tudja, hogy nem a teste a lényeg, hanem a lél...” (B.T.60.-hoz)

## Október

1.

„...Miként volna képes ragaszkodni a MINDEN-hez az a nagytudású ember,  
aki nem is tud RÓla, tehát materialista, vagy személytelen hitű?...” (B.T.60.-hoz)

2.

„...Mit ér az olyan tudás, ami nem fogadja el az Abszolút Igazság létezését? ...” (B.T.60.-hoz)

3.

„...az is korlátozott belátásra vall, amikor valaki nem tud arról, hogy a Legfelsőbb, azaz  
Isten, valójában a MINDEN...” (B.T.60.-hoz)

4.

„...A Legfelsőbb személyes alászállása egyszerre, egy helyen két alakban mutatta be kedvteléseit  
és a lehetőségeket az embernek. Krisna a küzdelem, Balarám a béke útját járta...” (B.T.60.-hoz)

5.

„...Az embertömegek napjainkig a küzdelem útján haladnak, örök elégedetlenségben. A kevesek,  
a bölcs törekvők a béke megnyugvásában fogadják el az elrendezéseket...” (B.T.60.-hoz)

6.

„...*(a bölcs lelki törekvők)* Folyton cselekszenek, sosem tétlenkednek, de  
önös vágyat félre téve, gyakorolják magukat a szolgálatban...” (B.T.60.-hoz)

7.

„...Vannak bölcsek, akik úgy tartják, hogy az emberek között az az igazi úr, akinek nincs szolgája.  
Miként az ős-jászok, akik úgy voltak urak, amiképpen szolgál...” (B.T.60.-hoz)

8.

„...az ős-jászok, akik úgy voltak urak, amiképpen szolgál. A meg nem kötöttség adta szabadságuk  
révén világi értelemben független urak voltak, de mivel sem szolgát, sem rabszolgát sosem tartottak,  
így a „szolgai” feladatokat is maga maguk végezték önmaguk és családjuk, nemzetségük számára...”  
(B.T.60.-hoz)

9.

„...A teljes tudást megértő, szolga nélküli uralomra törekszik. Szabadságra...” (B.T.60.-hoz)

10.

„Az elme az ember legádázabb ellenlábasa. Folyton késztetéseket gerjeszt. De B.T. 204. „...ki elméjén uralkodik annak barát elméje - ki a szeszélyt megengedi annak az ellensége 205. hogyha elmédet uralod lényeg lényed megsegít - hideg meleg bánat derű gyalázat dics nem hevít...” (B.T.61.-hez)

11.

„...A földi vágyak elsősorú forrása a hamis önazonosság-tudat. Az ember testével azonosítja magát és a testnek, mint anyagi létformának anyagi szükségletei vannak. B.T. 69. „ha az ember érzékeit szabadjára engedi – tárgyiasult ragaszkodás elméjét átöleli 70. ragaszkodás vágygá duzzad vágyból nő ki indulat - indulatból elmezavar tiszta látás elmarad...” (B.T.61.-hez)

12.

„...B.T. 69. „ha az ember érzékeit szabadjára engedi – tárgyiasult ragaszkodás elméjét átöleli 70. ragaszkodás vágygá duzzad vágyból nő ki indulat - indulatból elmezavar tiszta látás elmarad...”  
Márpedig amikor nincs tiszta látás, nincs megkülönböztető képesség, akkor nem beszélhetünk tudatos létről...” (B.T.61.-hez)

13.

„...amikor nincs tiszta látás, nincs megkülönböztető képesség, akkor nem beszélhetünk tudatos létről, mert átveszi az irányítást az öt „ok” és a három „mozgató”. Kik/mik azok?  
Az öt 'ok': 1. hely és körülmények 2. a cselekvő maga 3. az érzékek (szervein keresztül szerzett behatások, benyomások; látás, hallás, szaglás, ízlelés, tapintás eredményei) 4. a cselekvő egyéni törekvése, akarata 5. a Mindátható révén a Legfelsőbb elrendezése(i). ...  
A „mozgatók”: 1. a 'tudás' vagy 'tett' tenniakarás, ami cselekvés során a gondolati felkészülés a tetre. 2. A 'tudó' vagy 'tevő' a cselekvő személyisége, egyénisége. 3. A 'tudni való' vagy 'eszköz' a cselekvés tárgya, amire a tett irányul. Ezek az öt okon túli további mozgatók.” (B.T.61.-hez)

14.

„...A „tudás elemzői” -mármint akik védikus alapon gondolkodnak- néha kivonják a szabad akarat következményeit okfejtéseikből s mintegy marionett-bábunak tekintik az embert az „okok” és a „mozgatók” kényszerében. A MINDEN-tudat a szabad akaratról is tudatos és a tudatos lét-ről is. ...” (B.T.61.-hez)

15.

„...Szabad akarata minden embernek van, de ki-ki másként értelmezi. Legegyszerűbben úgy jellemezhető, hogy mindent szabad, DE nem kell, nem szükséges mindent megtenni...” (B.T.61.-hez)

16.

„...Szabad akarata minden embernek van, de ki-ki másként értelmezi. Legegyszerűbben úgy jellemezhető, hogy ... Semmi nem tilos, DE tudni kell, hogy mindennek következménye van.  
Általánosságban: jónak jó, nemjónak nemjó. ...” (B.T.61.-hez)

17.

„...Általánosságban: jónak jó, nemjónak nemjó (a *következménye*). Természetesen ennél árnyaltabb a valóság, hisz nem egyszer jó cselekedetek sem eredményeznek közvetlenül jobb közérzetet, elégedettséget. Ilyenkor a korábbi hibák, vétkek „ledolgozása” történik. ...” (B.T.61.-hez)

18.

„...e földi létben mindenki esendő ...” (B.T.61.-hez)

19.

„...Mindenkiben ott van a négy alapvető vágy és azok árnyalatai, kombinációi. Vágy az élvezetekre, az anyagi javakra, a hatalomra (értsd; uralkodásra) és a hírnévre (képzelt rangra) ami legáltalánosabban a hiúságban nyilvánul meg. A képzelt rang, vagy büszkeség, ami legtöbbször hamis büszkeség nem az igaz lelki törekvő lényé, de sokszor ők sem mentesek tőle. ...” (B.T.61.-hez)

20.

„...a négy alapvető vágy és azok árnyalatai, kombinációi. Vágy az élvezetekre, az anyagi javakra, a hatalomra ... és a hírnévre ... ami legáltalánosabban a hiúságban nyilvánul meg. ... A hírnév iránti vágy kevésbé érthető kifejezés, de a hiúság általánosan ismert viselkedési mód/forma. Talán a legveszélyesebb a vágyak következményei közül. A vágy maga a hírnévre, ismertségre való törekvés, de annak gyakorlati megnyilvánulása a hiúság, rátartóság. ...” (B.T.61.-hez)

21.

„...A hiúság ott van a legnagyobb gondolkodókban, akik kényesek saját szellemi termékeikre, ott a vezetőkben, politikusokban, a vagyonosokban és a testi élvezetek megszállottjaiban egyaránt. Mindenki érzékeny a „tekintélyét” érő veszélyhelyzetekre, gyakorta képzelt veszélyeztetettségekre. Aki elér valamilyen pozíciót környezetéhez képest, már féltve igyekszik őrizni azt. ...” (B.T.61.-hez)

22.

„...A tekintély mindig valamifajta vélt, vagy valós emberi érdem, amire adnak. Lehet az érdemet méltósággal, alázattal viselni, de a normális emberek között az mindig burkolt, vagy nyílt hiúságba csap át. Megőrzéséért mindenre képesek. Zsarnokság, erőszak, terror, de akár gyilkosság is...” (B.T.61.-hez)

23.

„...Munkások közt a vezető, parasztok között az „első-kaszás”, szellemi dolgozók között a rangidős, stb. és e hiúság képes akár még fontos dolgokat is felülírni. Mondják „rangkorság”-nak is, ami jól érzékelteti a ’korság’ = betegség valóságos meglétét. ...” (B.T.61.-hez)

24.

„...hiúságnak is legfőbb táptalaja a hamis önazonosságtudat. Aki testi mivoltával azonosítja magát, az arra büszke ahogy hívják, amilyen náció tagja, ami a mestersége és így tovább és egyikből sem enged. Mindezt évezredek óta az összes kultúra fokozza; - Légy büszke! - Legyél öntudatos! - mintha tudnák, hogy ki az az „ön” és milyen tudatban „szened”. ...” (B.T.61.-hez)

25.

„...B.T. 74. hogyha érzékek közül csak egy is lész zabolátlan - elsodródik az értelem mint a szélfúttá bárka 75. lásd be tehát Jas barátom csak az egyensúlyozott - ki elméjét féken tartja érzékire nem lobog.....” (B.T.61.-hez)

26.

„...B.T. 77. élvezetek hajszolói békét sosem érnek el - míg a bölcs csak szenvtelen áll vágyzuhatag medrében...” Így érintetlenül s elmúlnak a vágyak, lelki törekvő lényegi lényére, a lél-re lel...” (B.T.61.-hez)

27.

B.T. „62. bölcs az akit nem tántorít testi kín vagy főfájás - bántó élők bosszantása földi vész és égcsapás...”

28.

„Lelki törekvés során tudomásul kell venni, hogy az az út, ami szembefordul a ’normalitással’ -vagy akár csak eltér attól- az elején nem nélkülözi a nehézségeket. ...” (B.T.62.-hez)

29.

„...Magyarországon sem mindegy, hogy milyen közegben választ az ember mást, mint a többiek. Így be kell látni, hogy miként a baromfiudvarban a sárga kiscsibék elverik fekete fészekaljársukat, úgy a bármily tisztaszándékú gyakoronokot hamar megbélyegzi környezete. ...” (B.T.62.-höz)

30.

„...a megkülönböztetés legtöbbször kiközösítéssel jár, ami az amúgy is nagy feladat előtt lévőt további, szükségtelen nehézségek elé állítja. ...” (B.T.62.-höz)

31.

„...Mily paradoxon is, a fejlett lelki törekvő már elvonul, elkülönül a tömegemberektől, de Ő kellő lelki erővel, megszilárdult-, megvalósított tudással felvértezett, míg a kezdő könnyen nemet mond a változtatásra. ...” (B.T.62.-höz)

## November

1.

„...az egykori ős jászok pusztai nomád életük előtt és annak kezdetén, szinte 'réti-', vagy 'szírti-sasként' élhettek. 'Rétiként' a Turán alföldi síkságon, az Amu-Darja -egykor Csaksu, majd Oxus-folyó körzetében, 'szírtiként' a Hindukus ÉNY-i lejtőin. Azután a térségben egyre bővülő mozgások - lásd Selyem-út, népvándorlások- valamint a népesség gyarapodása, ahhoz vezetett, hogy évszázadról-évszázadra inkább az 'ökörsem' rejtőzködő életmódjára kellett áttérni. Így kerültek a fennen szárnyalást és fértek meg bármily megpróbáltatások közepette. A harsány népek örök hadakozásban foglalkoztak, vagy tűntek el. A jászok máig élnek....” (B.T.62.-höz)

2.

„...1. ami a 'jó' kötelékébe tartozik, az nehézségekkel indul. 2. kitartástól „édesül” a keserű sors. 3. a 'jó' az értelem által „ébred”....” (B.T.62.-höz)

3.

„...A Kuru mezei csata után ugyan sok keserűség jutott ki a hátramaradt jász ősöknek, de a Bizalmas Tanítást megkapva, olyan szellemi munícióhoz jutottak, ami megvilágította számukra az utat máig. ...” (B.T.62.-höz)

4.

„...B.T. 600. „szeszély amit érzék terem édesből lesz keserű - érzék ölel érzéktárgyat s öröm lassan szenderül...” A könnyen jött s különösen az érzéki öröme, gyors siker hamar vált szomorúságba. ...” (B.T.62.-höz)

5.

„...B.T. 601. „nemjő öröm mi csak látszat elejétől végéig - lustaságtól gógtól táplált sötétség az és tévhit...” A látszat eredmények, a hamis utak tévhitben tartanak és a sötétségbe visznek. A hamis értékek nem vezetnek sehova...” (B.T.62.-höz)

6.

„...A fizikai megpróbáltatások (is) természetesek. Nem véletlen, hogy a szellemileg és erkölcsileg hanyatló emberiség azon igyekszik, hogy minél kevesebb megpróbáltatásban legyen része. Ne legyen bizonytalan az étel, az ital, a testi épség, de mindez ne csak hogy biztosítva legyen, hanem még minél több élvezetet is eredményezzen. Minél kevesebb legyen a fáradozás. És ez teljesen normális (idézőjelek nélkül!) ...” (B.T.62.-höz)

7.

„...Ostobának tartják, aki kerüli a motorizációt, elutasítja a technikai eszközöket és a civilizációs „vívmányokat”. (a 'vívmányok' már idézőjelért kiáltanak, mert nem tudni előre, hogy mely testi kímélés milyen eredményt hoz. A mozgásszegény életmód következményei már jól láthatók, még mérhetőek is, de hosszasan lehetne sorolni a sok könnyebbség sanyarú végét...)” (B.T.62.-höz)

8.

„...nincs betegség -még baleset sem- lelki kiváltó-, vagy lehetővé tevő ok nélkül. Bizonytalan- és főleg hamis szellemi/lelki alapok szinte bevonzzák a betegségeket, márpedig beteg testben a lél sincs kedvező helyzetben nemhogy a lelki fejlődéssel próbálkozó ember. ...” (B.T.62.-höz)

9.

„...A „bántó élők” a természet részei. Kiírtásuk azon túl, hogy erkölcstelen, lehetetlen is. Szabad térben -évszaktól függően- ott hemzsegnek a legyek, szúnyogok, muslicák, kullancsok és sok-sok más „bosszantó”. Az ős jászok kellő tudás birtokában és bölcsen, minden helyzetben megtalálták a lehető legjámborabb távortartási módot. Olyan táplálék-kiegészítőket ettek, olyan fekhelytöltetet készítettek, ami szagával, kipárolgásával, sajátos rezonanciájával biztos távolban tartották a nemkívánatos élőlény-társakat. ...” (B.T.62.-höz)

10.

„...A „földi vész” vidékenként változik, hol árvizek, hol földrengések, szökőár, erdő- és bozóttűz, gleccserár, stb. A természettel együtt élő ember, miként az ugyancsak ott élő állatok megérik a közelgő bajt és odébb húzódnak...” (B.T.62.-höz)

11.

„... a letelepült életmód csak a mindenkori technikai lehetőségek összességével ha képes mérsékelni az „isten-csapásokat” ami ugyan sosem ok nélküli. Az „égcsapás” kifejezéssel jelölt időjárási viszontagságok (jó)házban elkerülhetőek, pusztában csak tűrni lehet, cserény mögé húzódva, subával neki feszülve. A bölcs együtt él azzal és ott, ahova sorsa/érdeme rendelte.” (B.T.62.-höz)

12.

„...miről ismerszik a bölcs? ... Bölcs emberre azt is szokás mondani, hogy az az ember, aki többet tud, mint amit megtanult...” (B.T.63.-hoz)

13.

„...bölcsnek tudható aki legalább amit megtanult és tud is, azt nem csak felmondani képes, de életével be is mutatja. Tehát éli tudását, értően megvalósítva azt...” (B.T.63.-hoz)

14.

„...a bölcsességhez nem kell sok tudás, de az a „kevés” legyen valódi, ne változó/átmeneti tévképzet és a bölcs azt odaadó, őszinte hittel, természetesen (automatikusan) gyakorolja is...” (B.T.63.-hoz)

15.

„...Kit kerülnek el a „kéjes vágyak”? ... Az 'élvezkedő' meghatározottságú embernek természetes lételeme a kéj -értsd; testiség, szex- iránti vágy. A 'nyerészkedő', ha saját természetét gyakorolja kevésbé törődik ilyesmivel. Az 'uralkodó', amíg valódi küldetését végzi, addig nem hódol testi vágyak ápolásának, míg a 'gondolkodó' szinte mindig elvan a szellem szépségeivel. De mára mindenki kevert.....” (B.T.63.-hoz)

16.

„...Nincs ember ki egyik, vagy másik osztályba tartozónak volna -akár csak- nevezhető. Tehát amint elterelődik az élvezkedőn kívüli ember gondolata saját meghatározottságáról, azonnal feltolulnak a testi vágyak, de nem csak a szexualitás iránt. ...” (B.T.63.-hoz)

17.

„...felemlíthető a jóerkölcs tréfás, de annál találóbb meghatározása;  
„ - A jó erkölcs, az alkalom hiánya!” ...” (B.T.63.-hoz)

18.

„...Az igaz bölcs olyan módon foglalja le elméjét nemesebb tevékenységekkel, hogy elkerüli a kék iránti vágy. Megelégedett kötelességeinek végzésében, a szeretet gyakorlásában (elvárásnélküli adás, részrehajlás nélkül!), az örökös szolgálatban. Amíg ez tölti ki minden pillanatát, akkor még olyan esetben is békén hagyja a kéjkészítést, ha akár alkalom volna. Tele pohárba nem lehet többet önteni. ...” (B.T.63.-hoz)

19.

„...nem véletlen az ajánlás lelki törekvő férfi számára, kerülni a kettesben való női társaságot. Régi hasonlat ilyen vonatkozásban, hogy a férfi olyan mint a vaj, a nő pedig olyan mint a ragyogó Nap. Ha a Nap kisüt, a vaj elolvad! ...” (B.T.63.-hoz)

20.

„...Fiatal korban foglalja el az elmét a tanulás. Az értelmes játék is tanulás, a szorgalmasan végzett gyakorlatok pedig szinte még pihenésre is alig hagynak időt. Az unalom az egyik legnagyobb cselvető! ...” (B.T.63.-hoz)

21.

„...Házasszé szakaszban ott az ideje és lehetősége a tiszta testi vágykiélésnek. A fajfenntartási készítés talán a legerősebb isteni elrendezés, de oka-, célja nem a nemi vágy erősítése. ...” (B.T.63.-hoz)

22.

„...Visszavonult életrendben (úgy ötven év felett) rendszeren nem a testi és anyagi vágyakat kell ápolni. Rendszeren! De mi van ma rendszeren? ...” (B.T.63.-hoz)

23.

„...A lemondott életszakasz (75 év felett) legtöbbször már biológiailag is eljuttatja az embert az; „egy gonddal kevesebb” állapotba, miközben a vágyak -ha akár fantázia szinten is, de- követelik maguknak a teret. ...” (B.T.63.-hoz)

24.

„...Kit kerül a félelem? Akinek nincs mit féltetni. Aki elhagyta a ragaszkodásokat, azt elkerülik a nembirtokolt tárgyak-, nem uralt viszonyok féltése. B.T. 628. „...egyedül Enyém legyél - néped s téged mind megóvlak bízzál Bennem csak ne félj...” Biztosítja Avatar Balarám Jast...” (B.T.63.-hoz)

25.

„...Kit kerül a félelem? ... Ha nincs más eszmény, vágy, gondolat, tett vagy törekvés, csak a MINDEN szolgálata, akkor végezni kell a kötelességet s nincs mitől félni. Ha minden úgy van jól, ahogy -értve-nemértve, de- megérdemljük, ha minden úgy jó, ahogy a Legfelsőbb elrendezte, akkor mivégre bármi reszketés? Persze az ilyen bölcs tényleg ritka. ...” (B.T.63.-hoz)

26.

„...Akiben jól érzi magát a harag, a gyűlölet, akiben jól az anyagi természetű ragaszkodás, annak még bőven van mit tanulnia...” (B.T.63.-hoz)

27.

„...Akinek nincs dolga a kéjjel-, nincs mit féltetni, annak nem lesz dolga ilyen kihívásokkal. A haragról és a ragaszkodásról kinek-kinek magának kell tennie. ...” (B.T.63.-hoz)



28.

„...A ragaszkodás tárgya nem csak fizikális dolog, ragaszkodni ugyancsak lehet személyekhez, helyzetekhez, viszonyokhoz s mind újabb és újabb vággyá duzzad, ha az ember ápolja gondosan. ...” (B.T.63.-hoz)

29.

„...Aki tisztán lát, az előtt egyértelmű, hogy mi a fontos és mi nem, az tudja mi a való s mi az ál, de ehhez tudatosságra kell törekedni. Tudatosan kell élni....” (B.T.63.-hoz)

30.

„...Érzésből sokminden végezhető, akár remekül, de 'jó'-t s 'nemjó'-t csak értelem által lehet megkülönböztetni. ...” (B.T.63.-hoz)

## December

1.

„...Az ember első életszakasza tanulásról szól(na). Kérdés; ki, mit tanul? A tanítót s az általa átadott tudást a tanuló minősíti. Ha rossz a tanuló, akkor érdemes megvizsgálni tant és tanítót egyaránt; - Hol a hiba? - Ha megtaláljuk, akkor bölcsen változtathatunk is akár...” (B.T.63.-hoz)

2.

„...A változó tudás is lehet valódi, hely-idő-körülmény szerint, ezért jó ha a tudakozódó ember megszerzi- és megőrzi megkülönböztető képességét....” (B.T.64.-hez)

3.

„...Ahhoz, hogy az elme képes legyen igazi benyomásokat szerezni és azokat átfogóan és egyértelműen képes legyen feldolgozni, ahhoz szükség van összerendezettségre. Csapongó elme, pillanatról-pillanatra más vélemény alkotására késztet. ...” (B.T.64.-hez)

4.

„...a tudás nem sok-sok tárgyi ismeret tanulásával kezdődik, hanem egyfajta lecsendesedéssel. Nem gerjedni minden környezeti ingerre. ...” (B.T.64.-hez)

5.

„...Sok tanrendszer ajánlja a lelki törekvőnek az elvonulást, a magányos meditációt, de legyünk reálisak, ma hova lehet elvonulni, ahova legalább az emberi tevékenységek zaja el ne érne? ...” (B.T.64.-hez)

6.

„...Ha zenével nyomjuk el (*a mindenféle zajokat*), ki tudja a zenei hangzások mit indítanak el bennünk?...” (B.T.64.-hez)

7.

„...a zavartalan elvonulás nem könnyű. A magány pedig ugyancsak veszélyes. Fegyelmetlen-, szabályozatlan elmével magányba vonulni leginkább annyi, mint; „rossz társaságba keveredni”!...” (B.T.64.-hez)

8.

„...amíg nem kerülünk tisztába azzal, hogy ki a lényeg, ki a cselekvő és ki az elszenvedő, addig bizony megbízhatóbb egy jó társaság. Na nem vidám, szórakoztató cimborák, hanem olyan emberek közelsége, akik békében végzik dolgukat, csendesek, derűsek, mellettük akár szó nélkül kapálni is jó. Csak rádiót, magnót be ne kapcsolja valaki!...” (B.T.64.-hez)

9.

„...minden hatás ellenhatást vált ki, minden ingerre valahogy reagálunk, amit legtöbbször észre sem veszünk, nem is tudunk róla, hogy mi nyomja agyunkat, mi zavar, mi fáraszt, mi idegesít. Csak csend ne legyen! – mondja a belül üres ember és „töltekezik” kívülről. ...” (B.T.64.-hez)

10.

„...a MINDEN minden, mindent áthat, mindenhol és mindenben jelen van ... csak le kell csillapodni, elfogadni ami ér, befogadni ami jó. Érintetlenné kell válni. Egyformán venni rosszat s jót, öröme nem lelkesülni, bánatra nem szomorodni. ...” (B.T.64.-hez)

11.

„...Hogyan lehet „teljes tudás birtokosa az ki lecsillapodott”? Az ilyen emberben felszínre érhet lényegi lényének-, egyéni, személyes lél-jének eredendő isteni tudása. Minél kevésbé van Ő elnyomva, beburkolva, minél kevesebb anyagi hatást veszünk rá, legyen az jó-rossz, öröm-bánat, stb. annál tisztábban juthat felszínre a ’jó’, az igazi ’jó’. ...” (B.T.64.-hez)

12.

„...„szilárd elme derűt áraszt”. Jó vele, vagy akár csak környezetében lenni. Jó a kisugárzása. Nem szól, nem érint meg, csak van és jó hogy ott van. „Legfelsőbbben nyugszik ő” mert tudatos a MINDEN-ről. ...” (B.T.64.-hez)

13.

„...a baj elmúltán is lesz új nap, a nehézség sem tart örökké és a rossz is úgy fog elmúlni, ahogy minden földi jó mulandó. ...” (B.T.64.-hez)

14.

„...tragikus az öngyilkosság, mert a változás-, a változtatás ezen életbéli lehetőségét játssza el az illető. Nem csak az a baj, hogy következő életében -jó esetben- ott folytathatja, ahol abbahagyta -ha nem rosszabb helyzetben- hanem hogy megfutamodik. Nem vállalja a maga kiváltotta helyzet megváltoztatását. Rossz példát mutat. Rossz utat választ...” (B.T.64.-hez)

15.

„...A bölcs tudja, hogy semmi nincs ok nélkül és elég erős a hite ahhoz, hogy képes legyen átlépni azokon a körülményeken, ami másokat megzavar. Nem gyűlöl és nem ragaszkodik. ...” (B.T.64.-hez)

16.

„...Az érintetlen személy úgy végzi kötelességét, hogy sosem esik túlzásba ... - Mi a jobb; a túl sok, vagy a túl kevés? - a válasz...: - Ami ’túl’ az nem jó! ... még a gondolkodó világi ember is tudja, hogy egyensúlyba kerülni csak a túlzások nélkül lehet. Mert ki „...Legfelsőbbben nyugszik ... megtalálja egyensúlyát soha nem lesz esendő...” pedig e világban mindenki esendő!...” (B.T.64.-hez)

17.

„...A külső veszélyek; a külső ingerek, belsők; a hamis önazonosságtudat alapú önös vágyak. ... a belsők a veszélyesebbek!...” (B.T.65.-höz)

18.

„...A testi valójával és annak jellemzőivel (ívari nem, név, család, nemzeti hovatartozás, tanulmányok, végzettségek, képesítések, beosztás, anyagi helyzet, egzisztencia, szellemi és fizikai teljesítmények, stb.) azonosuló ember sok-sok szálon és -szállal kapcsolódik, kötődik a környezetéhez. Mindegyik adottságot magáénak tekint. Azoknak ő a birtokosa, azok az ő érdemei. Természetesen ez is hamis képzet...” (B.T.65.-höz)

19.

„...Igaz, hogy „mindenki a maga sorsa kovácsa” de minél kevesebb a tudatosság, annál több az „elrendezettség”...” (B.T.65.-höz)

20.

„...Megoldhatatlan vita értelem- és érzelempártiak között a döntésekben elsőbbséget élvező megfontolás mibenléte; ésszel vagy szívvel? Egyre többen vannak a „szív”-pártiak, de ne feledjük az előzményeket. ...” (B.T.65.-höz)

21.

„...Egyre többen vannak a „szív”-pártiak, de ne feledjük az előzményeket. Az arany korban természetes volt a tisztánlátás, szív és ész szinte egy volt. Az ezüst korban megjelent az értékek fakulása. A bronz korban már keveredtek az értékek és jelen vas korunkban (a környezeti -amúgy éltető- oxigénnek köszönhetően) mindent a rozsda mar...” (B.T.65.-höz)

22.

„...Az arany korban a ragyogó (aranyló) Nap volt a közép. Az ezüst korban, az ezüstlő Hold, a visszfény. A bronz korban, már sokan összekeverték a „fényforrást” és mára ali-alig tekintenek az égre. ...” (B.T.65.-höz)

23.

„...A Nap-központúság a férfi jellegű értelem szellemében telt. A Hold-központúság előtérbe helyezte az érzelm vezérelte női jelleget. Kevert időkben elindultak a nézeteltérések s ma a nézeteltérések korában érthető a szellemi és erkölcsi hanyatlás. Amit legtöbben vitatnak. ...” (B.T.65.-höz)

24.

„...Mondják ma nagyobb biztonságban, jobb körülmények között élhetünk (már aki!). Mindez az elme alkotása. Így idézőjelek nélkül. Az elme teremt, alkot. Képzeteket és méginkább tévképzeteket. De nem csak alkot, hanem még a bizonyítékokat is kidolgozza, hogy az úgy jó. Miközben napjainkra a 'jó' fogalma sem biztos. Kinek-kinek az, de lássuk be, attól hogy valaki kellemes körülmények között él, az kinek jó? Anyagi testének, magába vetett hitének s mikor lényegi lényé elhagyja a testét, ugyan miért illan el minden bizonyosság? ...” (B.T.65.-höz)

25.

„...Semmi nincs ingyen! A most kényelmét valakik biztosítják. A ma könnyűségéért valaki(k) múltban vagy jelenben megdolgoz(tak)nak, vagy megszenved(tek)nek. Mi haszonélvezők pedig nem nézünk se hátra, sem előre, mert az „élj a mának” (kiforgatott) „ige” is népszerű. Nincs lelki furdalás, nincs jóvátételi készítés. Sajátos erkölcsök kerültek hatalomra. ...” (B.T.65.-höz)

26.

„...Az elme nyughatatlan! Készít és teremt. Akar és bevonz, és ha ehhez még hozzá tesszük a fegyelméletlen érzékek működése okozta kényszereket, kész a baj. ...” (B.T.65.-höz)

27.

„...Ha győz a 'szív' – 'ész' megáll...” (B.T.65.-höz)

28.

„...A nem kellően felkészült lelki törekvő, szorgalmasan követi a szabályozó elveket. Megfékezi érzékeit, csendesíti elméjét. Nagyon helyes. És azt gondolja, hogy megszabadul minden veszélyforrástól. Azonban tudatos lét nélkül, MINDEN-tudat nélkül, tökéletes szívbeli 'istenszeretet' által hogy segítse meg AZ akiről tudomása sincs?...” (B.T.65.-höz)

29.

„...Létezik Isteni kegy, de annak kiérdemlése legalább -a sokak által jól ismert- jézusi út megtételével érhető el. De erre nincs szükség. Nem kegyre, sem nem megváltásra kell várni, hanem tudatos, alázatos, valóságon alapuló étellel kell folyton cselekedni, s tanulni...” (B.T.65.-höz)

30.

„Az önfegyelmezett ember sem marad vágy nélkül. A 'vágytalanság' szép eszmény,  
de elérése teljes tudatosság és érintetlenség nélkül bajos. ...” (B.T.66.-hoz)

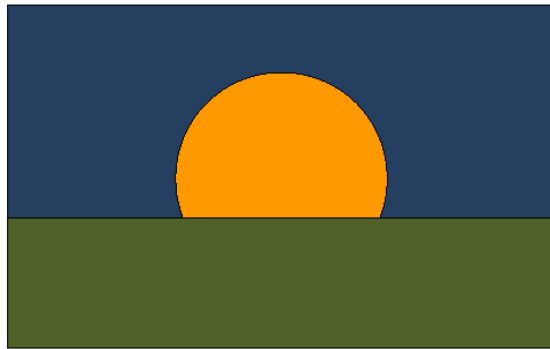
31.

„...*(lelki úton)* Első lépés a tudakozódás s vele együtt a figyelmes élet. Tudjuk hogy amíg nincs valódi tudás, amíg nincs tiszta látás, addig a káprázatban vezet az út. Legtöbben el is tévednek. Nem rossz úton járnak ők, csak a saját útjukon. Amit kiérdemeltek előző s jelen életük(el)ben. ...” (B.T.66.-hoz)



Miről ismerzik a jász meg?

Nem dolmányról, kacagányról, nem kackiás bajuszáról, még csak nem is konokságról,  
nem erről ismerhetők a jászok. Ami mutatja a jászt meg;  
értelem és ős-tudások, mit szívben hordanak jászok.



*Jász zászló*

„...kékellő ég alatt zöldellő messzeség  
középpütt Napkorong aranyló szentfenség...”